

Educación Física, escuela y deporte **(Entre)dichos y hechos**



Oswaldo O. Ron y Jorge L. Fridman
(coordinadores)



Educación Física, escuela y deporte. (Entre)dichos y hechos

Oswaldo O. Ron y Jorge L. Fridman
(Coordinadores)

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación
Universidad Nacional de La Plata

2015

Esta publicación ha sido sometida a evaluación interna y externa organizada por la Secretaría de Investigación de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata.

Diseño: D.C.V. Federico Banzato

Corrección de estilo: Lic. Alicia Lorenzo

Queda hecho el depósito que marca la ley 11.723

Impreso en Argentina

©2015 Universidad Nacional de La Plata

Colección Diálogos en Educación Física, 2

ISBN 978-950-34-1248-0

Cita sugerida: Ron, Osvaldo; Fridman, Jorge, coordinadores (2015). Educación Física, escuela y deporte: (Entre)dichos y hechos. La Plata : Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. (Diálogos en Educación Física ; 2). Disponible en: <http://libros.fahce.unlp.edu.ar/index.php/libros/catalog/book/44>



Licencia Creative Commons 3.0 a menos que se indique lo contrario

Universidad Nacional de La Plata
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

Decano

Dr. Aníbal Viguera

Vicedecano

Dr. Mauricio Chama

Secretario de Asuntos Académicos

Prof. Hernán Sorgentini

Secretario de Posgrado

Dr. Fabio Espósito

Secretaria de Investigación

Dra. Susana Ortale

Secretario de Extensión Universitaria

Mg. Jerónimo Pinedo

Universidad Nacional de La Plata
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

Director colección:

Oswaldo O. Ron

Co-Director colección:

Gabriel A. Cachorro

Comité Científico:

Carlos G. Carballo

María Lucía Gayol

Jorge L. Fridman

Raúl H. Gómez

Sandra L. Katz

Carlos A. Parenti

Jorge R. Saraví

Pablo A. Scharagrodsky

Índice

<u>Agradecimientos</u>	9
<u>Prólogo</u>	11
<u>Carlos A. Parenti y Pablo A. Scharagrodsky</u>	
<u>Introducción</u>	15
<u>Oswaldo O. Ron, Jorge L. Fridman y equipo</u>	
<u>Capítulo 1</u>	23
<u>De recorridos, preguntas y respuestas</u> <u>Oswaldo O. Ron, Jorge L. Fridman, Ezequiel P. Camblor</u> <u>y Daniel R. Zambaglione</u>	
<u>Parte 1. De contenidos y enseñanzas</u>	
<u>Capítulo 2</u>	47
<u>(Con)tenido en la escuela</u> <u>Pablo Kopelovich</u>	
<u>Capítulo 3</u>	59
<u>De los saberes a la producción, un camino complejo</u> <u>Mirian L. Burga</u>	
<u>Capítulo 4</u>	93
<u>Continuidad y secuenciación. El `orden`</u> <u>en la enseñanza del deporte</u> <u>Alejo Levoratti</u>	

Parte 2. De escrituras, temas y planificaciones

<u>Capítulo 5</u>	119
<u>Entre lo ajeno y lo protocolar en la escritura</u> <u>Guillermo R. Celentano</u>	
<u>Capítulo 6</u>	159
<u>Entre el diseño curricular y las planificaciones</u> <u>Marcelo A. Husson</u>	

Parte 3. De palabras y clases

<u>Capítulo 7</u>	185
<u>Sentidos, institución y saber docente sobre deportes</u> <u>en la escuela</u> <u>José A. Fotia</u>	
<u>Capítulo 8</u>	209
<u>Diálogos en la enseñanza del deporte. Entre clases</u> <u>y entrevistas</u> <u>Fabián A. De Marziani</u>	
<u>Capítulo 9</u>	231
<u>La enseñanza de los deportes en palabras de los alumnos</u> <u>Marco Maiori</u>	
<u>Capítulo 10</u>	249
<u>Los deportes en las clases</u> <u>Marcelo A. Husson</u>	
<u>Capítulo 11</u>	263
<u>Escuela, deporte y género. De singularidades y diversidades</u> <u>Lorena I. Berdula</u>	

Parte 4. De recorridos y encrucijadas

Capítulo 12 287

Características y particularidades de la enseñanza
del deporte en la escuela

Oswaldo O. Ron y Jorge L. Fridman, coordinadores. Integrantes
del grupo: Lorena I. Berdula, Mirian L. Burqa, Guillermo R.
Celentano, Fabián A. De Marziani, José A. Fotia, Marcelo A.
Husson, Pablo Kopelovich, Alejo Levoratti, Marco Maiori

Parte 5. Palabras finales

La enseñanza del deporte en la escuela, sus (entre)dichos
y hechos 313

Oswaldo O. Ron y Jorge L. Fridman

Sobre los autores 339

Agradecimientos

A nuestros familiares, amigos y afectos; a los profesores que nos acompañaron y colaboraron con la investigación; a los alumnos, docentes y autoridades escolares; a las comunidades académicas y científicas del campo de la educación física y de campos afines; a las autoridades y a la comunidad del Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (dependencia CONICET-UNLP); a los organismos del Estado provincial que permitieron y facilitaron el desarrollo del estudio. A la Dra. Ana Candreva, por su generosidad en nuestros primeros pasos en la investigación y por su apoyo permanente.

Prólogo

El libro coordinado por Osvaldo Ron y Jorge Fridman que tenemos el gusto y el placer de prologar, problematiza a la Educación Física y a los deportes en el ámbito escolar y educativo identificando los múltiples sentidos y significados que se producen, reproducen, transmiten, distribuyen y circulan a través de ciertas prácticas y discursos propios del campo investigado. Retoma a los cuerpos como construcciones sociales, culturales e históricamente situadas aunque, al mismo tiempo, reconoce la capacidad de empoderamiento y ‘agenciamiento’ de los cuerpos y las distintas subjetividades a la hora de producir sentidos, negociar significados y resistir múltiples y contradictorias relaciones sociales, culturales, pedagógicas y políticas.

Educación Física, escuela y deporte. (Entre)dichos y hechos, reconstruye crítica y lúcidamente los múltiples y ambivalentes sentidos que se generan alrededor de los procesos de pedagogización y escolarización de los cuerpos, y a la Educación Física y a los deportes como partes constitutivas de cualquier discurso pedagógico moderno. Dicho proceso es analizado con gran pericia argumental, a partir de un rico y variado uso de categorías teóricas, fuentes primarias y un conjunto heterogéneo de enfoques, perspectivas y procedimientos metodológicos (entrevistas, análisis documental, grupo focal, etc.). Una de las grandes virtudes de los trabajos que componen la presente compilación es la forma en que problematizan la emergencia —nunca acabada, siempre incompleta y perspectiva— de los sentidos y significados que producen y reproducen los diferentes agentes y actores sociales del propio campo y las traducciones puestas permanentemente en juego.

Estructuralmente el libro está organizado en doce capítulos y un apartado a modo de cierre. Centra el análisis en varios dispositivos

del discurso pedagógico moderno. En especial tres de ellos son analizados con gran agudeza e inteligencia: el currículum, el lugar del docente y el lugar de los alumnos. Teniendo en cuenta estos dispositivos y sus múltiples relaciones, los trabajos se sumergen en un análisis cuya virtud no es clausurar los interrogantes e inquietudes manifestadas sino más bien potenciarlos resaltando la pluralidad de interpretaciones.

El recorrido propuesto en el libro pasa específicamente por un análisis comprensivo cuya primera parada, como señalan los coordinadores, “buscó, a través del análisis de los discursos y las prácticas de los profesores en Educación Física que enseñan deportes en las instituciones escolares, reconocer las ideas y los conceptos que caracterizan y configuran a los deportes como también sus relaciones con las actividades lúdicas y los juegos; con los ejercicios y las sistematizaciones que ellos requieren y con las técnicas deportivas y las técnicas de movimiento en general, en tanto formas y vinculaciones posibles. Por ello, se rastrearon tanto los sentidos y significados que los profesores les otorgan al deporte y su enseñanza como los principios y lógicas que los sostienen en esas instituciones y prácticas, desde tres dimensiones centrales a las que inicialmente denominaron como ‘saber deportivo’, ‘saber enseñar’ y ‘saber institucional’”. Esta primera parada en la que participan Osvaldo Ron, Jorge Fridman, Ezequiel Cambor y Daniel Zambaglione es absolutamente pertinente y está muy bien lograda no solo porque da cuenta de las preguntas, objetivos, metodología y categorías teóricas desde las cuales se indagaron los problemas abordados, sino también porque explicita parte del recorrido histórico de los agentes que investigan.

La segunda parada se detiene muy especialmente en los contenidos y los procesos de enseñanza. Allí Pablo Kopelovich, Mirian Burga y Alejo Levoratti dan cuenta, con una enorme lucidez analítica y conceptual, de las distintas semánticas que configuran a los objetos y procesos indagados. Esto último muestra cómo la enseñanza, los contenidos o el diseño curricular son ‘objetos’, en gran medida contruidos y mediados por los discursos pedagógicos que circulan en las instituciones educativas y entre los distintos agentes y actores sociales del campo. Esto implica aceptar no solo que los discursos al describir un ‘objeto’ —como, por ejemplo, el contenido deportes—de

alguna manera lo inventan y lo dotan de cierto sentido, sino que al mismo tiempo se excluyen, omiten o silencian otras posibilidades semánticas sobre dicho 'objeto'.

La tercera parada del libro nos lleva a la problematización de las escrituras, la elección de ciertos temas y las planificaciones en el campo específico de la Educación Física y los deportes. Aquí Guillermo Celentano y Marcelo Husson reflexionan críticamente sobre la escritura y sus diversos planos y niveles, así como acerca de las múltiples mediaciones y traducciones suscitadas entre el dispositivo curricular y la práctica particular de los distintos profesores, incorporando convenientemente fuentes poco indagadas en otros trabajos como, por ejemplo, los 'libros de temas'.

La cuarta parada de la compilación tematiza sobre las palabras y las clases. Aquí se destacan los trabajos de José Fotia, Fabián De Marziani, Marco Maiori, Marcelo Husson y Lorena Berdula. Los mismos profundizan con gran claridad conceptual y una destacada y adecuada articulación 'empírica' los procesos de significación y resemantización que atraviesan al dispositivo curricular, a las clases de Educación Física, a los docentes y a los alumnos. Aquí se identifica el arbitrio de ciertos procesos, la desigualdad de otros y, también, las fugas de sentidos más allá del discurso dominante. En cualquier caso, como mencionan las interpretaciones de los trabajos, las marcas que atraviesan nuestro campo y a los actores sociales implicados en el mismo no son neutrales ni asépticas. Dependen de un sinnúmero de dimensiones entre las que se mencionan la ideológica, la epistémica, la etaria, así como la clase social, los géneros o las sexualidades, entre otros.

La quinta parada recupera un "debate en torno al deporte como contenido escolar" a partir de las voces y reflexiones de los autores de los trabajos. Esto último es muy valioso como producción de sentido ya que incluye no solo el análisis de los problemas que se abordan en el libro sino, muy especialmente, explicita los supuestos que todo investigador tiene y que pone en discusión y debate.

La última parada retoma y sintetiza las preguntas, los problemas y el universo de análisis indagado: "la enseñanza del deporte en la escuela, sus (entre)dichos y hechos". Aquí Osvaldo Ron y Jorge Fridman plantean las ambigüedades, paradojas y contradicciones entre

los ‘dichos’ y los ‘hechos’. Una de las grandes fortalezas del análisis es que no cierra dicha relación sino más bien la deja entreabierta, esperando nuevas paradas y otros actores dispuestos a subirse a ellas e indagarlas.

Por otra parte, es oportuno mencionar que la mayoría de los docentes involucrados en esta investigación posee vasta experiencia en la enseñanza de las prácticas educativas de la asignatura en los distintos niveles del sistema educativo escolar, en particular el correspondiente a la provincia de Buenos Aires.

En definitiva, la coordinación dirigida por Osvaldo Ron y Jorge Fridman es una gran contribución no solo al campo de la Educación Física y los deportes sino también a la problemática más general referida a los cuerpos en las instituciones educativas modernas. Es un libro que nos ofrece un ‘ejercicio’ de lectura críticamente necesario para cualquier docente de Educación Física, pedagogo o cientista social.

Carlos A. Parenti (UNLP)

Pablo A. Scharagrodsky (UNLP y UNQ)

La Plata, 2014.

Introducción

Oswaldo O. Ron, Jorge L. Fridman y equipo

Este libro es uno de los productos del proyecto de investigación “Educación Física y escuela: el deporte como contenido y su enseñanza” (11/H573), desarrollado entre los años 2010 y 2013, radicado en el Área de Estudios e Investigaciones en Educación Física del Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales (UNLP-CONICET). A su vez, el proyecto se enmarca en el Programa Nacional de Incentivos a Docentes Investigadores¹, Secretaría de Políticas Universitarias, Subsecretaría de Gestión y Coordinación de PU, Ministerio de Educación de la Nación.

En ese marco desarrollamos intensas actividades relativas a la búsqueda, selección, análisis e interpretación de normativas, documentos, diseños curriculares de nivel², registros de clase, entrevistas, grupos de discusión, sin los cuales no hubiera sido posible lograr este producto. A la vez, la colaboración de los organismos, las instituciones y los profesores fueron claves para recolectar información y registrarla. Los datos aquí presentados son el resultado de un complejo

¹ El Programa de Incentivos D-I tiene como objetivo fomentar en las universidades nacionales las tareas de investigación y desarrollo integradas a la docencia para contribuir a promover la actividad científica, tecnológica y de transferencia a la comunidad. Las condiciones principales de participación son: poseer una categoría de docente investigador; participar en un proyecto de investigación acreditado y cumplir con requisitos docentes.

² Los materiales utilizados y señalados como diseños curriculares son los correspondientes a los diseños curriculares de Educación Física de la provincia de Buenos Aires, correspondiendo en este caso a los niveles Primario y Secundario.

trabajo de campo y de elaboración intelectual en el cual estuvieron comprometidos muchos actores.

Sin dudas el material que exponemos presenta, a trazo grueso, diversas miradas y distintas formas de presentarlas, describirlas, enunciarlas y también de interpretarlas. El lector no encontrará aquí univocidad de registros, de sentidos. Tampoco podrá hallar una definición cerrada ni determinante; por el contrario, verá que las perspectivas, las pinceladas, los trazos gruesos se integran y relacionan, y también por momentos se contraponen, en un aparente distanciamiento en los desarrollos de cada autor. Fue posible, sin embargo, distinguir aspectos generales que logran convivir con cuestiones de orden singular.

Forman parte de los modos de presentar los diversos productos diferentes maneras de experimentar la formalización de las ideas en un rol quizás extraño porque, sin dudas, genera extrañeza a los profesores habituados a la docencia que se inician en la investigación. Otros campos, otros profesionales tienen más allanado el camino de la investigación y de la producción científica, pues este ha sido transitado por tantos otros que sin dudas cooperan, quizás sin pretenderlo, en reconocer y validar modos de comunicación corrientes en sus prácticas. En nuestro caso, esta es la primera producción en investigación para muchos de los integrantes del equipo. Privilegiamos por eso los recorridos, respetamos desde ese reconocimiento las formas de comunicación que cada uno define, imaginando también que eso podría funcionar como manera de representar un proceso del propio campo. Así, algunos de los capítulos se desarrollan con formas narrativas más descriptivas y otros, en cambio, juegan a relacionar la información en una escritura más apegada a los materiales relevados. Del mismo modo, algunos textos convocan al diálogo a autores reconocidos y lejanos a nuestro campo. En todos los capítulos la Educación Física se hace presente, y con ella la comunidad profesional escolar. En todos los casos la escritura fue un desafío saludable.

Ciertamente, esta producción intenta reflejar los hallazgos y matices del conocimiento, de las prácticas, de las interpretaciones; de las maneras de decirlos y de hacerlos, los encuentros y desencuentros, visibles y hasta superpuestos, válidos y legitimados, practicados y requeridos. Por ello, un lector preocupado por husmear en términos

de huellas y fragmentos, continuidades o discontinuidades, esencias y univocidades, difícilmente encuentre aquí ayuda o material que le permita comprender lo que sucede en las escuelas con el *deporte*. Podrán observarse tensiones, relaciones, entretejidos casuales, entre muchas cosas posibles y, fundamentalmente, registros de enseñanza. Esto para nosotros ha devenido en lo central: mucha enseñanza, muchas situaciones de enseñanza, algo por cierto distante en nuestras representaciones e ideas iniciales cuando pensamos en el *deporte* como *contenido* en la escuela.

La estructura del libro fue pensada como una forma particular de mostrar algún mínimo armado artesanal, casi como queriendo imitar a los profesores en sus clases elaborando maneras alternativas, variables, que permitan conducir hacia el lugar al que se quiere llegar; en nuestro caso, a comunicar los resultados del estudio. Dicha estructura mantiene el tradicional armado por capítulos pero incorpora secciones a modo de partes, intentando articular desde las fuentes y materiales algunas interpretaciones y resultados logrados. Por supuesto que otras formas fueron consideradas, pero esta fue la que encontramos más adecuada a los fines de la comunicación pretendida.

El capítulo 1, “De recorridos, preguntas y respuestas”, cuya autoría es compartida por el director, el codirector y los profesores Ezequiel Cambor y Daniel Zambaglione, cumple la función de presentar el proyecto. En él se busca, a través del análisis de los discursos y las prácticas de los profesores en Educación Física que enseñan deportes en las instituciones escolares, señalar y reconocer las ideas y los conceptos que caracterizan y configuran a los deportes, como también sus relaciones con las actividades lúdicas y los juegos; con los ejercicios y las sistematizaciones que ellos requieren, y con las técnicas deportivas y las técnicas de movimiento en general, en tanto formas y vinculaciones posibles. También se indaga en las instituciones escolares con la finalidad de rastrear tanto los sentidos y significados que los profesores les otorgan al deporte y a su enseñanza como los principios y lógicas que los sostienen desde tres dimensiones centrales a las que provisoriamente denominaremos como “saber deportivo”, “saber enseñar” y “saber institucional”.

Todo ello luego de dar cuenta de un recorrido iniciado tiempo atrás que condujo a este presente de preguntas y respuestas que

guardan y logran sentidos en el marco de esos itinerarios transitados. En algunos casos los autores experimentaron todo este proceso desde sus inicios y hasta la actualidad, y en otros se fueron sumando en diferentes momentos de esta última instancia.

El capítulo no cierra inquietudes, no evita preguntas; tampoco pretende determinarlas. Se enuncian en él las preocupaciones del equipo como propias, sin pretender generalizarlas o interpretarlas como las únicas legítimas; por el contrario, se las plantea como algunas preguntas posibles, que interesaban al colectivo involucrado en el estudio.

La Parte 1—“De contenidos y enseñanzas”— incluye tres capítulos. El inicial (Cap. 2), “(Con)tenido en la escuela”, es de la autoría de Pablo Kopelovich. En él se presentan y desarrollan los contenidos abordados a la hora de enseñar los deportes en la escuela. Como parte del trabajo de construcción del mismo se analizaron textos referidos a las diferentes formas de entender el concepto “contenido”, las posiciones que refleja el Diseño Curricular con respecto a dicho concepto e informaciones obtenidas como parte del trabajo de campo, fundamentalmente entrevistas a especialistas que participaron en —o contribuyeron con— la construcción de los diseños curriculares, y grupos focales con profesores en Educación Física. A la vez, se trabajó principalmente la vinculación entre estos discursos.

El capítulo 3 —“De los saberes a la producción: un camino complejo”— cuya autora es Mirian Burga, señala que los deportes, en palabras de los profesores, son parte de sus propuestas de enseñanza en la escuela; también advierte que enseñarlos implica un saber constituido como producto de un proceso que involucra muy diversas *prácticas* significadas institucionalmente. A la vez, reitera que la Educación Física escolar en tanto campo, representa un saber específico y organizado de manera distintiva, por lo que está situada en condiciones particulares que la direccionan a intervenciones institucionalizadas que responden a ese tipo de contexto. Además, refiriéndose a los arquetipos de esta esfera de la educación, indica que se reconocen en una trama que vincularía muy distintos factores, como las normativas curriculares para la jurisdicción, los actores, la formación profesional, las características de la comunidad educativa, los discursos, la gestión y supervisión escolar. En ese sentido, el texto pretende conceptualizar en términos de

propiedades y dimensiones un “saber hacer” de la enseñanza de los deportes en la escuela.

El cuarto y último capítulo de esta parte, “Continuidad y secuenciación. El ‘orden’ en la enseñanza del deporte”, de Alejo Levoratti, tiene como objeto analizar las perspectivas y usos en torno al término *deporte* circulantes en los diseños y documentos curriculares y en un grupo de profesores en Educación Física que se desempeñan en escuelas del nivel secundario. En paralelo a ello se estudian y discuten las diferentes adjetivaciones alrededor del deporte y la construcción de una determinada idea de “orden” expresada en la necesidad de establecer una “racionalidad temporal” y un “orden secuencial progresivo” en la enseñanza de los deportes en el nivel secundario de la provincia de Buenos Aires.

La Parte 2, titulada “De escrituras, temas y planificaciones”, incluye dos capítulos: el 5, “Entre lo ajeno y lo protocolar en la escritura”, desarrollado por Guillermo Celentano, y el 6, “Entre el Diseño Curricular y las planificaciones”, cuya autoría es de Marcelo Husson.

El primero de ellos, a partir de reconocer el relato escrito de las prácticas de enseñanza de los profesores que enseñan deportes en la escuela, constituye y recupera una fuente de información abundante, disponible y elaborada por los propios actores, profesores en Educación Física, en la que en apariencia no surgirían inicialmente mediaciones, luego observadas y analizadas. En el capítulo se identifican algunos de los sentidos presentes en esas escrituras con la intención de descubrir interpretaciones y contribuir a una mejor comprensión de la enseñanza del deporte. Se observan dos modos de escritura: uno caracterizado por “lo común”, lo compartido; otro en el que el diseño predomina. En las líneas de desarrollo del texto se indagan las producciones que supone ese material escrito; vinculadas a su vez con registros de clases, entrevistas a los profesores cuyas clases fueron observadas, y grupos de discusión.

El segundo capítulo presenta el modo como se manifiesta y significa la enseñanza de la Educación Física en la escuela a partir de observar las relaciones entre el diseño curricular, en perspectiva teórica, y la práctica de los profesores; vinculando esa teoría y práctica con planificaciones docentes y los libros de temas de los mismos analizados a tal efecto.

La Parte 3, “De palabras y clases” —ciertamente la más extensa— se estructura en torno a cinco textos. Un primer desarrollo, el capítulo 7, “Sentidos, institución y saber docente sobre deportes en la escuela”, a cargo de José Fotia, presenta categorías y notas teóricas referidas al deporte y sus formas de enseñanza en clases de Educación Física de nivel secundario. El mismo resulta de un trabajo focalizado en registros de clases, entrevistas a docentes y a funcionarios del ámbito educativo, del análisis del grupo de discusión en el que se abordan estos temas y de los diseños curriculares de la Dirección General de Cultura y Educación de la provincia de Buenos Aires.

A este trabajo lo continúa el capítulo 8, “Diálogos en la enseñanza del deporte. Entre clases y entrevistas”, desarrollado por Fabián De Marziani. Aquí el autor aborda cómo se enseñan los deportes y los juegos deportivos en la escuela secundaria. Expone acerca de diferentes formas de enseñar y particularmente sobre algunos de los efectos que las mismas provocan en las clases de Educación Física en la escuela. Sus insumos centrales fueron los registros de observación no participante en escuelas de los niveles primario y secundario, entrevistas a profesores en Educación Física cuyas clases fueron observadas, grupos de discusión y material documental (diseños curriculares, resoluciones, circulares y planificaciones de los docentes).

En el capítulo 9, “La enseñanza de los deportes en palabras de los alumnos”, Marco Maiori toma como eje la consideración del alumno en relación con la enseñanza de los deportes dentro de las clases de Educación Física. Como señala en el texto, en innumerables situaciones se visualizan las voces de los jóvenes plasmadas tanto en los diseños curriculares como en las interpretaciones de los profesores del área. La participación de los alumnos se logra mediante encuestas y entrevistas en las que manifiestan y comparten sus reflexiones sobre el sentido de dichas prácticas y acerca de la Educación Física. He aquí un enfoque y una recuperación no pensada inicialmente como parte del proyecto ni considerada en él, pero que a la vez muestra una perspectiva —claramente ausente en los estudios e investigaciones realizadas en el campo— que necesita ser abordada.

El capítulo 10, “Los deportes en las clases”, presentado por Mar-

celo Husson, se propone mostrar, al menos en parte, cómo se manifiesta y significa la práctica y la enseñanza del deporte en el ámbito escolar a través de la observación de clases y del necesario entrecruzamiento de los dichos de los profesores en las entrevistas realizadas y en los grupos de discusión establecidos a tal efecto.

En el capítulo 11, “Escuela, deporte y género. De singularidades y diversidades”, Lorena Berdula procura describir cómo el concepto de género y sus modos se reflejan en las clases de Educación Física a través de la enseñanza de los deportes escolares. Esas prácticas, analizadas desde una perspectiva de género, en donde coexisten y conviven otras diversas prácticas, invisibilizan a las mujeres en la enseñanza de los deportes escolares o las reproducen en roles masculinos, desde un modelo en el cual se sobredimensiona la fuerza replicando estereotipos masculinos. Sin dudas, la autora observa y señala el valor de atravesar el contenido ‘deporte’ desde una perspectiva presente —la de género— que requiere de atención si pensamos en la enseñanza y el aprendizaje de los deportes escolares. En ese marco recupera el sentido y el lugar de la diversidad, los derechos y las oportunidades.

En la Parte 4, “De recorridos y encrucijadas”, el director y el codirector promueven en el capítulo 12 —“Características y particularidades en la enseñanza del deporte en la escuela”— un debate en torno al deporte como contenido escolar en el marco del equipo de trabajo, luego de haber avanzado en el desarrollo del estudio. La intención de compartir estas discusiones responde al interés de señalar aspectos y particularidades no tratados en los capítulos anteriores (y que, aun siendo tratados, pueden ser vistos con un matiz diferente en el calor del debate), sabiendo que lo que se dice en ese espacio refleja solo parcialmente los hallazgos y las formas de enseñar relevadas. Quizás el sentido central está dado en que las características y las particularidades señaladas resultan de los propios actores, quienes componen la situación de enseñanza en forma presencial o vivencial, despojados de las ataduras de la narrativas y “formalidades” discursivas o técnicas, con el único objeto de hacer posibles las clases, las prácticas, la enseñanza y los deportes en la escuela.

La Parte 5, “Palabras finales”, presenta a modo de cierre del libro “La enseñanza del deporte en la escuela, sus (entre)dichos y hechos”,

donde a trazo grueso se enuncian y describen conclusiones generales del proyecto, privilegiando aquellas que a juicio de los autores resultan más significativas.

Sin dudas los dichos refieren a los hechos y los hechos requieren de formas de decir, aun cuando en apariencia no lleguen a corresponderse plena y totalmente todo el tiempo.

Los invitamos a la lectura de nuestros escritos.

Capítulo 9

La enseñanza de los deportes en palabras de los alumnos

Marco Maiori

Introducción

En las siguientes páginas nos ocuparemos de analizar las opiniones de los alumnos¹ sobre la enseñanza del deporte en las clases de Educación Física. Asimismo, para completar este análisis atenderemos tanto a las observaciones de los propios docentes, como al contenido de los textos curriculares.

En primera instancia, reflexionaremos acerca de los sentimientos de los alumnos al momento de enfrentar la clase.

En segundo lugar, avanzaremos en este análisis a partir de la observación del resultado de entrevistas, encuestas y conclusiones de grupos de discusión, acerca de la enseñanza del deporte y la clase de Educación Física, de los que participaron alrededor de mil alumnos.

Por último, se confrontará lo estipulado por los documentos de referencia y lo que observan los efectores de la clase, quienes a modo de reflexión crítica, se expresan sobre el desenvolvimiento y pensamiento de los jóvenes sobre su dictado.

Los documentos escritos que contribuirán al análisis que proponemos, se vinculan con la mirada crítica de los alumnos acerca de la enseñanza del deporte en el marco de las clases de Educación Física, en un movimiento de revalorización de su voz, que o bien suele desconsiderarse, o bien se la apropian otras voces del escenario que nos ocupa.

¹ El grupo que nos interesa analizar corresponde centralmente a alumnos de la Escuela Secundaria Básica, y en menor medida a la Escuela Primaria.

Además de indagar acerca de la práctica de los contenidos, como es el caso del deporte, también saldrá a la luz qué piensan los alumnos sobre el desarrollo de las clases, la formación del docente y la importancia de la asignatura. Asimismo se podrá observar si se reconoce una relación entre lo aprendido y su puesta en práctica, como un modo de ampliar el sentido y la importancia de las herramientas que genera el trabajo en clase, grupal y del deporte, independientemente de cómo se trabaje dentro de la escuela.

En un sentido conceptual

Hasta el momento ha sido escaso el trabajo por conseguir relatos acerca de qué opinan los propios jóvenes sobre la enseñanza de los deportes en las clases de Educación Física. Por lo general, los relevamientos de testimonios se han centrado en preguntar ¿cómo son?, ¿qué saben?, ¿de qué forma aprenden mejor? En este capítulo, por el contrario, serán el eje de las reflexiones. Para esto, en primer lugar estableceremos un marco conceptual que servirá para el análisis que emprenderemos, y que entiende a la juventud como: “[Es] una construcción social, es decir, que se va resignificando con el paso del tiempo. Esto implica que es un concepto que no puede ser pensado como categoría dada natural, o simplemente definida por la mera condición biológica. Cada momento histórico y cada grupo social promueve diversas maneras de ser joven” (Chaves, 2005).

Según esta concepción cada grupo tiene sus propias características que no deben generalizarse:

La juventud es un concepto vacío de contenido fuera de su contexto histórico y sociocultural. El concepto de juventud se inscribe en las características fundamentales de la clase social de pertenencia. Esta afirmación puede parecer anacrónica para quienes se adhieren a algunas vertientes que han enterrado las condiciones estructurales como condicionantes centrales de las conductas sociales, así como para quienes plantean una nueva definición de lo juvenil, a partir de las opciones de consumo (Valenzuela Arce, 2002).

Resulta de relevancia que los alumnos estén legitimados dentro sus propias prácticas.

Ser joven, por lo tanto, no depende sólo de la edad como característica biológica, como condición del cuerpo. Tampoco depende solamente del sector social a que se pertenece, con la consiguiente posibilidad de acceder de manera diferencial a una moratoria, a una condición de privilegio. Hay que considerar también el hecho generacional: la circunstancia cultural que emana de ser socializado con códigos diferentes, de incorporar nuevos modos de percibir y de apreciar, de ser competente en nuevos hábitos y destrezas, elementos que distancian a los recién llegados del mundo de las generaciones más antiguas (Margulis & Urresti, 1996).

En el caso que nos ocupa, el grado de importancia que marca el contexto generacional y social, son factores que condicionan el pensamiento de los alumnos. Por otra parte se reconoce a la Educación Física como disciplina escolar (DGCyE, 2007) en toda su dimensión (social, política, cultural, educativa, normativa, epistemológica, etc.) aunque centrada puntualmente en el tratamiento de la identidad. Las prácticas educativas escolares consideran a la Educación Física como una disciplina visiblemente enclavada en la escuela, integrada a ella, aunque supeditada a otros tiempos y espacios² para desarrollar sus prácticas específicas (los juegos, las gimnasias, los deportes y las actividades en la naturaleza y al aire libre). También se centran en uno de los objetivos de la escuela de satisfacer la necesidad de nuestra sociedad, de que sus alumnos logren “el gobierno de su cuerpo”, en una formación que integre tanto aspectos culturales e intelectuales como corporales, ratificando una identidad vinculada a otras disciplinas escolares. Y asimismo consideran que, en respuesta a las demandas sociales, y consecuentemente a los procesos contextuales, resulta esperable que se le reclame a la Educación Física una participación activa en nuevos contextos, generando otros desafíos de intervención.

Es claro que en estos contextos, contrariamente a lo que sucede en las instituciones educativas escolares, no existe un grado de legitimación disciplinar, en el sentido de legitimación otorgado a la Educación Física como disciplina escolar, no obstante se observa

² No se desarrolla en el aula como espacio identitario de los alumnos y suele estar a contraturno, fuera del horario escolar.

un desarrollo importante y niveles de reconocimiento no ya en un nivel incipiente sino más bien en continuo crecimiento (Proyecto “Educación Física y escuela: el deporte como contenido y su enseñanza”, 2010).

Por más que la descripción de este Proyecto que citamos esté situada dentro del contexto escolar, no se puede encauzar al joven y a la Educación Física como si fueran parte del “diccionario” educativo. Ambos pertenecen a la escuela del mismo modo que poseen su esencia, como también se podrá observar y analizar dentro de la enseñanza de los deportes. Sin entrar en la discusión de aquello de lo que se habla al mencionar la “enseñanza de deportes”, que será tratado en otros capítulos, se analizará aquí cómo se considera a la “enseñanza de los deportes” a través de la articulación entre los alumnos, los profesores y la Educación Física, tanto en su dimensión temporal como espacial.

Los alumnos en palabras de los profesores

A continuación, a través de los distintos relatos de los profesionales del área, se pueden observar los conceptos previos que tienen sobre sus alumnos y cómo, en cierta medida, estos pueden llegar a condicionar la práctica. Algunos fragmentos trabajados en el marco del Proyecto “Educación Física y escuela: el deporte como contenido y su enseñanza”, extraídos de los grupos de discusión, han sido una herramienta sustanciosa para conocer lo que piensan los profesores:

Javier. Cuando empezamos a incursionar sobre el deporte (...) sobre el alumno. Lo recibimos en la escuela, por lo general viene de diferentes colegios, de diferentes experiencias motrices y a la hora de que eligió un colegio, porque ya sea que le quedó cerca de la casa, o a un colegio dónde va un grupo de pares. Llega un alumno con poco conocimiento del deporte, y la escuela, por una cuestión de infraestructura o por una cuestión de historia, le va a ofrecer uno o dos deportes, a los cuáles el alumno nunca accedió en su escuela primaria, entonces eso también te limita a la hora de iniciar en la enseñanza del deporte porque por ahí tenés que tomar varios factores para poder desarrollarlo.

Según este testimonio, a partir de la situación de discontinuidad entre las propuestas de las escuelas, se estimaría una falta de conocimiento de los alumnos al momento de insertarse en la nueva institución. Esto generaría un quiebre debido al cambio de institución, y los profesores deberían modificar y reducir los contenidos durante el dictado de clases. O sea que un alumno que proviene de otra escuela, estaría en desventaja en relación al resto de sus compañeros. A continuación, una discusión acerca del aprendizaje:

Mario: Cuando pongo la soguita el chico está jugando, el chico está contento (Grupo de discusión).

En esta frase se podría establecer cómo queda estigmatizado que el chico que juega está contento y el que no juega, en muchos casos, es porque se aburre, como las únicas posibilidades de respuesta al juego.

Juan: ¿Los alumnos aprenden lo que los profesores enseñan?

Paola: Parte sí y parte no. No todo lo que enseñamos lo aprenden y no todo lo que aprenden lo enseñamos nosotros.

Mariela: Yo creo que transitan durante muchos años por un mismo deporte y llegan sin saber, al menos lo he visto en varones y mujeres. Con esto de que van saltando de una escuela a la otra y todos ven lo mismo cuando el profe por ahí se inclina a enseñar la cuestión técnica y por ahí ven pase de hombros, *dribling* y tiro suspendido. Y llegan al último año de la primaria o de la secundaria básica y saben hacer eso y creen que porque saben hacer esas 3 cosas saben jugar al handball, por ejemplo. Ahora cuando empiezo a jugar lo colectivo se complica. Y a veces con voleibol vamos a distribuir a ver quién va a buscar menos veces la pelota y eso se cree que es jugar al voleibol. O sea que transitan muchos años, lo que me ha pasado es ver que transitan durante muchos años por los mismos dos deportes y no hay un aprendizaje.

Según estas intervenciones, los profesores estarían confirmando que los alumnos que han recorrido gran parte de la escuela secundaria tienen un porcentaje importante de contenidos sin aprender, lo que significaría resultados negativos para el progreso del currículo.

Por otra parte, es posible observar cómo los docentes predeterminan tanto los contenidos que se saben como los que no, y cómo esto influye el quiebre en la continuidad.

También se ha observado la opinión sobre el contexto social en el que viven los alumnos y su relación con el trabajo del contenido:

Alberto: También el tema social es importante. Yo vengo del PUEF.³ Nosotros cuando terminábamos la escuela, nos íbamos a jugar a la cancha, a la plaza, al club. Y los chicos de hoy en día de la escuela, que eso también influye a la hora de la enseñanza, no tienen esa experiencia motriz que teníamos nosotros. Entonces les cuesta mucho más para cualquier deporte. El chico de hoy en día, ya sea por una cuestión de inseguridad, por los avances de la tecnología, no está eligiendo tanto el deporte como está eligiendo otras actividades. Y ahora los chicos no, que prefieren ir al ciber y otras cuestiones, todos los aparatos tecnológicos los dominan, para escuchar música, para ver películas. Eso a la hora del deporte lo podemos ver, lo puedo observar. El chico se involucra menos con la actividad deportiva. Veníamos y ya teníamos un bagaje de los deportes.

En este relato se manifiesta el foco contextual en el que se vive actualmente. El uso y abuso de la tecnología, entre otras cosas, no colaborarían con los distintos contenidos de los deportes, y mucho menos cuando el bagaje corporal no logra configurar elementos básicos o que deberían haber sido aprehendidos en ciclos anteriores.

Gustavo: La competencia como motivación para aprender el deporte. Es más fácil encontrarlo en los varones, la competencia. Las nenas se complican muchísimo porque no les interesa la competencia normalmente, sacando aquellas que hacen deportes, tienen una experiencia. Pero en los varones a mí me dio algo de resultado, no es decir buenísimo, pero me sirvió. Entonces a partir de ahí generé conocimientos en los chicos. Y también he dejado fracasar, o que no les vaya tan bien en los encuentros.

³ Refiere al Profesorado en Educación Física de la UNLP.

Como último extracto de los discursos profesionales sobre la disciplina, se menciona el estímulo que propone la competencia como herramienta para brindar el contenido deportivo, lo que sería relevante para el ordenamiento de las clases y proyectos. Solo se han seleccionado algunos fragmentos, para intentar enmarcar lo que manifiestan los profesores. Al margen de estos comentarios acerca de sus ideas sobre los alumnos, cabe aclarar que constantemente reclaman por las condiciones (la falta de infraestructura y materiales) en las que tienen que dar clases. Por ese motivo, en ocasiones les resulta difícil brindar los contenidos, lo que podría ser causa de frustraciones venideras tanto para ellos como para los alumnos.

En los testimonios de los profesores resulta constante el anuncio sobre una mayor motivación por parte de los varones en comparación con las mujeres para aprender el deporte, lo que se analizará más adelante cuando aparezcan sus propias voces.

Los alumnos en palabras de los diseños curriculares

Luego de mencionar los discursos de los profesores, resulta relevante prestar atención al planteo que hacen los diseños curriculares al momento de hablar de los alumnos. En primera instancia se los categoriza la mayoría de las veces como jóvenes, pero en algunas oportunidades figuran como “adolescentes y jóvenes”, dando a conocer una diferencia que no logra explicarse. Según nuestro análisis, se evidencia aquí una diferencia conceptual, ya que no correspondería utilizar estos dos términos como sinónimos en el desarrollo de un documento curricular, como se ha mencionado anteriormente en este capítulo.

A continuación, a partir de algunos fragmentos extraídos de los distintos diseños, podemos establecer ciertas interpretaciones de los mismos:

La Educación Física es una materia que incide en la constitución de la identidad de los jóvenes al impactar en su corporeidad, entendiéndola a ésta como espacio propio y al mismo tiempo social, que involucra al conjunto de sus capacidades cognitivas, emocionales, motrices, expresivas y relacionales (DGCyE, 2010a: 1). En esta etapa, los jóvenes profundizan su constitución corporal y motriz, reorganizan su imagen corporal, fortalecen su autocon-

ciencia y estima de sí (DGCyE, 2010a: 1).

Al intervenir pedagógicamente sobre la corporeidad y la motricidad, la Educación Física contribuye a la formación integral de los jóvenes, al tener en cuenta, además de sus manifestaciones motrices visibles, la conciencia, la inteligencia, la percepción, la afectividad, la comunicación, ya que las mismas hacen posible que esas acciones sean realizadas con sentido y significado para ellos y, además, les posibilita abrirse a otros grupos de la comunidad -en clubes, sociedades de fomento, centros comunitarios, etc.-, organizando y desarrollando proyectos de intervención comunitaria con sentido crítico y transformador (DGCyE, 2010a: 1).

Como puede observarse, estos fragmentos mencionan las prácticas que dan lugar a los aprendizajes que deberían satisfacer los alumnos a partir de las clases de Educación Física, y asimismo, cómo contribuye la disciplina en el desarrollo integral del joven.

Al momento de comentar “Las orientaciones didácticas en la enseñanza de los juegos, el básquetbol y los deportes de raqueta o paleta” (DGCyE, 2010b: 18), se analizará dicha propuesta, ya que en muy pocos casos los alumnos tienen y podrían llegar a aprender cuestiones del básquetbol, pero definitivamente sería difícil observar alguna clase (luego de lo observado en las distintas escuelas) donde se brinde una enseñanza sobre deportes de raqueta o paleta.

Luego, desde el apartado relativo a los objetivos, se han recuperado algunos:

- Recuperar los avances que hayan hecho los estudiantes en el ciclo anterior en relación con su constitución corporal.
- Propiciar la construcción de espacios para el aprendizaje que posibiliten la práctica deportiva de los estudiantes desde la perspectiva ludomotriz, recreacional y saludable.
- Favorecer la práctica de juegos deportivos y deportes, basada en la comprensión del planteo estratégico, contribuyendo al empleo de sistemas de roles y funciones en el equipo y al uso de habilidades motrices en la resolución de variadas situaciones.
- Superar el “dictado de tareas” donde los/as alumnos/as reproducen movimientos en forma acrítica y mecánica en función de

la autoridad que el docente representa o, simplemente, porque existen tradiciones deportivas o gimnásticas al respecto que propenden a su reiteración (DGCyE. 2010c: 13).

A partir de los objetivos reconocidos, puede observarse que el diseño da por sentado algo que los profesores no visualizan en cuanto a la relación de continuidad que hay entre los ciclos, y menos aún cuando se habla de roles y funciones de equipo, planteo estratégico, etc. Cuando, según los docentes, los alumnos aprenden cuestiones básicas muchas veces incluso a través de los juegos, sin que se logren especificar estrategias y tácticas de las prácticas deportivas.

¿Qué expresan los alumnos?

Luego de la caracterización hecha en primer término por los profesores en Educación Física, y en segundo lugar por los diseños curriculares, cabe mencionar que se ha analizado la voz del propio alumno, del joven que forma parte de dicho diseño curricular y de la clase de Educación Física.

Se pudo observar que las clases de Educación Física son uno de los pocos lugares, si no el único, según indicaron los estudios, donde se observa la participación de los alumnos y donde éstos trabajan los deportes. Ante esta situación, entre los objetivos que se plantean, fue interesante observar y detallar de qué manera actúan los alumnos en esas clases, principalmente en lo relativo a la enseñanza del deporte, qué piensan y cómo influye en su vida cotidiana, si hay un rol significativo para éste y sus aprendizajes. Se intentó verificar si para ellos es una clase relevante o no, qué piensan del profesor y de la clase, entre otras cosas.

Se aplicaron tres instrumentos para la recolección de información sobre el contexto situacional, encuestas (semi-abiertas y cerradas), entrevistas (individuales y en duplas) y grupos de discusión. Se trabajó con alumnos de entre once y diecisiete años, de las escuelas secundarias EES N° 46, ESB N° 3 y Media N° 31, y de la escuela primaria EP N° 10, todas pertenecientes a la ciudad de La Plata. Fueron reclutados cerca de mil alumnos, con quienes se trabajó la encuesta, a partir de la cual se pudieron observar algunos indicios respecto de lo que opinan acerca de la clase de Educación Física, la

enseñanza del deporte y la labor del docente.

Asimismo, se efectuaron entrevistas individuales y en duplas a alumnos de las mismas escuelas, con el objetivo de cuestionar las inquietudes planteadas en las encuestas, con la diferencia de que estas últimas tuvieron lugar fuera del ámbito escolar, en la búsqueda de extraer por un momento la relación de contexto profesor-alumno e intentar que surjan respuestas nuevas o modificadas, con la intención de fortalecer el resultado de las encuestas.

Cabe recordar que como tercer instrumento se utilizó el *focus group*, o grupos de discusión, planteando distintos disparadores conceptuales, de donde se tomó información que fue contrastada con las encuestas y las entrevistas.

A partir de los resultados se destacaron diversas cuestiones, por ejemplo, por un lado, que la mayoría dice que el deporte hace bien, nombra a la salud como primer objetivo para practicarlo, y al bienestar físico que genera, entre otras cosas. Pero al preguntar el motivo de la respuesta, existieron comentarios del tipo, “Según el noticiero la actividad física hace bien”. De los resultados obtenidos surge que: cerca de un 50% de los alumnos no le agrada la clase de Educación Física en la escuela, de los cuales el 80% son mujeres. Por otro lado, cuando se pidió caracterizar las clases un 45% dijo que son divertidas, un 34% productivas y un 15% expresó que son aburridas, como los tres términos más sobresalientes. A la hora de saber qué deportes trabajan en la materia, figura en primer lugar el voleibol, y lejos en segundo lugar, fútbol, handball y gimnasia. Como tercer grupo, pero con números escasos, aparecieron básquetbol y softbol.

Al margen de las cuestiones significativas de la Educación Física escolar, se averiguó sobre las prácticas que hacen por fuera de la escuela, y se halló que solo un 30% realiza de forma sistemática alguna actividad, apareciendo predominantemente deportes como fútbol, diferentes artes marciales, gimnasias, danzas y actividades aeróbicas como andar en bicicleta y correr. Aparecieron menciones curiosas, asociadas a la actividad física, como teatro, ajedrez, mucama, niñera, cursos de pastelería y servicio de catering. Una gran diferencia se pudo observar cuando se inquirió sobre la opinión acerca del profesor de la escuela y el profesor fuera del contexto educativo. Del “profe” de la escuela reconocieron por un lado aspectos como la buena predispo-

sición, el carisma y la solidaridad, la seriedad y el carácter amigable. Pero por otra parte, y en gran número, destacaron aspectos como la falta de creatividad, la impuntualidad y poca exigencia, la escasa atención y la repetida ausencia a clase.

Por el lado del “profe” fuera del ámbito escolar, los términos empleados fueron sabiduría, energía y buena onda, diversión y atención, profesionalidad, amabilidad, actitud y motivación. El temperamento y el carisma como pilares, y la disposición y la comprensión también se destacaron.

Apreciaciones finales

En este trabajo se observaron distintas variables a tener en cuenta para establecer un cierto análisis de cómo está planteada la relación entre la Educación Física y los deportes, y los jóvenes que reciben sus clases semanales en las diferentes instituciones educativas. Hoy en día la Educación Física está, o mejor dicho, se ve reflejada en los alumnos como una asignatura que es importante desde el lado de la salud y la diversión. Desde los diseños hay una similitud en cuanto a la valoración del desarrollo saludable y lúdico que plantean los alumnos, pero es una porción escasa dentro de todos los objetivos que plantean los documentos respecto de la Educación Física, lo que refuerza la palabra del profesor cuando menciona que hay una escasa asimilación del contenido, y un quiebre en la continuidad de los aprendizajes.

Ahora bien, la Educación Física no tiene como objetivo principal que los alumnos la “pasen bien y se diviertan” solamente, y menos aún generar solo beneficios en la calidad de vida. Sino que hay detrás de un diseño curricular una línea donde están establecidos los objetivos, entre otras cuestiones, que deberían proponerse alcanzar con su dictado. El propósito del docente y las cuestiones relacionadas a la enseñanza de contenidos como el deporte parecen estar lejos de los jóvenes, que en ningún caso lo mencionan como parte de la clase.

En lo relativo a la clase, según los alumnos, existen inconvenientes como que se ofrece fuera del horario convencional, no se cuenta con un espacio cómodo ni con materiales, a lo que se suman algunos prejuicios sobre el profesional, que terminan siendo en un gran porcentaje la causa de que no produzca satisfacción la propia práctica y

la realización de la clase, aun reconociendo los beneficios de la misma. En este caso la coincidencia está más vinculada al docente que menciona lo negativo de estas circunstancias, la infraestructura y los materiales con los que cuenta la escuela, y el valor que le suelen otorgar a la clase de Educación Física y el hábito de la práctica deportiva; cuando por el lado de los diseños, no suelen estar presentes estas demandas.

Al observar las diferencias conceptuales que existen en relación con los profesores de la escuela y los profesores de las prácticas fuera de la misma, llama la atención la veneración respecto de estos últimos, cuando en muchos casos puede tratarse de la misma persona; sin embargo, al reiterarse cuestiones contextuales, se termina desgastando en cierta forma, la relación del alumno con el profesor, lo que sería otro punto a reflexionar a la hora de evaluar las clases de Educación Física y el deporte como contenido. Estas resignificaciones deberían plantearse dentro de las políticas que desarrollan los diseños en cuanto al contexto en el que los jóvenes están desarrollando sus prácticas, aprovechando que son pocos los momentos en los que realizan deportes, y los saberes, a veces distintos, pero bien merecedores, que tienen los profesores acerca de su enseñanza.

En fin, a partir de este trabajo se han intentado manifestar las voces de los alumnos sobre la enseñanza del deporte dentro de la clase de Educación Física, y tener presentes las demandas que proponen, para intentar mejorar el desarrollo de nuestra disciplina.

Bibliografía

- Chaves, M. (2005). Juventud negada y negativizada: Representaciones y formaciones discursivas vigentes en la Argentina contemporánea. *Revista Última Década* N° 23. Valparaíso, Chile: CIDPA.
- DGCyE (2007). *Marco General de Política Curricular de la Provincia de Buenos Aires*. La Plata, Provincia de Buenos Aires: DGCyE.
- DGCyE (2010a). *Educación Física orientada. Educación Física y su enseñanza en el Ciclo Superior de la Escuela Secundaria 4to año*. La Plata, Buenos Aires: DGCyE.
- DGCyE (2010b). *Educación Física orientada. Propuesta de Enseñanza de la Dirección General de cultura y Educación*. La Plata, Buenos Aires: DGCyE.

- DGCyE (2010c). *Educación Física orientada, Diseño curricular para Educación Física 4to año*. La Plata, Buenos Aires: DGCyE.
- Margulis, M. & Urresti, M. (1996). *La Juventud es más que una sola palabra*. Buenos Aires: Editorial Biblos.
- Valenzuela Arce, M. (2002). *Pachucos, malandros, punketas. Movimientos juveniles en América Latina*. Barcelona: Editorial Ariel.

Bibliografía de referencia

- Bagrichevsky, M. (2009). Del “cuerpo saludable” que se (des) constituye. *Revista brasileira de Ciências do Esporte*. Brasil: Autores Associados.
- Chaves, M. (2005). La juventud en la escuela. Proyecto: las instituciones educativas y los adolescentes. Documento de Trabajo de la Dirección de Psicología y Asistencia Social Escolar, Subsecretaría de Educación. La Plata, Provincia de Buenos Aires: DGCyE.
- Cosacov, N. (2011). La cuestión urbana interrogada. En *Transformaciones urbanas, ambientales y políticas públicas en Argentina*. Buenos Aires: Café de las Ciudades.
- Cytrinblum, A. (2004). *Niñez y adolescencia en la Prensa Argentina*. Recuperado de <http://www.unicef.org/argentina/spanish> (5 de noviembre de 2013).
- De Francisco, F. A. (2012). El dispositivo saludable y la definición de la salud. El ejemplo del Plan Nacional de Vida Saludable. *Revista Educación Física y Ciencia*. La Plata: Departamento de Educación Física, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.
- DGCyE (2010). *Educación Física orientada*. La Plata, Provincia de Buenos Aires: DGCyE.
- Segura, R. (2011). Trama relacional de la periferia de la ciudad de la Plata. *La figuración Establecidos - Outsiders Revisitada*. Buenos Aires.

Anexo

Las identidades de los jóvenes y adolescentes de la Escuela Secundaria

Escribir acerca de la escuela secundaria es pensar en los adolescentes y en los jóvenes que la habitan. La temática vinculada a los jóvenes ha sido históricamente compleja e inquietante a la vez. Entendida como una construcción social, la categoría de juventud y el estudio de los jóvenes es abordado actualmente desde diversas perspectivas vinculadas a las transformaciones sociales, que tienen como denominador común la idea acerca de que los cambios en las esferas sociales, políticas, culturales y económicas tienen impacto particular en los jóvenes y en sus trayectorias sociales, laborales y escolares.

En este sentido, la centralidad de la relación entre los jóvenes y la escuela, ha adquirido en los últimos años una creciente preocupación. La idea que los jóvenes están siendo formados en categorías de experiencia que otras generaciones no compartieron por haber sido socializadas en otro proceso sociohistórico; la fuerte marca generacional que imprime en los jóvenes la experiencia tecnológica, informacional y comunicacional; la emergencia y consolidación de múltiples configuraciones familiares; el papel significativo de los grupos de pares que funcionan como un soporte socio-afectivo cada vez más relevante en la vida de las y los jóvenes, constituyen solo algunos de los cambios más significativos que interpelan, entre otros, el vínculo entre jóvenes, adultos y escuela. La vida cotidiana de los adolescentes y jóvenes está marcada por el peso de lo local tanto como de lo global, de las relaciones cara a cara como de aquellas desarrolladas o complementadas en el espacio virtual, por las nuevas formaciones familiares. Los vínculos de los jóvenes y adolescentes con la familia, los grupos de pares, con la escuela y la relación con las nuevas tecnologías, entre otros, dan señales útiles para comprender y repensar los procesos y contextos educativos. Muchos educadores reconocen en los estudiantes no solo diferencias de procedencia, en cuanto a la clase social, sino también diferencias culturales como etnia, religión, género, lengua, generación, capacidades especiales, o identidades regionales. Sin embargo, a veces las instituciones educativas no consideran que ellas formen parte de la problemática de las prácticas culturales juveniles. En la provincia de Buenos Aires se produce un proceso de reafirmación de la identidad bonaerense fundado en la revitalización de la memoria histórica y el reconocimiento del amplio y diverso repertorio cultural que hoy la configura. Esta diversidad está representada en los lineamientos de la política educativa y en los diseños curriculares.

No obstante, junto a la decisión del abordaje en el contexto escolar de las *diferencias*, ya sea respecto de los jóvenes de sectores populares en general, de los migrantes internos o externos, de los *diferentes* por su aspecto físico, su pertenencia étnica, etc., se plantean tensiones y desafíos en el ámbito escolar.

Los adolescentes y jóvenes de la Secundaria de la Provincia “han nacido y crecido en democracia. En todos estos años han aprendido formas de relación entre las personas y con el Estado, han ejercitado su ciudadanía desde diferentes posiciones y en distintos contextos socioculturales, producen prácticas culturales, trayectorias, saberes, han acumulado experiencias en la desigualdad y en la diversidad. Atravesados por las transformaciones socioculturales de los últimos tiempos, todos los grupos etarios viven en una incertidumbre mayor que las mismas generaciones décadas atrás. Han mutado las sociedades, la configuración del tiempo y el espacio, los modos de organización familiar, las posiciones entre hombres y mujeres, entre padres e hijos, y en particular para Argentina se ha polarizado la estructura económica de la sociedad”.⁴ En la adolescencia y la juventud se produce una reestructuración de las identificaciones, se gana en autonomía, se necesita un nuevo lugar en el mundo, una ubicación que se construirá en torno a los grupos parentales de pertenencia, la clase social, las etnias, el género, las religiones, entre otras distinciones, pero además, con respecto al tipo de relación que construya la persona en torno a los derechos y las responsabilidades en la sociedad.

Diseño Curricular para la Escuela Secundaria, página 9 y 10 del Marco General para el Ciclo Superior, coordinado por Claudia Bracchi, La Plata, año 2010.

Capítulo 9. La enseñanza de los deportes en palabras de los alumnos”, Maiori M.

Grupo de discusión 10-12-12

Susana: Me parece que el tema de la discusión giraba sobre lo pedagógico, porque es sobre lo que podemos accionar más rápidamente, lo otro es una decisión política que también podemos accionar desde nuestro lugar y “deberíamos”, no sólo quejarnos y lamernos las heridas en un rincón. Pero creo que la charla debería, a menos lo que yo entendí, por ahí entendí mal, el tema de la discusión giraba más sobre y no sobre, porque bueno, no sobre lo que nos limita.

Augusto Raduzzo: Sobre hacen deportes y nos sobre los limitantes (se superponen). Cuando vos das un deporte, ¿cómo lo das?

Solange: Alejandro, si él tiene que compartir un patio con otros 2 profesores...

Augusto: estamos de acuerdo. Acepto todos lo limitantes, ahora cuando vos das en este cachito de patio o en la cancha profesional ¿cómo das el deporte? ¿qué quieres generar en él? (se superponen) ¿un deportista? (se superponen todos)

Juan: ¿Los alumnos aprenden lo que los profesores enseñan?

Susana: parte sí y parte no. No todo lo que enseñamos lo aprenden y no todo lo que aprenden lo enseñamos nosotros.

Juan: A ver, en el sentido de... A ver, hay un sistema educativo que depende de la enseñanza que yo tengo (...)

Manuel: Yo creo que transitan durante muchos años por un mismo deporte y llegan sin saber, al menos lo he visto en varones y mujeres. Con esto de que van saltando de una escuela a la otra y todos ven lo mismo cuando el profe por ahí se inclina a enseñar la cuestión técnica y por ahí ven pase de hombros, dribling y tiro suspendido. Y llegan al último año de la primaria o de la secundaria básica y saben hacer eso y creen que porque saben hacer esas 3 cosas saben jugar al handball, por ejemplo. Ahora cuando empiezo a jugar lo colectivo se complica. Y a veces con vóley, vamos a distribuir a ver quién va a buscar menos veces la pelota y eso se creen que es jugar al vóley. O sea que transitan muchos años, lo que me ha pasado es ver que transitan durante muchos años por los mismos dos deportes y no hay un aprendizaje.

Capítulo 9. La enseñanza de los deportes en palabras de los alumnos”, Maiori M.

Observación de una clase

Institución: Escuela Primaria N° 10

Actividad observada: Golpe de manos bajas

Fecha: 12-10-2011

Hora: desde 8 hs hasta 8:50 hs

Nombre profesor: Mónica

Nombre observador: Marco

<p>8 12 la profesora va a buscar a las alumnas ya que estas demoran para ir a clase, bastantes ausentes, son 19 alumnas. Se toma asistencia y comienza la clase con un juego mientras llegan tres alumnas más (8 16), una mancha donde hay dos manchas y la que es tocada debe saltar hasta la que la salve una compañera tocándole la cabeza.</p> <p>8 20 detiene el juego para que movilicen las articulaciones y continuar con un juego donde la profesora aplaude lento para un trote y más rápido para cuando deban agilizar el trote. Si deja de aplaudir deben quedarse en el lugar y la profesora dice un número que será la cantidad de apoyos que tienen que tener en el suelo.</p> <p>8 24 termina el juego y la profesora les comenta lo importante del estiramiento que iban a hacer en ese instante. Comienzan a elongar los muslos, las piernas, los brazos, los hombros, el cuello.</p> <p>8 28 la profesora agarra su bolsa con 6 pelotas y les dice que se coloquen en grupos de 5. Se coloca una de frente y las demás formando una hilera. La que está sola golpea de abajo y la primera de la hilera salta y la devuelve de arriba y se coloca en el final de la hilera.</p> <p>8 34 colocada ya la soga intentan seguir lo mismo pero con la soga de por medio.</p> <p>8 37 como variante a la misma estructura la profesora hace que formen un triángulo 1 vs 2 sería. La que está sola golpea de abajo y del otro lado la que recibe es de abajo y la otra pasa de arriba.</p> <p>4 43 finaliza la actividad y la profesora propone un 3 vs 3 donde cada trío debe formar una triángulo con dos atrás (sólo golpean de abajo) y una pegada a la red que será la única que golpee de arriba. La profesora estimula todo el tiempo esta actividad para que sea más fluida</p>	<p>La profesora les pregunta si había pasado algo y que no deben llegar tarde.</p> <p>La profesora busca finalizar la entrada en calor mientras colocaba la soga. Es una actividad que la puede hacer la mayoría.</p> <p>Una actividad interesante para ir sumando juego a la clase, dado que varios grupos consiguen comunicación interna mientras el juego contra el rival no es tan continuo</p>
---	---

Sobre los autores

Lorena Irene Berdula

Profesora en Educación Física. Universidad Nacional de La Plata. Maestrando en Deportes, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, UNLP. Especialista en Enseñanza del Fútbol y Trabajos en Clave de Géneros. Profesora en la Cátedra de Educación Física 4, en los “Seminarios de Enseñanza del Fútbol” (2003 y continúa) y “Representaciones de géneros en la enseñanza de la Educación Física”. (2012 y continúa). Jefa de trabajos Prácticos de la Cátedra de Educación Física 4 (2010 y continúa), FaHCE-UNLP. Entrenadora Nacional de Fútbol, Escuela “Adolfo Pedernera”, Asociación de Fútbol Argentina. Entrenadora de la Primer Selección de Fútbol Femenino de la Universidad Nacional de La Plata (2013). Profesora en Educación Física en los Niveles Primario y Secundario, DGCyE de la Provincia de Buenos Aires. Capacitadora en canotaje y kayakismo de la Dirección de Educación Física de la Provincia de Buenos Aires (2011 y continúa). Directora del proyecto de extensión: “Descociendo géneros, el Fútbol Femenino es una realidad” (2010). Integrante del Proyecto de Investigación “Educación Física y escuela: qué enseña la Educación Física cuando enseña” (2014-2015), UNLP.

Mirian Lilian Burga.

Profesora en Educación Física, Universidad Nacional de La Plata. Diplomado en Ciencias Sociales con mención en Gestión de las Instituciones Educativas, FLACSO. Maestrando en Deportes (UNLP). Especialista en Deportes Alternativos y Gestión Deportiva. Ayudante Diplomado en las asignaturas Educación Física 1 y 2 (UNLP). Capacitadora de la Dirección de Educación Física (DGCyE). Profesora de la Orientación en Educación Física (DGCyE). Presidente en Asociación korfball Argen-

tina. Directora en la Comisión de Juegos y Deportes Alternativos de Argentina. Publicaciones: “Un acercamiento a lo Alternativo en la Educación Física Escolar”, 2013; “Juegos y Deportes Alternativos”, 2012; “Otras manifestaciones de la cultura corporal: los juegos y deportes no convencionales”, 2011. Investigador en “Educación Física y escuela: ¿Qué enseña la Educación Física cuando enseña?”, IdIHCS (UNLP-CO-NICET). Coordinadora de Proyectos de Extensión Universitaria (2000-2005) en Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales y Fahce (UNLP).

Ezequiel Pablo Camblor

Profesor en Educación Física, Universidad Nacional de La Plata. Profesor Adjunto (Ordinario) de la asignatura Tecnología informática aplicada a la Educación Física y Ayudante Diplomado (Ordinario) de la asignatura Educación Física 5, Eje Organización de torneos y eventos, carreras de Profesorado y Licenciatura en Educación Física (Departamento de Educación Física, FaHCE-UNLP). Codirector de la Revista Educación Física y Ciencia y Secretario Docente del Departamento de Educación Física y Coordinador del Curso de Introducción a las Carreras de Educación Física, FaHCE-UNLP. Coordinador del libro Educación Física y Ciencias. Nuevos abordajes desde la pluralidad (2013) y autor de “Utilización de la tecnología en la organización de torneos y eventos: tema y posiciones (2013) y “Nuevas tecnologías y materiales en los gimnasios (2013). Integrante de Proyectos investigación sobre Propuestas corporales en la ciudad de La Plata y sobre Educación Física y escuela. Participación en proyecto de Voluntariado Universitario (SPU) “Una comunidad virtual para la escuela”

Guillermo Raúl Celentano

Profesor en Educación Física, Universidad Nacional de La Plata. Especializando en Docencia Universitaria, tema Enseñanza de Deportes – Resolución pacífica de conflictos y cultura de paz. Jefe de Trabajos Prácticos (Ordinario) de la asignatura Teoría de la Educación Física 1 y Ayudante Diplomado (Ordinario) de la asignatura Educación Física 1, carreras de Profesorado y Licenciatura en Educación Física (Departamento de Educación Física, FaHCE-UNLP). Coordinador para la región 1 del Plan FINES Dirección General de Escuelas y Cultura Años, 2010-2011- Profesor de Educación Física de escuelas

de Educación Secundaria desde el año 1988, continúa. Entrenador Nacional de Softbol. Árbitro de Softbol. Autor de Capítulos en el Libro “La Educación Física de los Otros” Editorial al Margen y de dos entradas para el “Diccionario Crítico de la Educación Física Académica”. Integrante en diversos equipos de investigación. Autor y co-autor de más de 50 ponencias y disertaciones en congresos nacionales e internacionales en temáticas referidas a la investigación en Educación Física y la enseñanza del deporte. Responsable del softbol federado de la Universidad Nacional La Plata años 2002-2011. Integrante del Proyecto de Investigación “Educación Física y escuela: qué enseña la Educación Física cuando enseña” (2014-2015), UNLP.

Fabián De Marziani.

Profesor en Educación Física (UNLP). Magister en deporte de la Maestría en Deporte de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la UNLP. Jefe de Trabajos Prácticos de la asignatura Educación Física 2, DEF, FaHCE-UNLP. Actualmente integrante del proyecto de investigación: “Educación Física y escuela: qué enseña la educación física cuando enseña”, 2014-2015. Miembro de Comisiones Asesoras de concurso convocado por Universidad Nacional de La Plata (Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación). Autor de trabajos referidos a educación física escolar, deporte, identidad disciplinar en revistas de Educación Física. Profesor en Cursos y Seminarios organizados por instituciones de la Provincia de Buenos Aires y la UNLP. Ponente y coordinador de paneles en eventos nacionales e internacionales de la educación física, educación e investigación.

José Antonio Fotia

Profesor en Educación Física. Universidad Nacional de La Plata. Especialista en Didáctica de la Educación Física y de los deportes. Prof. Titular de la asignatura Educación Física 3, Universidad Nacional de La Plata. Integrante del Registro de Expertos en Deporte, Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria de la República Argentina. Publicaciones: “El concepto de estructura como herramienta de análisis en el voleibol” (2014). “Educación Física y Escuela Secundaria. Una visión desde la supervisión” (2013). “Voleibol,

lógica interna e iniciación” (2013). Investigador del proyecto “¿Qué enseña la Educación Física cuando enseña?, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata. Mérito Deportivo (2004), por integrar el cuerpo técnico de la Selección Argentina Femenina de Voleibol en la Copa del Mundo Japón 2003.

Jorge Fridman.

Profesor en Educación Física (Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la UNLP). Ex-Titular ordinario de la asignatura Teoría de la Educación Física 4 en las carreras de Profesorado y Licenciatura en Educación Física de la misma Unidad Académica. Expositor en diversos eventos académicos. Jurado de concursos en diversas universidades del país. Ex-evaluador de proyectos de extensión (UNLP). Autor de diversos artículos y capítulos de libros. Integrante de numerosos proyectos de investigación desde 1998; co-director del Proyecto de Investigación “Educación Física y escuela: el deporte como contenido y su enseñanza” (2010-2013), co-director del Proyecto de Investigación “Educación Física y escuela: qué enseña la Educación Física cuando enseña” (2014-2015), del Programa de Incentivos a la Investigación.

Marcelo Husson

Profesor en Educación Física. Egresado de la FaHCE - UNLP. Ayudante Diplomado del Eje Gimnasia 1 y Gimnasia 2, FaHCE, UNLP; Profesor en Educación Física en escuelas de la Provincia de Buenos Aires. Co Autor del artículo, con referato, revista “Educación Física y Ciencia” de la FaHCE, UNLP. ISSN: 15140105, N° 13 del 2011. Página 49. Título: “Los problemas de las Gimnasias”. Autor del artículo, con referato, revista “Educación Física y Ciencia”, FaHCE, UNLP. ISSN: 15140105. N° 11 del año 2009. Página 51, título: “Aportes para una propuesta de interés desde la gimnasia síntesis”. Proyectos de investigación: “Educación Física y Escuela: Contenidos Escolares y Enseñanza” (2010-2013). (AEIEF-IdICS-UNLP-CONICET). “Educación Física y Escuela: ¿Qué enseña la Educación Física cuando enseña?” (2014-2015) (AEIEF-IdIHCS-UNLP-CONICET). “Los Discursos de la Enseñanza de las Prácticas Corporales” (CIMeCS-IdIHCS- FaHCE-UNLP).

Pablo Kopelovich.

Profesor y Licenciado en Educación Física, Universidad Nacional de La Plata. Maestrando en Ciencias Sociales con orientación en Educación, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. Asignatura Educación Física, nivel primario - Dirección General de Escuelas. Ayudante diplomado del Curso Introdutorio a las Carreras de Educación Física (CICEF) - Universidad Nacional de La Plata. Publicaciones: “Propuestas desde la Educación frente a la concepción de cuerpo imperante en los Medios Masivos de Comunicación. Desafíos actuales para la Escuela” (2013), “La higiene en la Revista de medicina aplicada a los deportes, educación física y trabajo (1935-1940)” (2013). Investigación: enseñanza de Educación Física en la escuela, Universidad Nacional de La Plata.

Alejo Levoratti.

Profesor y Licenciado en Educación Física, Universidad Nacional de La Plata (UNLP). Magíster en Antropología Social por el IDES-IDAES/Universidad Nacional de San Martín. Estudiante del Doctorado con mención en Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad Nacional de Quilmes. Investiga sobre temas ligados a la incorporación del deporte y los profesores en educación física en políticas públicas y a la formación básica y configuración profesional de los profesores en educación física. Becario de la Comisión de Investigaciones Científicas de la provincia de Buenos Aires. Ayudante diplomado de la cátedra de Metodología de la investigación en Educación Física en la UNLP.

Marco Maiori.

Profesor en Educación Física (UNLP). Posgrado en Rehabilitación por el Ejercicio por la Universidad Nacional de La Plata (UNLP). Maestrando y Doctorando en Ciencias Sociales por la Universidad Nacional de La Plata (UNLP). Becario en investigación por la mencionada Universidad con temas relacionados a las políticas públicas en las que se incorpora a los jóvenes, ya sea en salud como así también en cultura y educación. Ayudante diplomado de la asignatura Educación Física 1 de la carrera de Educación Física en la UNLP. Publicaciones: “La actividad física como promotor de salud. Análisis de políticas públicas destinadas a la problemática de la salud en el territorio de la provincia de Buenos Aires, Argentina”. (2014), “Adolescentes y políti-

cas públicas implementadas sobre hábitos saludables” (2013). Integrante de proyectos de investigación y extensión en la UNLP.

Oswaldo Omar Ron

Profesor en Educación Física, Universidad Nacional de La Plata. Doctorando en Ciencias Sociales, UNLP. Profesor Titular (Ordinario) de la asignatura Educación Física 2 y Profesor del Seminario “Elaboración de Proyectos de Investigación en Educación Física”, carreras de Profesorado y Licenciatura en Educación Física (Departamento de Educación Física, FaHCE-UNLP). Publicaciones, capítulos de libro: “Miradas sobre la Formación Docente en Educación Física, en: Investigaciones en la Educación Física que viene siendo”, Editado por Universidad Nacional de Río Cuarto, Río Cuarto, Argentina (2010), “Actividad física y salud (...) prioridades de nuestro tiempo!” en: Cachorro, G. y Salazar, C., La Educación Física Argenmex. Temas y posiciones, Editado por Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación-Secretaría de Extensión, UNLP, Buenos Aires, Argentina (2010), “Desafíos académicos de la Educación Física”, en: Rev. Ímpetus, Universidad de Llanos, Colombia (2012). Director de Proyecto de Investigación Educación Física y escuela: el deporte como contenido y su enseñanza (2010-2013) y del Proyecto de Investigación “Educación Física y escuela: qué enseña la Educación Física cuando enseña” (2014-2015), UNLP.

Daniel Zambaglione

Profesor en Educación Física y Magister en Educación Corporal (UNLP). Profesor Adjunto de Metodología de la Investigación en Educación física (UNLP). Dicta seminario de Educación Física en Contextos de Encierro. Director de la red Latinoamericana de Deporte y Recreación para la Inclusión Social. Publicaciones: “El aguante en el cuerpo: construcción de identidad de los hinchas de un club de fútbol argentino”, ISBN 978-987-27087-0-2, 2011. “Estudios socioculturales del deporte: desarrollos, tránsitos y miradas, en Memorias del 1er Encuentro Nacional de Estudios Socioculturales del Deporte, en coautoría, 2011. “Los Mamushkas: cuerpos intervenidos, cuerpos encapsulados. La construcción del cuerpo encarcelado”, ISSN 2011 - 4680, en coautoría, 2012. Director de Proyecto de Investigación. Integrante de equipos de investigación.

Este libro es uno de los productos del proyecto de investigación “Educación Física y escuela: el deporte como contenido y su enseñanza” (11/H573, 2010-2013), radicado en el Área de Estudios e Investigaciones en Educación Física del Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (UNLP-CONICET).

Su título refleja uno de los puntos de arribo de cuatro años de intensas actividades relativas a la búsqueda, selección, análisis e interpretación de normativas, documentos, diseños curriculares de Provincia de Buenos Aires, registros de clase, entrevistas, grupos de discusión, desde los cuales se desarrolló el estudio.

Las cinco partes que constituyen su estructura son reflejo de la multiplicidad de miradas de los integrantes del equipo en torno a objetos principales de la investigación. (Entre)dichos y hechos no solamente expresa descubrimientos y lo recogido en las tareas de campo también los encuentros y desencuentros dentro del propio equipo. Por ello, con seguridad la lectura permitirá también descubrir entrecruzamientos de variadas y diversas matrices teóricas subyacentes.

ISBN 978-950-34-1248-0

DMF

Diálogos en Educación Física

IdIHCS Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales
CONICET
UNLP
FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN