

## **Educación Física, escuela y deporte** (Entre)dichos y hechos



**Oswaldo O. Ron y Jorge L. Fridman**  
(coordinadores)



# Educación Física, escuela y deporte. (Entre)dichos y hechos

Oswaldo O. Ron y Jorge L. Fridman  
*(Coordinadores)*

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación  
Universidad Nacional de La Plata

2015

Esta publicación ha sido sometida a evaluación interna y externa organizada por la Secretaría de Investigación de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata.

Diseño: D.C.V. Federico Banzato

Corrección de estilo: Lic. Alicia Lorenzo

Queda hecho el depósito que marca la ley 11.723

Impreso en Argentina

©2015 Universidad Nacional de La Plata

Colección Diálogos en Educación Física, 2

ISBN 978-950-34-1248-0

---

**Cita sugerida:** Ron, Osvaldo; Fridman, Jorge, coordinadores (2015). Educación Física, escuela y deporte: (Entre)dichos y hechos. La Plata : Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. (Diálogos en Educación Física ; 2). Disponible en: <http://libros.fahce.unlp.edu.ar/index.php/libros/catalog/book/44>

---



Licencia Creative Commons 3.0 a menos que se indique lo contrario

Universidad Nacional de La Plata  
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

*Decano*

Dr. Aníbal Viguera

*Vicedecano*

Dr. Mauricio Chama

*Secretario de Asuntos Académicos*

Prof. Hernán Sorgentini

*Secretario de Posgrado*

Dr. Fabio Espósito

*Secretaria de Investigación*

Dra. Susana Ortale

*Secretario de Extensión Universitaria*

Mg. Jerónimo Pinedo

Universidad Nacional de La Plata  
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

*Director colección:*

Oswaldo O. Ron

*Co-Director colección:*

Gabriel A. Cachorro

*Comité Científico:*

Carlos G. Carballo

María Lucía Gayol

Jorge L. Fridman

Raúl H. Gómez

Sandra L. Katz

Carlos A. Parenti

Jorge R. Saraví

Pablo A. Scharagrodsky

# Índice

<u>Agradecimientos</u> .....	9
<u>Prólogo</u> .....	11
<i><u>Carlos A. Parenti y Pablo A. Scharagrodsky</u></i>	
<u>Introducción</u> .....	15
<i><u>Osvaldo O. Ron, Jorge L. Fridman y equipo</u></i>	
<u>Capítulo 1</u> .....	23
<u>De recorridos, preguntas y respuestas</u> <i><u>Osvaldo O. Ron, Jorge L. Fridman, Ezequiel P. Camblor</u></i> <i><u>y Daniel R. Zambaglione</u></i>	
<b><u>Parte 1. De contenidos y enseñanzas</u></b>	
<u>Capítulo 2</u> .....	47
<i><u>(Con)tenido en la escuela</u></i> <i><u>Pablo Kopelovich</u></i>	
<u>Capítulo 3</u> .....	59
<i><u>De los saberes a la producción, un camino complejo</u></i> <i><u>Mirian L. Burga</u></i>	
<u>Capítulo 4</u> .....	93
<i><u>Continuidad y secuenciación. El `orden` en la enseñanza del deporte</u></i> <i><u>Alejo Levoratti</u></i>	

## **Parte 2. De escrituras, temas y planificaciones**

<u>Capítulo 5</u> .....	119
<u>Entre lo ajeno y lo protocolar en la escritura</u> <u>Guillermo R. Celentano</u>	
<u>Capítulo 6</u> .....	159
<u>Entre el diseño curricular y las planificaciones</u> <u>Marcelo A. Husson</u>	

## **Parte 3. De palabras y clases**

<u>Capítulo 7</u> .....	185
<u>Sentidos, institución y saber docente sobre deportes</u> <u>en la escuela</u> <u>José A. Fotia</u>	
<u>Capítulo 8</u> .....	209
<u>Diálogos en la enseñanza del deporte. Entre clases</u> <u>y entrevistas</u> <u>Fabián A. De Marziani</u>	
<u>Capítulo 9</u> .....	231
<u>La enseñanza de los deportes en palabras de los alumnos</u> <u>Marco Maiori</u>	
<u>Capítulo 10</u> .....	249
<u>Los deportes en las clases</u> <u>Marcelo A. Husson</u>	
<u>Capítulo 11</u> .....	263
<u>Escuela, deporte y género. De singularidades y diversidades</u> <u>Lorena I. Berdula</u>	

## **Parte 4. De recorridos y encrucijadas**

Capítulo 12 ..... 287

Características y particularidades de la enseñanza  
del deporte en la escuela

Oswaldo O. Ron y Jorge L. Fridman, coordinadores. Integrantes  
del grupo: Lorena I. Berdula, Mirian L. Burga, Guillermo R.  
Celentano, Fabián A. De Marziani, José A. Fotia, Marcelo A.  
Husson, Pablo Kopelovich, Alejo Levoratti, Marco Maiori

## **Parte 5. Palabras finales**

La enseñanza del deporte en la escuela, sus (entre)dichos  
y hechos ..... 313

Oswaldo O. Ron y Jorge L. Fridman

Sobre los autores ..... 339

## Agradecimientos

A nuestros familiares, amigos y afectos; a los profesores que nos acompañaron y colaboraron con la investigación; a los alumnos, docentes y autoridades escolares; a las comunidades académicas y científicas del campo de la educación física y de campos afines; a las autoridades y a la comunidad del Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (dependencia CONICET-UNLP); a los organismos del Estado provincial que permitieron y facilitaron el desarrollo del estudio. A la Dra. Ana Candreva, por su generosidad en nuestros primeros pasos en la investigación y por su apoyo permanente.



## Prólogo

El libro coordinado por Osvaldo Ron y Jorge Fridman que tenemos el gusto y el placer de prologar, problematiza a la Educación Física y a los deportes en el ámbito escolar y educativo identificando los múltiples sentidos y significados que se producen, reproducen, transmiten, distribuyen y circulan a través de ciertas prácticas y discursos propios del campo investigado. Retoma a los cuerpos como construcciones sociales, culturales e históricamente situadas aunque, al mismo tiempo, reconoce la capacidad de empoderamiento y ‘agenciamiento’ de los cuerpos y las distintas subjetividades a la hora de producir sentidos, negociar significados y resistir múltiples y contradictorias relaciones sociales, culturales, pedagógicas y políticas.

*Educación Física, escuela y deporte. (Entre)dichos y hechos*, reconstruye crítica y lúcidamente los múltiples y ambivalentes sentidos que se generan alrededor de los procesos de pedagogización y escolarización de los cuerpos, y a la Educación Física y a los deportes como partes constitutivas de cualquier discurso pedagógico moderno. Dicho proceso es analizado con gran pericia argumental, a partir de un rico y variado uso de categorías teóricas, fuentes primarias y un conjunto heterogéneo de enfoques, perspectivas y procedimientos metodológicos (entrevistas, análisis documental, grupo focal, etc.). Una de las grandes virtudes de los trabajos que componen la presente compilación es la forma en que problematizan la emergencia —nunca acabada, siempre incompleta y perspectiva— de los sentidos y significados que producen y reproducen los diferentes agentes y actores sociales del propio campo y las traducciones puestas permanentemente en juego.

Estructuralmente el libro está organizado en doce capítulos y un apartado a modo de cierre. Centra el análisis en varios dispositivos

del discurso pedagógico moderno. En especial tres de ellos son analizados con gran agudeza e inteligencia: el currículum, el lugar del docente y el lugar de los alumnos. Teniendo en cuenta estos dispositivos y sus múltiples relaciones, los trabajos se sumergen en un análisis cuya virtud no es clausurar los interrogantes e inquietudes manifestadas sino más bien potenciarlos resaltando la pluralidad de interpretaciones.

El recorrido propuesto en el libro pasa específicamente por un análisis comprensivo cuya primera parada, como señalan los coordinadores, “buscó, a través del análisis de los discursos y las prácticas de los profesores en Educación Física que enseñan deportes en las instituciones escolares, reconocer las ideas y los conceptos que caracterizan y configuran a los deportes como también sus relaciones con las actividades lúdicas y los juegos; con los ejercicios y las sistematizaciones que ellos requieren y con las técnicas deportivas y las técnicas de movimiento en general, en tanto formas y vinculaciones posibles. Por ello, se rastrearon tanto los sentidos y significados que los profesores les otorgan al deporte y su enseñanza como los principios y lógicas que los sostienen en esas instituciones y prácticas, desde tres dimensiones centrales a las que inicialmente denominaron como ‘saber deportivo’, ‘saber enseñar’ y ‘saber institucional’”. Esta primera parada en la que participan Osvaldo Ron, Jorge Fridman, Ezequiel Cambor y Daniel Zambaglione es absolutamente pertinente y está muy bien lograda no solo porque da cuenta de las preguntas, objetivos, metodología y categorías teóricas desde las cuales se indagan los problemas abordados, sino también porque explicita parte del recorrido histórico de los agentes que investigan.

La segunda parada se detiene muy especialmente en los contenidos y los procesos de enseñanza. Allí Pablo Kopelovich, Mirian Burga y Alejo Levoratti dan cuenta, con una enorme lucidez analítica y conceptual, de las distintas semánticas que configuran a los objetos y procesos indagados. Esto último muestra cómo la enseñanza, los contenidos o el diseño curricular son ‘objetos’, en gran medida contruidos y mediados por los discursos pedagógicos que circulan en las instituciones educativas y entre los distintos agentes y actores sociales del campo. Esto implica aceptar no solo que los discursos al describir un ‘objeto’ —como, por ejemplo, el contenido deportes—de

alguna manera lo inventan y lo dotan de cierto sentido, sino que al mismo tiempo se excluyen, omiten o silencian otras posibilidades semánticas sobre dicho 'objeto'.

La tercera parada del libro nos lleva a la problematización de las escrituras, la elección de ciertos temas y las planificaciones en el campo específico de la Educación Física y los deportes. Aquí Guillermo Celentano y Marcelo Husson reflexionan críticamente sobre la escritura y sus diversos planos y niveles, así como acerca de las múltiples mediaciones y traducciones suscitadas entre el dispositivo curricular y la práctica particular de los distintos profesores, incorporando convenientemente fuentes poco indagadas en otros trabajos como, por ejemplo, los 'libros de temas'.

La cuarta parada de la compilación tematiza sobre las palabras y las clases. Aquí se destacan los trabajos de José Fotia, Fabián De Marziani, Marco Maiori, Marcelo Husson y Lorena Berdula. Los mismos profundizan con gran claridad conceptual y una destacada y adecuada articulación 'empírica' los procesos de significación y resemantización que atraviesan al dispositivo curricular, a las clases de Educación Física, a los docentes y a los alumnos. Aquí se identifica el arbitrio de ciertos procesos, la desigualdad de otros y, también, las fugas de sentidos más allá del discurso dominante. En cualquier caso, como mencionan las interpretaciones de los trabajos, las marcas que atraviesan nuestro campo y a los actores sociales implicados en el mismo no son neutrales ni asépticas. Dependen de un sinnúmero de dimensiones entre las que se mencionan la ideológica, la epistémica, la etaria, así como la clase social, los géneros o las sexualidades, entre otros.

La quinta parada recupera un "debate en torno al deporte como contenido escolar" a partir de las voces y reflexiones de los autores de los trabajos. Esto último es muy valioso como producción de sentido ya que incluye no solo el análisis de los problemas que se abordan en el libro sino, muy especialmente, explicita los supuestos que todo investigador tiene y que pone en discusión y debate.

La última parada retoma y sintetiza las preguntas, los problemas y el universo de análisis indagado: "la enseñanza del deporte en la escuela, sus (entre)dichos y hechos". Aquí Osvaldo Ron y Jorge Fridman plantean las ambigüedades, paradojas y contradicciones entre

los ‘dichos’ y los ‘hechos’. Una de las grandes fortalezas del análisis es que no cierra dicha relación sino más bien la deja entreabierta, esperando nuevas paradas y otros actores dispuestos a subirse a ellas e indagarlas.

Por otra parte, es oportuno mencionar que la mayoría de los docentes involucrados en esta investigación posee vasta experiencia en la enseñanza de las prácticas educativas de la asignatura en los distintos niveles del sistema educativo escolar, en particular el correspondiente a la provincia de Buenos Aires.

En definitiva, la coordinación dirigida por Osvaldo Ron y Jorge Fridman es una gran contribución no solo al campo de la Educación Física y los deportes sino también a la problemática más general referida a los cuerpos en las instituciones educativas modernas. Es un libro que nos ofrece un ‘ejercicio’ de lectura críticamente necesario para cualquier docente de Educación Física, pedagogo o cientista social.

*Carlos A. Parenti (UNLP)*

*Pablo A. Scharagrodsky (UNLP y UNQ)*

*La Plata, 2014.*

# Introducción

***Oswaldo O. Ron, Jorge L. Fridman y equipo***

Este libro es uno de los productos del proyecto de investigación “Educación Física y escuela: el deporte como contenido y su enseñanza” (11/H573), desarrollado entre los años 2010 y 2013, radicado en el Área de Estudios e Investigaciones en Educación Física del Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales (UNLP-CONICET). A su vez, el proyecto se enmarca en el Programa Nacional de Incentivos a Docentes Investigadores<sup>1</sup>, Secretaría de Políticas Universitarias, Subsecretaría de Gestión y Coordinación de PU, Ministerio de Educación de la Nación.

En ese marco desarrollamos intensas actividades relativas a la búsqueda, selección, análisis e interpretación de normativas, documentos, diseños curriculares de nivel<sup>2</sup>, registros de clase, entrevistas, grupos de discusión, sin los cuales no hubiera sido posible lograr este producto. A la vez, la colaboración de los organismos, las instituciones y los profesores fueron claves para recolectar información y registrarla. Los datos aquí presentados son el resultado de un complejo

---

<sup>1</sup> El Programa de Incentivos D-I tiene como objetivo fomentar en las universidades nacionales las tareas de investigación y desarrollo integradas a la docencia para contribuir a promover la actividad científica, tecnológica y de transferencia a la comunidad. Las condiciones principales de participación son: poseer una categoría de docente investigador; participar en un proyecto de investigación acreditado y cumplir con requisitos docentes.

<sup>2</sup> Los materiales utilizados y señalados como diseños curriculares son los correspondientes a los diseños curriculares de Educación Física de la provincia de Buenos Aires, correspondiendo en este caso a los niveles Primario y Secundario.

trabajo de campo y de elaboración intelectual en el cual estuvieron comprometidos muchos actores.

Sin dudas el material que exponemos presenta, a trazo grueso, diversas miradas y distintas formas de presentarlas, describirlas, enunciarlas y también de interpretarlas. El lector no encontrará aquí univocidad de registros, de sentidos. Tampoco podrá hallar una definición cerrada ni determinante; por el contrario, verá que las perspectivas, las pinceladas, los trazos gruesos se integran y relacionan, y también por momentos se contraponen, en un aparente distanciamiento en los desarrollos de cada autor. Fue posible, sin embargo, distinguir aspectos generales que logran convivir con cuestiones de orden singular.

Forman parte de los modos de presentar los diversos productos diferentes maneras de experimentar la formalización de las ideas en un rol quizás extraño porque, sin dudas, genera extrañeza a los profesores habituados a la docencia que se inician en la investigación. Otros campos, otros profesionales tienen más allanado el camino de la investigación y de la producción científica, pues este ha sido transitado por tantos otros que sin dudas cooperan, quizás sin pretenderlo, en reconocer y validar modos de comunicación corrientes en sus prácticas. En nuestro caso, esta es la primera producción en investigación para muchos de los integrantes del equipo. Privilegiamos por eso los recorridos, respetamos desde ese reconocimiento las formas de comunicación que cada uno define, imaginando también que eso podría funcionar como manera de representar un proceso del propio campo. Así, algunos de los capítulos se desarrollan con formas narrativas más descriptivas y otros, en cambio, juegan a relacionar la información en una escritura más apegada a los materiales relevados. Del mismo modo, algunos textos convocan al diálogo a autores reconocidos y lejanos a nuestro campo. En todos los capítulos la Educación Física se hace presente, y con ella la comunidad profesional escolar. En todos los casos la escritura fue un desafío saludable.

Ciertamente, esta producción intenta reflejar los hallazgos y matices del conocimiento, de las prácticas, de las interpretaciones; de las maneras de decirlos y de hacerlos, los encuentros y desencuentros, visibles y hasta superpuestos, válidos y legitimados, practicados y requeridos. Por ello, un lector preocupado por husmear en términos

de huellas y fragmentos, continuidades o discontinuidades, esencias y univocidades, difícilmente encuentre aquí ayuda o material que le permita comprender lo que sucede en las escuelas con el *deporte*. Podrán observarse tensiones, relaciones, entretejidos casuales, entre muchas cosas posibles y, fundamentalmente, registros de enseñanza. Esto para nosotros ha devenido en lo central: mucha enseñanza, muchas situaciones de enseñanza, algo por cierto distante en nuestras representaciones e ideas iniciales cuando pensamos en el *deporte* como *contenido* en la escuela.

La estructura del libro fue pensada como una forma particular de mostrar algún mínimo armado artesanal, casi como queriendo imitar a los profesores en sus clases elaborando maneras alternativas, variables, que permitan conducir hacia el lugar al que se quiere llegar; en nuestro caso, a comunicar los resultados del estudio. Dicha estructura mantiene el tradicional armado por capítulos pero incorpora secciones a modo de partes, intentando articular desde las fuentes y materiales algunas interpretaciones y resultados logrados. Por supuesto que otras formas fueron consideradas, pero esta fue la que encontramos más adecuada a los fines de la comunicación pretendida.

El capítulo 1, “De recorridos, preguntas y respuestas”, cuya autoría es compartida por el director, el codirector y los profesores Ezequiel Cambor y Daniel Zambaglione, cumple la función de presentar el proyecto. En él se busca, a través del análisis de los discursos y las prácticas de los profesores en Educación Física que enseñan deportes en las instituciones escolares, señalar y reconocer las ideas y los conceptos que caracterizan y configuran a los deportes, como también sus relaciones con las actividades lúdicas y los juegos; con los ejercicios y las sistematizaciones que ellos requieren, y con las técnicas deportivas y las técnicas de movimiento en general, en tanto formas y vinculaciones posibles. También se indaga en las instituciones escolares con la finalidad de rastrear tanto los sentidos y significados que los profesores les otorgan al deporte y a su enseñanza como los principios y lógicas que los sostienen desde tres dimensiones centrales a las que provisoriamente denominaremos como “saber deportivo”, “saber enseñar” y “saber institucional”.

Todo ello luego de dar cuenta de un recorrido iniciado tiempo atrás que condujo a este presente de preguntas y respuestas que

guardan y logran sentidos en el marco de esos itinerarios transitados. En algunos casos los autores experimentaron todo este proceso desde sus inicios y hasta la actualidad, y en otros se fueron sumando en diferentes momentos de esta última instancia.

El capítulo no cierra inquietudes, no evita preguntas; tampoco pretende determinarlas. Se enuncian en él las preocupaciones del equipo como propias, sin pretender generalizarlas o interpretarlas como las únicas legítimas; por el contrario, se las plantea como algunas preguntas posibles, que interesaban al colectivo involucrado en el estudio.

La Parte 1—“De contenidos y enseñanzas”— incluye tres capítulos. El inicial (Cap. 2), “(Con)tenido en la escuela”, es de la autoría de Pablo Kopelovich. En él se presentan y desarrollan los contenidos abordados a la hora de enseñar los deportes en la escuela. Como parte del trabajo de construcción del mismo se analizaron textos referidos a las diferentes formas de entender el concepto “contenido”, las posiciones que refleja el Diseño Curricular con respecto a dicho concepto e informaciones obtenidas como parte del trabajo de campo, fundamentalmente entrevistas a especialistas que participaron en —o contribuyeron con— la construcción de los diseños curriculares, y grupos focales con profesores en Educación Física. A la vez, se trabajó principalmente la vinculación entre estos discursos.

El capítulo 3 —“De los saberes a la producción: un camino complejo”— cuya autora es Mirian Burga, señala que los deportes, en palabras de los profesores, son parte de sus propuestas de enseñanza en la escuela; también advierte que enseñarlos implica un saber constituido como producto de un proceso que involucra muy diversas *prácticas* significadas institucionalmente. A la vez, reitera que la Educación Física escolar en tanto campo, representa un saber específico y organizado de manera distintiva, por lo que está situada en condiciones particulares que la direccionan a intervenciones institucionalizadas que responden a ese tipo de contexto. Además, refiriéndose a los arquetipos de esta esfera de la educación, indica que se reconocen en una trama que vincularía muy distintos factores, como las normativas curriculares para la jurisdicción, los actores, la formación profesional, las características de la comunidad educativa, los discursos, la gestión y supervisión escolar. En ese sentido, el texto pretende conceptualizar en términos de

propiedades y dimensiones un “saber hacer” de la enseñanza de los deportes en la escuela.

El cuarto y último capítulo de esta parte, “Continuidad y secuenciación. El ‘orden’ en la enseñanza del deporte”, de Alejo Levoratti, tiene como objeto analizar las perspectivas y usos en torno al término *deporte* circulantes en los diseños y documentos curriculares y en un grupo de profesores en Educación Física que se desempeñan en escuelas del nivel secundario. En paralelo a ello se estudian y discuten las diferentes adjetivaciones alrededor del deporte y la construcción de una determinada idea de “orden” expresada en la necesidad de establecer una “racionalidad temporal” y un “orden secuencial progresivo” en la enseñanza de los deportes en el nivel secundario de la provincia de Buenos Aires.

La Parte 2, titulada “De escrituras, temas y planificaciones”, incluye dos capítulos: el 5, “Entre lo ajeno y lo protocolar en la escritura”, desarrollado por Guillermo Celentano, y el 6, “Entre el Diseño Curricular y las planificaciones”, cuya autoría es de Marcelo Husson.

El primero de ellos, a partir de reconocer el relato escrito de las prácticas de enseñanza de los profesores que enseñan deportes en la escuela, constituye y recupera una fuente de información abundante, disponible y elaborada por los propios actores, profesores en Educación Física, en la que en apariencia no surgirían inicialmente mediaciones, luego observadas y analizadas. En el capítulo se identifican algunos de los sentidos presentes en esas escrituras con la intención de descubrir interpretaciones y contribuir a una mejor comprensión de la enseñanza del deporte. Se observan dos modos de escritura: uno caracterizado por “lo común”, lo compartido; otro en el que el diseño predomina. En las líneas de desarrollo del texto se indagan las producciones que supone ese material escrito; vinculadas a su vez con registros de clases, entrevistas a los profesores cuyas clases fueron observadas, y grupos de discusión.

El segundo capítulo presenta el modo como se manifiesta y significa la enseñanza de la Educación Física en la escuela a partir de observar las relaciones entre el diseño curricular, en perspectiva teórica, y la práctica de los profesores; vinculando esa teoría y práctica con planificaciones docentes y los libros de temas de los mismos analizados a tal efecto.

La Parte 3, “De palabras y clases” —ciertamente la más extensa— se estructura en torno a cinco textos. Un primer desarrollo, el capítulo 7, “Sentidos, institución y saber docente sobre deportes en la escuela”, a cargo de José Fotia, presenta categorías y notas teóricas referidas al deporte y sus formas de enseñanza en clases de Educación Física de nivel secundario. El mismo resulta de un trabajo focalizado en registros de clases, entrevistas a docentes y a funcionarios del ámbito educativo, del análisis del grupo de discusión en el que se abordan estos temas y de los diseños curriculares de la Dirección General de Cultura y Educación de la provincia de Buenos Aires.

A este trabajo lo continúa el capítulo 8, “Diálogos en la enseñanza del deporte. Entre clases y entrevistas”, desarrollado por Fabián De Marziani. Aquí el autor aborda cómo se enseñan los deportes y los juegos deportivos en la escuela secundaria. Expone acerca de diferentes formas de enseñar y particularmente sobre algunos de los efectos que las mismas provocan en las clases de Educación Física en la escuela. Sus insumos centrales fueron los registros de observación no participante en escuelas de los niveles primario y secundario, entrevistas a profesores en Educación Física cuyas clases fueron observadas, grupos de discusión y material documental (diseños curriculares, resoluciones, circulares y planificaciones de los docentes).

En el capítulo 9, “La enseñanza de los deportes en palabras de los alumnos”, Marco Maiori toma como eje la consideración del alumno en relación con la enseñanza de los deportes dentro de las clases de Educación Física. Como señala en el texto, en innumerables situaciones se visualizan las voces de los jóvenes plasmadas tanto en los diseños curriculares como en las interpretaciones de los profesores del área. La participación de los alumnos se logra mediante encuestas y entrevistas en las que manifiestan y comparten sus reflexiones sobre el sentido de dichas prácticas y acerca de la Educación Física. He aquí un enfoque y una recuperación no pensada inicialmente como parte del proyecto ni considerada en él, pero que a la vez muestra una perspectiva —claramente ausente en los estudios e investigaciones realizadas en el campo— que necesita ser abordada.

El capítulo 10, “Los deportes en las clases”, presentado por Mar-

celo Husson, se propone mostrar, al menos en parte, cómo se manifiesta y significa la práctica y la enseñanza del deporte en el ámbito escolar a través de la observación de clases y del necesario entrecruzamiento de los dichos de los profesores en las entrevistas realizadas y en los grupos de discusión establecidos a tal efecto.

En el capítulo 11, “Escuela, deporte y género. De singularidades y diversidades”, Lorena Berdula procura describir cómo el concepto de género y sus modos se reflejan en las clases de Educación Física a través de la enseñanza de los deportes escolares. Esas prácticas, analizadas desde una perspectiva de género, en donde coexisten y conviven otras diversas prácticas, invisibilizan a las mujeres en la enseñanza de los deportes escolares o las reproducen en roles masculinos, desde un modelo en el cual se sobredimensiona la fuerza replicando estereotipos masculinos. Sin dudas, la autora observa y señala el valor de atravesar el contenido ‘deporte’ desde una perspectiva presente —la de género— que requiere de atención si pensamos en la enseñanza y el aprendizaje de los deportes escolares. En ese marco recupera el sentido y el lugar de la diversidad, los derechos y las oportunidades.

En la Parte 4, “De recorridos y encrucijadas”, el director y el codirector promueven en el capítulo 12 —“Características y particularidades en la enseñanza del deporte en la escuela”— un debate en torno al deporte como contenido escolar en el marco del equipo de trabajo, luego de haber avanzado en el desarrollo del estudio. La intención de compartir estas discusiones responde al interés de señalar aspectos y particularidades no tratados en los capítulos anteriores (y que, aun siendo tratados, pueden ser vistos con un matiz diferente en el calor del debate), sabiendo que lo que se dice en ese espacio refleja solo parcialmente los hallazgos y las formas de enseñar relevadas. Quizás el sentido central está dado en que las características y las particularidades señaladas resultan de los propios actores, quienes componen la situación de enseñanza en forma presencial o vivencial, despojados de las ataduras de la narrativas y “formalidades” discursivas o técnicas, con el único objeto de hacer posibles las clases, las prácticas, la enseñanza y los deportes en la escuela.

La Parte 5, “Palabras finales”, presenta a modo de cierre del libro “La enseñanza del deporte en la escuela, sus (entre)dichos y hechos”,

donde a trazo grueso se enuncian y describen conclusiones generales del proyecto, privilegiando aquellas que a juicio de los autores resultan más significativas.

Sin dudas los dichos refieren a los hechos y los hechos requieren de formas de decir, aun cuando en apariencia no lleguen a corresponderse plena y totalmente todo el tiempo.

Los invitamos a la lectura de nuestros escritos.

## Capítulo 6

### Entre el Diseño Curricular y las planificaciones

***Marcelo A. Husson***

#### **Introducción**

La Educación Física en nuestro país está desde hace ya mucho tiempo incluida y legitimada como campo de conocimiento en el ámbito escolar y se encuentra integrada a él, y significada desde prácticas corporales propias y específicas como lo son los juegos, las gimnasias, los deportes y las actividades en la naturaleza; que se constituyen con la función de lograr que los estudiantes adquieran el gobierno de sus cuerpos, integrando en su formación aspectos culturales e intelectuales, vinculados también con otras disciplinas escolares. Proyecto de investigación *Educación Física y escuela: el deporte como contenido y su enseñanza*, 2010.

La escuela como institución —desde la planificación curricular de sus docentes— “extrae” de la cultura aquellos aspectos que por su significatividad social merecen ser transmitidos de una generación a otra. Por ello la Educación Física, como un componente esencial de la enseñanza institucionalizada, selecciona de la sociedad algunos de los deportes que en ella se practican —entre otras prácticas ya mencionadas anteriormente pero a las que no haremos referencia directa por no ser motivo de la presente investigación— y los incorpora a la enseñanza escolar adecuándolos en lo pedagógico y en lo didáctico de acuerdo a las teorías curriculares vigentes.

En este capítulo se presentan las conclusiones de uno de los subgrupos del presente proyecto de investigación, que se propuso obser-

var cómo se manifiestan y significan la práctica y la enseñanza del deporte en la adolescencia en un espacio ya legitimado para la Educación Física como es el contexto escolar. Para ello se recolectaron y analizaron planificaciones y libros de temas de profesores del nivel secundario de diferentes distritos de la provincia de Buenos Aires, se realizaron entrevistas a estos mismos profesores y se constituyeron grupos de discusión con docentes del área que ejercen su función en instituciones públicas y privadas en el rango etario considerado.

### **La planificación docente**

El criterio utilizado al momento de definir cuáles profesores constituirían el grupo de análisis para la presente investigación fue el de considerar a aquellos que contasen con diferente antigüedad en la docencia y prestasen servicio en instituciones educativas con distintas características en cuanto a los aspectos socioculturales de su matrícula escolar y de la comunidad en que se encuentran insertas. Pasadas estas instancias de recolección, se procedió a analizar la manera en que estos documentos son confeccionados por los docentes, para verificar su grado de relación con la estructura y los sentidos propuestos desde el Diseño Curricular vigente en el ámbito de la provincia de Buenos Aires.

Se entiende al Diseño Curricular como la base filosófica y pedagógica que guía la confección de la planificación anual. Este documento organiza el currículo para la modalidad Educación Física a partir de tres ejes sobre la base de los conceptos “*Corporeidad y Motricidad*”, que son definidos en él como dimensiones del ser humano sobre las cuales la Educación Física incide específica e intencionalmente, superando la concepción reduccionista de cuerpo y movimiento (DGCyE, 2011). El Diseño Curricular, desde su marco humanista y social, persigue superar las prácticas de una Educación Física centrada en el contenido educativo y se posiciona en relación al sujeto que aprende al constituir tales contenidos en construcciones sociales a ser elaboradas en el marco de la clase. Los Diseños Curriculares para la modalidad Educación Física en la provincia de Buenos Aires resaltan el carácter “prescriptivo” de tales propuestas, basándose en el derecho de los sujetos al currículum común, puesto que el mismo posibilita, en tales fundamentos, el acceso igualitario a los conocimientos social-

mente significativos, que si fueran seleccionados a partir de criterios particulares podrían llevar a la profundización de la fragmentación y desigualdad educativa (DGCyE, 2007a).

En el Diseño Curricular la planificación es definida como una herramienta que sirve de guía en la tarea docente y surge de los acuerdos realizados por los colegas a nivel de las instituciones escolares y del distrito. El Diseño Curricular del área prescribe que la planificación debe ser establecida por los docentes como una propuesta de enseñanza cuyos componentes —Expectativas de Logro, Ejes, Contenidos, Estrategias de Enseñanza, Consignas de Actividades y Evaluación de los Aprendizajes— deben estar constituidos con una coherencia interna que los aglutine como un proyecto pedagógico que comprenda desde su construcción la participación de los alumnos en la selección de contenidos y actividades. El Diseño Curricular organiza la planificación docente en formatos de modalidades diversas y con duración variable para favorecer la adquisición de los contenidos curriculares y el logro de las expectativas previstas. Estas modalidades se constituyen bajo la forma de “Unidades Didácticas”, “Unidades Temáticas” y “Proyectos”.

Un ejemplo de un “Proyecto” sería la realización de un campamento que abarcaría tanto el desarrollo del mismo como la etapa previa de preparación. Una “Unidad Didáctica” podría, por ejemplo, estar referida a la enseñanza de la estructura de juegos deportivos que presenten características diferentes. Para la “Unidad Temática” podría seleccionarse un tema específico y las actividades que se seleccionen posibilitarían el abordaje del tema. Si la “Unidad Temática” fuera “Educación Física y Convivencia Democrática”, todas las actividades que se propongan contemplarían el tratamiento de la temática seleccionada (DGCyEb, 2007; 251).

Las planificaciones relevadas en diferentes escuelas secundarias de la provincia de Buenos Aires permiten observar que si bien en algunos casos estas presentan formas que las apartarían de las prescripciones definidas en los documentos curriculares, mayoritariamente cuentan con los siguientes componentes: 1) Fundamentación del Proyecto Pedagógico; 2) Diagnóstico del Grupo; 3) Propósitos

Generales; 4) Expectativas de Logro; 5) Contenidos; 6) Actividades; 7) Estrategias de Enseñanza; 8) Proceso de Evaluación.

Pasaremos a describir a continuación el cuerpo de las planificaciones analizadas.

## **Fundamentación del proyecto pedagógico**

En la mayoría de las planificaciones estudiadas se observó que los sentidos y las valoraciones de la modalidad se fundamentan en el marco teórico y referencial que propone el Diseño Curricular del área para los diferentes niveles de la escolaridad. Los puntos de encuentro detectados en las fundamentaciones de estos proyectos están relacionados con el valor que cobra la enseñanza de la Educación Física en el desarrollo de la corporeidad de los estudiantes; la forma en la cual el cuerpo se encuentra presente en las clases y los saberes específicos de la Educación Física.

En estas planificaciones la Educación Física es ponderada “(...) como una materia cuyo valor se basa en incidir en la constitución de la identidad de los jóvenes y adolescentes al impactar en su corporeidad, entendiendo a ésta como espacio propio y al mismo tiempo social, que involucra el conjunto de sus capacidades cognitivas, emocionales, motrices, expresivas y relacionales”.<sup>1</sup> En el Diseño Curricular la “corporeidad” es definida como la expresión propia de cada sujeto, como aquello que posee un cuerpo o tiene consistencia, “de esta manera se entiende la corporeidad como la acción del cuerpo, como aquello que se constituye a través de la acción del acto del pensamiento y que concluye con la muerte del cuerpo” (Emiliozzi, 2011; 78).

En la fundamentación de los proyectos pedagógicos el cuerpo del alumno —orgánico y subjetivo— cobra un valor relevante e imprescindible, ya que según las planificaciones de los profesores “(...) resulta ser construido a lo largo de toda la existencia del hombre y por medio de éste los sujetos pueden abrirse a los otros para insertarse en el plano de la convivencia y así apropiarse de la cultura y los valores que en ella se encuentran presente”.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Párrafo extraído de las planificaciones analizadas en el marco del proyecto de investigación.

<sup>2</sup> Párrafo extraído de las planificaciones analizadas en el marco del proyecto de investigación.

Las fundamentaciones de los proyectos refieren a las actividades ludomotrices, deportivas, expresivas y gimnásticas<sup>3</sup> como prácticas propias de la Educación Física que deben ser enseñadas superando la consideración de un cuerpo instrumento o mero objeto orgánico, y aluden a que resulta ser tarea de la Educación Física enseñar aquellos movimientos o técnicas gímnicas, lúdicas y deportivas a partir de la comprensión y significación. El concepto *sociomotricidad*, que aparece reiteradamente mencionado, involucra a todos los juegos, los deportes y las actividades motrices colectivas, y “(...) remite a aquellas prácticas donde la interacción motriz es fundamental y ocupa un lugar clave en la configuración de las formas de relación social de los adolescentes al propiciar la comunicación, la participación y la cooperación para diseñar, probar y acordar acciones motrices en grupo”.<sup>4</sup>

En el capítulo “Los deportes en las clases” analizaremos las prácticas de enseñanza de diferentes profesores para verificar de qué manera los fundamentos anteriormente planteados son visualizados en las clases.

### **Diagnóstico del grupo**

Los proyectos pedagógicos relevados presentan diferentes estructuras de formalización y extensión y solo algunos de ellos tienen incorporado en su cuerpo el diagnóstico del grupo.

En estas planificaciones, el diagnóstico de la situación grupal se constituye a partir del análisis de las instalaciones de clase y las características y condiciones socioambientales de los alumnos. En relación al primer punto, los profesores describen las condiciones del espacio en donde se realizan las clases, especifican las dimensiones del lugar, el tipo de superficie con que cuentan y las potenciales zonas de riesgo. El segundo ítem de análisis lo constituyen las características de los estudiantes, de la comunidad educativa, el hábitat de los adolescentes, su condición sanitaria y la predisposición de estos hacia las actividades de la clase.

---

<sup>3</sup> Según el Dr. Mehl, el concepto *Gimnástica* —utilizado en las planificaciones de los profesores y encontrado entre otros documentos en los diseños curriculares— no hace referencia a los ejercicios físicos. El ejercicio siempre se llamó *gymnásion*, igual que el lugar, o gimnasia.

<sup>4</sup> Párrafo extraído de las planificaciones analizadas en el marco del proyecto de investigación.

## **Propósitos generales para la Escuela Secundaria**

En este punto las planificaciones relevadas hacen referencia a un amplio espectro de propósitos que involucran la “especificidad del área” así como los “aspectos generales de la educación”. Estos propósitos se expresan con relación a los aportes que la Educación Física y el sistema educativo en general deben brindar a los estudiantes.

Mencionaremos algunos de los aportes específicos del área que figuran en las planificaciones:

- Constitución de la corporeidad, de la conciencia corporal y de hábitos posturales, de higiene y actividad ludomotriz para promover el sentimiento de bienestar consigo mismo y con los otros.
- Conquista de la disponibilidad corporal en diferentes ámbitos, el logro de la autonomía motriz, el uso creativo de habilidades motrices, el desarrollo de las capacidades perceptivas, lógico-motrices, coordinativas, condicionales, relacionales y expresivas en relación con las diferentes etapas evolutivas y los contextos.
- Construcción reflexiva de nociones espaciales, temporales y objetales, relacionándolas significativamente consigo mismo y con el entorno.
- Promover el aprendizaje de juegos y actividades motrices grupales para desarrollar el pensamiento táctico, la resolución de situaciones problemáticas, la construcción y el respeto de las reglas y la asunción de roles.

Por su parte, los “propósitos generales de la educación” presentados en las planificaciones están en relación con:

- Favorecer la asunción de actitudes de responsabilidad, solidaridad, respeto y cuidado de sí mismo y de los otros como sujetos de derecho, para posibilitar la resolución de conflictos cotidianos, la convivencia democrática y la construcción de ciudadanía.
- Generar espacios para la creación y utilización de distintas formas de comunicación en la clase.
- Brindar oportunidades para la reflexión crítica sobre la propia corporeidad y los modelos corporales mediáticos circulantes.

- Promover la autonomía y la autoestima sobre la base de la elección de las actividades corporales y motrices.

Los propósitos de las planificaciones relevadas están constituidos desde una perspectiva psicomotriz y praxiológico motriz. A la vez, esa particularidad también resulta ser un reflejo del marco teórico presente en el Diseño Curricular de la modalidad, cuya concepción está basada en los fundamentos de la fenomenología de la percepción de Merleau Ponty. Los párrafos anteriormente transcritos permiten constatar que las situaciones didácticas que diseñan los profesores en sus clases a partir de los “propósitos generales de la educación” tienen por finalidad favorecer, desde el abordaje teórico mencionado, la autonomía de los alumnos y la relación entre ellos, propiciando la generación de espacios en donde las prácticas democráticas resulten evidenciables y significativas, al menos con relación a sus intereses y sus culturas. Por otra parte, en cuanto a los “propósitos específicos del área”, los saberes a adquirir por los alumnos pasarían por el tamiz de la percepción psicomotriz. De esta forma, si bien se lograrían ciertos conocimientos sobre las gimnasias, los juegos y en particular sobre los deportes, esta perspectiva sería el medio para su adquisición.

### **Expectativas de logro**

El Diseño Curricular del área establece diferentes expectativas de logro para cada ciclo y año de la escolaridad. Estas son definidas en los documentos curriculares como las metas a ser alcanzadas por los alumnos al finalizar el ciclo lectivo.

En las planificaciones relevadas se ha observado que las expectativas de logro planteadas por los docentes suelen estar expresadas con un alto grado de generalidad. Esta formalización podría llegar a dificultarles la visualización de los contenidos presentes y las actividades que deberían proponer en sus clases a partir de estos para que los alumnos alcancen las metas propuestas en el proyecto pedagógico con la diversidad de saberes que los documentos curriculares prescriben para las clases de Educación Física.

Citaremos a continuación ejemplos que fueron recogidos de diferentes planificaciones.

Al finalizar el año se espera que los alumnos/as:

- Conozcan las actividades motrices necesarias para el desarrollo de las capacidades condicionales y coordinativas con base en el principio de salud.
- Produzcan e interpreten gestos y acciones motrices básicas con intencionalidad comunicativa en situaciones deportivas, gimnásticas o expresivas.
- Reconozcan la habilidad motriz y el desarrollo corporal en la constitución de la autonomía y autoestima.
- Asuman actitudes de responsabilidad, solidaridad, respeto y cuidado de sí mismos y de los otros en actividades motrices compartidas.
- Valoren la interacción grupal para el aprendizaje motor, la elaboración y respeto de normas de convivencia democrática y la construcción de ciudadanía.
- Participen protagónicamente en actividades motrices en diferentes ámbitos con independencia, responsabilidad y sentido social.
- Practiquen juegos deportivos o deportes simplificados, con técnicas y reglas participativas y con sentido social.
- Usen habilidades motrices en la resolución de problemas motores en actividades gimnásticas, deportivas, expresivas y en el ambiente natural.
- Practiquen actividades motrices protegiendo el ambiente natural.

Esta manera tan abarcativa de presentar las Expectativas de Logro en las planificaciones podría llegar a generar en la práctica una reducción de la enseñanza en pro de ciertos contenidos y en desmedro de otros. Es por ello que resulta pertinente desagregar en tales proposiciones, tal como lo recomiendan los documentos curriculares, expectativas de logro de menor duración y mayor especificidad.

A continuación se presenta el ejemplo de una expectativa de logro presente en una planificación correspondiente al 1° año de la ESB, que para favorecer su comprensión y aplicación convendría modificar:

Al finalizar el año se espera que los alumnos/as: usen habilidades motrices en la resolución de problemas motores en actividades

gimnásticas, deportivas, acuáticas, expresivas y en el ambiente natural.

Como resulta ser muy general e inespecífica, sería más adecuado expresarla de la siguiente manera:

Al finalizar el año se espera que los alumnos/as usen habilidades motrices en la resolución de problemas motores en el handball.

A partir de la manera en que las planificaciones presentan las expectativas de logro, podría pensarse que estas se constituyen en objetivos a largo plazo de la propuesta pedagógica, llegando a generar en algunos docentes la convicción de que el éxito de su propuesta de enseñanza se alcanzará cuando sus alumnos adquieran como conductas finales los objetivos que en tales expectativas se manifiestan.

## Contenidos

Las planificaciones analizadas estructuran sus propuestas de enseñanza sobre tres ejes: “Corporeidad y Motricidad”, “Corporeidad y Socio Motricidad” y “Corporeidad y Motricidad en relación con el Ambiente”. Cada eje tiene por función organizar sus núcleos de contenidos específicos, y cada núcleo de contenidos agrupa aquellos saberes que guardan un grado de relación entre sí: Los mencionados Ejes “...incluyen Núcleos Sintéticos de Contenidos que constituyen objetos culturales valiosos para la disciplina, reconocidos como significativos para el contexto sociocultural actual y para la formación del alumno/a” (DGCyE, 2007b: 241).

En dichas planificaciones<sup>5</sup>, el eje “Corporeidad y Motricidad” está conformado por la “*Constitución Corporal, la Conciencia Corporal y las Habilidades Motrices*”; el eje “Corporeidad y Sociomotricidad” está constituido por la “*Construcción del Juego Deportivo, el Deporte Escolar y la Comunicación Corporal*” y el eje “Corporeidad y Motrici-

---

<sup>5</sup> La planificación anual del profesor debe estar integrada por diferentes modalidades –Unidades Didácticas, Unidades Temáticas y Proyectos– y comprender los tres ejes y el conjunto de contenidos previstos para el año, con las adecuaciones que las características del grupo, las instituciones y el contexto requieran. (DGCyE, 2006)

dad en relación con el Ambiente”, por “*la Relación con el Ambiente, la Vida Cotidiana en Ámbitos Naturales y las Acciones Motrices en la Naturaleza*”.<sup>6</sup>

Tal como lo presentan los ejes, el *problema de la corporeidad y la motricidad* atraviesa toda la estructura del proyecto pedagógico y, por consiguiente, las prácticas de la Educación Física. Como expresa Alicia Grasso (2008), la corporeidad es definida desde bases fenomenológicas<sup>7</sup> como una pluralidad de aspectos y de existencias materiales e inmateriales que se integran en una unidad, es decir, “soy yo y todo lo que me corporiza y me identifica”. El cuerpo presente en los documentos curriculares —orgánico y subjetivo—, producto del pensar y del sentir, se manifiesta en las clases a partir de la disponibilidad motriz de los estudiantes. En relación a ello nos preguntamos ¿qué disponibilidad motriz pretende desarrollar la Educación Física a partir de estos fundamentos?<sup>8</sup>

En el Diseño Curricular, el eje Corporeidad y Motricidad hace referencia a las prácticas gímnicas. Sus contenidos, constituidos por la conformación de la imagen corporal, las capacidades motoras, posturales, expresivas y coordinativas, se encuentran orientados con relación al rendimiento fisiológico motriz, el deporte y la salud. Los contenidos del núcleo temático Habilidades Motrices, según los documentos curriculares, pretenden favorecer la resolución de situaciones en las diferentes prácticas corporales y la vida cotidiana. No obstante, una interpretación que surge del análisis de los contenidos inicialmente mencionados y la reiteración de ejemplificaciones en los documentos curriculares de situaciones de enseñanza en relación al

---

<sup>6</sup> Surge de las entrevistas realizadas a los profesores que en muchos de los casos, el eje “Corporeidad y Motricidad en relación con el Ambiente” solo sería desarrollado en las clases con actividades teóricas, sin llegar a concretarse prácticas en la naturaleza.

<sup>7</sup> Corriente del pensamiento filosófico que se basa en el estudio de los fenómenos sociales y naturales. El Diseño Curricular de la provincia de Buenos Aires para el área Educación Física se inspira en los fundamentos y enfoques de Maurice Merleau-Ponty, Manuel Sergio, Jean Le Bouch y Pierre Parlebas, entre otros.

<sup>8</sup> Dados los propósitos y alcances de la presente investigación, excluimos el análisis del eje “Corporeidad y Motricidad en relación con el Ambiente”.

eje “Corporeidad y Sociomotricidad” permite suponer que el eje en cuestión, se constituye en la práctica como una herramienta orientada a resolver problemas de movimientos de los juegos deportivos y los deportes en desmedro de otros contenidos.<sup>9</sup>

Con relación al eje Corporeidad y Sociomotricidad, las planificaciones analizadas permiten visualizar que el núcleo “Construcción del Juego Deportivo y el Deporte Escolar” está orientado a la enseñanza de la construcción, recreación y práctica de los juegos deportivos y del deporte escolar, buscando que en los diferentes años de la escolaridad los estudiantes se familiaricen con la especificidad de las situaciones tácticas, técnicas y reglamentarias propias de cada uno de ellos y sus funciones correspondientes.

Un ejemplo tomado de una planificación para 1° de la Secundaria Básica (ESB) permite visualizar los contenidos que desde los diseños curriculares son “sugeridos” para el desarrollo de este núcleo temático.

Eje: Corporeidad y Sociomotricidad.

Núcleo temático: Construcción del Juego Deportivo y el Deporte Escolar.

Contenidos: La estructura de los juegos deportivos como posibilidad de construcción solidaria y compartida. Interacción con los otros y la incidencia del grupo en el funcionamiento de los equipos. Construcción o recreación de juegos deportivos no convencionales. La resolución táctica de situaciones específicas de ataque y defensa. Las habilidades motrices propias del juego y su integración como habilidades sociomotrices.

En el núcleo Comunicación Corporal los contenidos incluidos en las planificaciones relevadas ponen el acento en los vínculos que se generan con los otros con intención comunicativa y/o expresiva en situaciones lúdicas o deportivas.

Presentaremos un ejemplo relevado de una planificación para 1° de la Secundaria Básica (ESB) que permite observar con mayor facilidad lo explicitado.

---

<sup>9</sup> Para mayor referencia, el lector podrá consultar el Diseño Curricular del área Educación Física para el 1°, 2° y 3° año de la Secundaria Básica (SB).

Eje: Corporeidad y Sociomotricidad.

Núcleo temático: Comunicación Corporal.

Contenidos: Producción e interpretación de gestos y acciones motrices básicas con intencionalidad comunicativa en situaciones deportivas, gimnásticas o expresivas. Acuerdos respecto de códigos simples de comunicación corporal. Las acciones motrices con finalidad expresiva y/o comunicativa de sensaciones, sentimientos, emociones, ideas, con o sin soportes musicales.

Los núcleos de contenidos que conforman los ejes en el Diseño Curricular están constituidos con un enfoque sociomotor, en el cual las prácticas gímnicas y los juegos deportivos son ponderados por su valor cultural pero también como medios que facilitan la aceptación de los otros como compañeros y oponentes, y por el respeto, el compromiso y la promoción de los valores democráticos que favorecerían. Desde esta perspectiva, las relaciones grupales, el sentido de pertenencia y la interacción motriz de los adolescentes resultan ser estructurantes de los procesos de aprendizaje motor, ya que las prácticas grupales que se construyen a partir de tales relaciones facilitan la apropiación de saberes y la constitución de la identidad en los adolescentes. Las planificaciones, en tanto reflejo de teorías presentes en los documentos curriculares, asignan a los aspectos sociales de las clases mayor valor o protagonismo que a los propios contenidos de la disciplina. La Educación Física se presenta como una práctica centrada en el sujeto que aprende por sobre el propio contenido educativo. Al analizar los libros de temas y las clases de los profesores se verificará si dicho valor o protagonismo, asignado a estos aspectos en la teoría presente en los documentos curriculares y plasmado por los profesores en sus planificaciones, permite ser visibilizado en la práctica.

### **Actividades de la clase**

El componente “Actividades de la clase” representa dentro del proyecto pedagógico la presentación sintetizada de algunas de las actividades que el profesor utilizará al confeccionar el plan de clase. Las planificaciones estudiadas permiten observar que dichas actividades son expresadas bajo la forma de ejercitaciones y juegos; en este últi-

mo caso, estos son clasificados por los profesores en dos tipos: juegos modificados y juegos deportivos.

La ejercitación hace referencia a una práctica corporal instrumentada con el propósito de repetir o sistematizar un determinado movimiento o acción del cuerpo en pos de generar una adaptación orgánico-fisiológica o un aprendizaje corporal. En los proyectos pedagógicos, en el eje Corporeidad y Motricidad los profesores mencionan como actividades de la clase solamente a las ejercitaciones de las capacidades motoras. Tal elección reduce la enseñanza de la gimnasia solo al ejercicio de estas capacidades y deja de lado aspectos como la enseñanza de las técnicas de las gimnasias, los ajustes posturales que cada estudiante debe saber producir según sus propias posibilidades y la regulación del esfuerzo y el ritmo personal, entre otros temas mencionados en los documentos curriculares y ausentes en este componente de las planificaciones.

En el eje Corporeidad y Sociomotricidad, los profesores también utilizan ejercitaciones como actividades de la clase, las que son presentadas como medio de enseñanza y fijación de las técnicas de los juegos deportivos y del deporte escolar. Además pudo observarse que en este componente los docentes utilizan las categorías “juegos modificados”<sup>10</sup> y “juegos deportivos”<sup>11</sup>, que son mencionadas como medio de enseñanza de la lógica del juego y del desarrollo del pensamiento táctico y creativo en el núcleo temático Construcción del Juego Deportivo y el Deporte Escolar.

### **Estrategias de enseñanza**

Las estrategias de enseñanza son definidas en el Diseño Curricular como todas las formas de intervención que emplea el docente para facilitar la adquisición de saberes corporales, motrices y ludomotrices, y hacen referencia a las consignas, las actividades motrices, el lenguaje y el modo como se comunica el profesor cuando enseña, al orden comunitario y los recursos materiales, entre

---

<sup>10</sup> Son aquellos en los que se modifican algunas reglas sin alterar demasiado la lógica o estructura del mismo para poder así ejercitar aspectos tácticos o técnicos.

<sup>11</sup> Entendido como una propuesta pedagógica que flexibiliza la reglamentación del deporte institucionalizado.

otros aspectos.

En las planificaciones relevadas se observa que los profesores identifican mayormente las estrategias de enseñanza con las *técnicas de enseñanza* descritas por Muska Mooston, entre las que mencionan la asignación de tareas, la enseñanza recíproca, la exploración de situaciones, el trabajo con el emergente, el descubrimiento guiado y la resolución de problemas. La utilización de estas técnicas de enseñanza se encuentra en línea con las propuestas en el Diseño Curricular, en donde se recomienda superar el “dictado de tareas” en las que los adolescentes solo reproducen movimientos en forma acrítica y mecánica. Los métodos recomendados son aquellos en los cuales el protagonismo del alumno exceda la demostración e imitación y se focalice en la programación, la diagramación y el desarrollo de las actividades (DGCyE, 2006).

## **Evaluación**

En las planificaciones analizadas se pudo constatar el uso de las técnicas de observación e indagación o interrogación. En algunas de estas los docentes solo mencionan las técnicas a utilizar, sin especificar cómo instrumentan el proceso de evaluación en el transcurso de las clases, y en otras, contrariando las indicaciones prescriptivas del Diseño Curricular, se han observado técnicas cuantitativas que pretenden evaluar, por ejemplo, el nivel de rendimiento aeróbico, de fuerza muscular, de flexibilidad o la cantidad de “golpes de manos altas”. También se relevaron situaciones en las que los alumnos son evaluados a partir de una serie de ítems que combinan aspectos aptitudinales con actitudinales, como por ejemplo asistencia a clase, participación en la misma, interés por la práctica deportiva, buen comportamiento en eventos deportivos y ejecución correcta de los fundamentos técnicos y tácticos de los deportes enseñados.<sup>12</sup>

---

<sup>12</sup> El Diseño Curricular recomienda que las clases de Educación Física deben relevar información acerca de los diferentes aspectos puestos en juego en una situación motriz, modos de vincularse con estas y sus compañeros y las estrategias cognitivas empleadas. A su vez, caracteriza a la evaluación como un proceso continuo, complejo y sistemático integrado a la enseñanza que debe considerar tanto el proceso como los resultados del aprendizaje y las

## El libro de temas

En el marco de esta investigación, el libro de temas constituye el segundo documento escolar observado. Este relevamiento cobra particular importancia porque permite vislumbrar la relación de continuidad o ruptura entre la teoría sobre la que se estructura la planificación anual y la manera en que el profesor registra los temas de su clase.<sup>13</sup>

En el análisis de estos documentos surge que predomina en los registros de las clases la enseñanza de “los juegos deportivos” y el “deporte escolar”<sup>14</sup> por sobre otras prácticas como las gímnicas y las lúdicas no deportivas. La gimnasia —llamada en el Diseño Curricular “Corporeidad y Motricidad”— está presente en estos escritos bajo la denominación de “preparación física” o “entrenamiento de las capacidades motoras”. Según los registros llevados por los profesores, el voleibol, el handball, el softbol, el fútbol, la gimnasia y ciertas disciplinas del atletismo (como la carrera, los lanzamientos de bala y el salto en largo) son las prácticas enseñadas en estas instituciones educativas. De los relevamientos de estos documentos surge que los profesores registran los temas de la clase utilizando mayoritariamente terminología propia del deporte que enseñan.

Trascribiremos a continuación algunos de estos registros.

Carácter de la clase: enseñanza. Contenido: Voleibol. Tema: golpe de manos altas, juego. Actividades: manejo de pelota, juego reducido 1 vs 1. Juego 6 vs 6.

Carácter de la clase: (sin completar). Contenido: Voleibol. Tema:

---

diferentes dimensiones implicadas en los mismos, superando el reduccionismo según el cual la evaluación se limita a la medición del rendimiento motor.

<sup>13</sup> La estructura del libro de temas varía ligeramente de un establecimiento a otro, como también su formato material, aunque en todos se hace mención a la fecha, el número de clase, el carácter de la misma, el contenido y las actividades a realizar.

<sup>14</sup> En las planificaciones de los profesores el eje que involucra los “juegos deportivos” y el “deporte escolar” es llamado —al igual que en el Diseño Curricular— “Corporeidad y Sociomotricidad”. Esta denominación no pudo ser hallada en ninguno de los libros de temas analizados.

golpe de manos altas y bajas. Actividades: juego reducido, ejercitación de golpe manos altas y bajas. Juego 6 vs 6.

Se ha observado también, aunque en menor grado, esta otra forma de registro:

Carácter de la clase: (sin completar). Contenido: Softbol. Tema: FFT (Formación Física Técnica). Actividades: Pases de roling, de aire y bateo, ubicación en la cancha.

También se pudo verificar en otros libros de temas esta variante:

Carácter de la clase: (sin completar). Contenido: Handball. Tema: preparación física y técnica. Actividades: elongación, trote y ejercicios de fuerza, pase y recepción, lanzamiento suspendido.

Carácter de la clase: enseñanza. Contenido: Fútbol. Tema: FFB (Formación Física Básica) y FFT (Formación Física Técnica). Actividades: resistencia aeróbica, ejercicios de fuerza, tiro al arco desde diferentes distancias. Juego en cancha reducida.

Contenido: Atletismo. Tema: Carrera de fondo. Actividades: entrenamiento intervalado. 1 2 3 4 4 3 2 1. Con 1 minuto de pausa.

Contenido: Atletismo. Tema: Carrera de 100 mts. Actividades: entrenamiento con partida baja.

Contenido: Atletismo. Tema: Resistencia Aeróbica. Actividades: 10 minutos con uso de cronómetro.

Contenido: Atletismo. "...Tema: Entrada en calor, resistencia aeróbica entrenamiento fraccionado. Actividades...

Carácter de la clase: evaluación. Contenido Voley. Tema: saque de arriba, remate y bloqueo. Actividades: evaluación de la técnica del saque de arriba, del remate y del bloqueo en situación de juego.

En los documentos analizados los profesores no utilizan la palabra *enseñanza*, aunque sí, con cierta recurrencia, la palabra *entrenamiento* cuando el contenido propuesto para la clase es el atletismo y la gimnasia, en tanto que cuando el propósito de la clase está relacionado con los juegos deportivos o el deporte, los profesores solo plantean la práctica a realizar —tal como ejemplificamos anteriormente— sin utilizar ninguno de los conceptos ya mencionados.

## Conclusiones

Del análisis de las planificaciones docentes en relación con el Diseño Curricular surge que si bien se constató documentación que reviste cierta diversidad en su presentación, todo lo observado presenta una marcada uniformidad como así también de los documentos curriculares vigentes, y de su teoría subyacente. Esta similitud de forma y contenido en la formalización de tales propuestas se advierte en la mayoría de las escuelas de los diferentes distritos relevados, sean estas instituciones de gestión estatal o privada, de comunidades situadas en el centro de sus localidades o en la periferia. Esta uniformidad se sostendría en tres dispositivos instrumentados a tal efecto: el carácter prescriptivo de los diseños curriculares, las estructuras de supervisión que verifican los cumplimientos de esta normativa, y las diferentes capacitaciones sobre planificación que reciben los docentes de la provincia de Buenos Aires.

En las fundamentaciones del proyecto pedagógico, las planificaciones se refieren a las actividades ludomotrices, deportivas, expresivas y gimnásticas como prácticas propias de la Educación Física que deben ser enseñadas a partir de la comprensión y la significación, superando la consideración del cuerpo como instrumento o como mero objeto orgánico. Las planificaciones, reflejo de los documentos curriculares, presentan una Educación Física centrada en el alumno y orientada al desarrollo integral del sujeto, focalizando su propuesta en la inclusión y la socialización. Los ejes y los contenidos de los núcleos temáticos, instrumentos por medio de los cuales se vehiculizan estos propósitos, son los aspectos de la cultura del cuerpo a ser enseñados y están constituidos desde una perspectiva praxiológica con una finalidad inclusiva, sanitaria y deportiva.

En los registros de las clases se pudo observar un predominio de los juegos deportivos y del deporte escolar por sobre la gimnasia y el atletismo; y la ausencia de otras formas de jugar y de las actividades en relación con el ambiente. En estos registros la gimnasia solo está presente *como medio de ejercitación de las capacidades motoras o bajo la forma de ejercicios de fundamentación o de desarrollo técnico de los juegos deportivos*. Con relación al atletismo que se enseña en la escuela, su práctica se encuentra mayoritariamente orientada a favorecer y desarrollar los aspectos orgánicos-funcionales por sobre los téc-

nicos y culturales. A partir de la interpretación de estos registros y de las entrevistas realizadas a los profesores surge que estos entienden la práctica del atletismo escolar como un proceso de entrenamiento focalizado hacia la competencia o el desarrollo fisiológico motriz.

Los registros de las clases en los libros de temas indican que en cuanto al proceso de evaluación del eje Corporeidad y Sociomotricidad, los profesores evalúan los conocimientos específicos de los alumnos en relación con los saberes técnicos y el conocimiento de la lógica de los juegos deportivos. Con respecto al eje Corporeidad y Motricidad, las evaluaciones que los docentes han registrado se vinculan con el rendimiento de las capacidades motoras. Esto indica que las evaluaciones —contrariamente a lo indicado por los documentos curriculares— lejos de pretender verificar los modos que tienen los alumnos de relacionarse con las prácticas y con sus compañeros y las estrategias cognitivas empleadas, siguen pretendiendo indagar solamente sobre los resultados, siendo este proceso un reduccionismo en el cual la evaluación se limita a la medición del rendimiento motor.

El reduccionismo que los libros de temas reflejan en relación con el deporte no es visible en las planificaciones, ya que en estos documentos los profesores —de acuerdo con la prescripción curricular— proyectan la enseñanza sobre los tres ejes y sus núcleos temáticos de contenidos. Este hallazgo nos permite entrever una posible ruptura o desencuentro entre la teoría que sustentan las clases de los profesores y los registros que estos realizan de las mismas, lo que conduce a afirmar que las transformaciones que se manifiestan en los documentos curriculares no llegan a ser comprendidas por los docentes, lo que puede llegar a explicar este rechazo o resistencia a su aplicación. Con relación a esto último, se pudo constatar que al momento de registrar sus clases, los profesores no utilizan los ejes ni los núcleos temáticos de contenidos presentes en el Diseño Curricular actual, y a pesar de haber sido capacitados sobre el tema siguen recurriendo a una terminología propia del deporte que enseñan o utilizan conceptos que ya no circulan en la formación de grado ni en los documentos técnicos del área, en desmedro del lenguaje técnico que propone el Diseño Curricular.

Pueden observarse en el Diseño Curricular diferentes niveles de análisis y argumentación así como distintas intenciones, pues este

se define como un documento de espíritu prescriptivo para poder garantizar las igualdades educativas, al mismo tiempo que pretende ser una guía orientadora. Por otra parte, se manifiesta contrario a las prácticas disciplinadoras del cuerpo mediante el entrenamiento, a la vez que expresa como parte de su propuesta el desarrollo de las capacidades motoras. En palabras de los profesores, que requieren y trabajan con él, esto resulta difícil de entender y —más aún— de llevar a la práctica.

### **Bibliografía**

- DGCyE (2006). *Diseño Curricular para la Escuela Secundaria 1ª año ESB*. Segunda edición. La Plata, Buenos Aires: DGCyE.
- DGCyE (2007b). *Diseño Curricular para la Escuela Secundaria 2ª año ESB*. La Plata, Buenos Aires: DGCyE.
- DGCyE (2007a). *Marco General de la Política Curricular de la provincia de Buenos Aires*. La Plata, Buenos Aires: DGCyE.
- DGCyE (2008). *Diseño Curricular para la Escuela Secundaria 3ª año ESB*. La Plata, Buenos Aires: DGCyE.
- DGCyE (2011). *El Diseño Curricular en la escuela: Educación Física*. Documento de Trabajo. Curso a Distancia. La Plata, Buenos Aires: DGCyE.
- Emiliozzi, Ma. V. (2011). *Fragments de cuerpos despojados: una arqueología y una genealogía de los discursos del cuerpo en el Diseño Curricular de Educación Física*. Tesis de Posgrado de la Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.
- Grasso, A. (2008). La palabra corporeidad en el diccionario de Educación Física. *Portal Deportivo La Revista Año 1 N°4*.

Anexo

1º año	2º año	3º año
<b>Eje Corporalidad y Sociomotricidad</b>		
<b>La Construcción del Juego y el Deporte Escolar</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• La estructura de los juegos deportivos como posibilidad de construcción solidaria y compartida.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La estructura de cada juego deportivo o deporte como construcción solidaria y compartida: finalidad, regla, estrategias, habilidades motrices, espacios y comunicación.</li> <li>• Finalidad y forma de definición de cada juego deportivo o deporte, abierto y/o cerrado.</li> <li>• La relación de las reglas de juego con el nivel de habilidad de los jugadores y su capacidad de resolución táctica.</li> <li>• La resolución táctica de situaciones específicas de ataque y defensa.</li> <li>• Las habilidades motrices propias del juego y su integración como habilidades sociomotrices.</li> <li>• Los espacios propios de los juegos deportivos, estáticos y dinámicos.</li> <li>• Las relaciones de comunicación y contra comunicación propias de cada juego deportivo o deporte.</li> <li>• La utilización de acciones cooperativas adecuadas y definidas para jugar en función de ataque y defensa.</li> <li>• Creación o recreación de juegos deportivos no convencionales con ajuste a las posibilidades e intereses del grupo</li> <li>• Intervención en la organización de los equipos para participar en encuentros de juegos deportivos y deportes masivos, internos, interescolares.</li> <li>• Los valores implícitos en las diferentes manifestaciones del deporte, en los mensajes de los medios y en los comportamientos deportivos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La construcción compartida y solidaria de estrategias, tácticas, distribución y asunción de roles y funciones, en los juegos deportivos seleccionados.</li> <li>• Profundización del conocimiento de las estructuras de los juegos deportivos o deportes seleccionados y la capacidad de resolver situaciones tácticas, técnicas, reglamentarias y relacionales y en cada uno de ellos.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interacción con los otros y la incidencia del grupo en el funcionamiento de los equipos.</li> <li>• Construcción o recreación de juegos deportivos no convencionales.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Jugar los juegos deportivos, construirlos, recrearlos, participar en encuentros.</li> <li>• Análisis crítico del fenómeno deportivo en los mensajes mediáticos circulantes, para apropiarse del sentido lúdico, abierto y participativo del deporte escolar.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Participación en variados encuentros de juegos deportivos y deportes masivos, internos, interescolares</li> <li>• Análisis crítico de los diferentes comportamientos deportivos y de los mensajes de los medios de comunicación social.</li> </ul>		
<b>Comunicación Corporal</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Producción e interpretación de gestos y acciones motrices con intencionalidad comunicativa en situaciones deportivas, gimnásticas o expresivas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Producción e interpretación de códigos gestuales y acciones motrices en situaciones deportivas, gimnásticas o expresivas.</li> <li>• Los acuerdos respecto de códigos de comunicación en</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Producciones creativas gestuales de secuencia motrices.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Acuerdos respecto de códigos simples de comunicación</li> </ul>		

MES	EJE	NUCLEO	CONTENIDO	ORIENTACIONES DIDACTICAS	EVALUACION
Marzo	C	CONSTITUCION CORPORAL	<ul style="list-style-type: none"> <li>La existencia sencilla general y su desarrollo sobre la base de los principios de salud, individualización y regulación del esfuerzo.</li> <li>La forma física y la secuencia personal de ejercicios para el desarrollo de diferentes grupos musculares.</li> <li>La flexibilidad. Y su tratamiento en función de las necesidades personales</li> <li>La velocidad óptima en diferentes acciones motrices.</li> </ul>	<p>Comprender e incorporar, como habito de vida, el perfeccionamiento de la constitución corporal, planteando claro objetivos en función de lo que se quiere lograr.</p>	<p>Resistencia: Test aeróbicos Fuerza: Test de fuerza de brazos y abdominales. Técnicas aprendidas de atletismo. Test de distintas dificultades coordinativas</p>
A	<ul style="list-style-type: none"> <li>La regulación del esfuerzo para el control de crisis de actividades motrices sucesivas.</li> <li>La practica habitual de actividades motrices como prevención sistemática de las adicciones.</li> </ul>		<p>Reconocer el valor de la actividad física como proceso que permite abordar el mantenimiento de la salud.</p> <p>Seleccionar métodos y tareas apropiadas para el desarrollo de las capacidades coordinativas, para el logro de una constitución corporal saludable.</p> <p>Desarrollar un marco teórico donde la practica sea la base fundamentadora del mismo.</p>		
Junio	R E I D	CAPACIDADES COORDINATIVAS	<ul style="list-style-type: none"> <li>La imagen corporal y su constitución a partir de la incorporación de sí mismo.</li> </ul>	<p>Resolver distintas situaciones problemas planteados por juegos y actividades deportivas que permitan conocer y regular distintas acciones motrices a través de las capacidades y su coordinación.</p>	<p>Evaluaciones escritas: Anatomía musculoesquelética, articulaciones y huesos. Aparato cardiopulmonar. Capacidades condicionales.</p>
	M O T R	CONCIENCIA CORPORAL	<ul style="list-style-type: none"> <li>La combinación y secuencia de habilidades motrices seleccionadas para la resolución de situaciones específicas en el tiempo de los actividades deportivas.</li> <li>El diseño y puesta de programas y actividades para el desarrollo de habilidades motrices en situaciones motrices de competición escolar.</li> <li>La valoración de la inclusión de diferentes niveles de habilidad motriz y su mejora desde la ayuda mutua.</li> </ul>		
	I C I I D A D	HABILIDADES MOTRICES			
OBSERVACIONES		Las capacidades condicionales, coordinativas y las habilidades motrices se desarrollarán en profundidad durante el 1º trimestre del ciclo lectivo pero estimuladas a lo largo del año como medio de optimización de los logros alcanzados, utilizando como medio de apoyo la implementación de clases teóricas			

UNIDAD	FECHA	Nº de clase	TEMA	ACTIVIDADES
	30/4		<p>Plasma de Arterio de</p> <p>Fiebra de Salud de Puntos</p> <p>Fiebra de Salud - D.T.S.</p> <p>Reconocimiento de Músculo y</p> <p>Arterio e Vena - Reconocimiento de Músculo y</p> <p>Fuerza - Fuerza - Fisiología</p>	<p>y Presentación de los mismos</p> <p>Examen teórico de P.C.</p> <p>Arterio e Vena</p> <p>Formas de elongación.</p> <p>Arterio e Vena - Reconocimiento de Músculo y</p>
	4/5			
	14/5			
	21/5			
	28/5		<p>Arterio e Vena - Reconocimiento de Músculo y</p> <p>Vena - Fuerza e elongación</p>	<p>Reconocimiento de Músculo y</p> <p>Fuerza - Fuerza - Fisiología</p>
	4/6			
	11/6		<p>Arterio e Vena - Reconocimiento de Músculo y</p> <p>Vena - Fuerza e elongación</p>	<p>Reconocimiento de Músculo y</p> <p>Fuerza - Fuerza - Fisiología</p>
	18/6			
	25/6		<p>Reconocimiento de Músculo y</p> <p>Vena - Fuerza e elongación</p>	<p>Reconocimiento de Músculo y</p> <p>Fuerza - Fuerza - Fisiología</p>
	2/7		<p>Reconocimiento de Músculo y</p> <p>Vena - Fuerza e elongación</p>	<p>Reconocimiento de Músculo y</p> <p>Fuerza - Fuerza - Fisiología</p>

UNIDAD	FECHA	Nº de clase	TEMA	ACTIVIDADES
	13/4			
	15/4			
	20/4		CAPACIDADES cognitivas motas	Resist. fuerza
	22/4		capacidades cognitivas motas	Resist. Veloc. fuerza
	27/4		SOFT BOI	LAVAR y Desplazar y JUEGO
	29/4		SOFT BOI	Pasar y Recepcion y JUEGO
	4/5			
	6/5			
	11/5		SOFT BOI	Resistencia de Redes Pasar de Juego
	13/5		SOFT BOI	Resistencia de Redes Pasar de Juego

FECHA	Nº de clase	TEMA	ACTIVIDADES
17/4	1	Presentación clase materia	Entreg. en vida escolar
14/4			
19/4			
21/4	2	Simposio. Exp. Matemáticas	Flexibilidad corporal resist. Aeróbica
26/4	3	Simposio. Exp. Matemáticas	flex. Aeróbica flex. corporal
28/4	4	Voleib. ejercicios técnicos Juego libre	vol. pe. manos altas vol. pe. a 3 o-ds
3/5	5	Voleib. ejercicios técnicos Juego libre	vol. pe. manos altas - soc. Arit. bata - v. b. a 2 o-ds
5/5	6	Simposio. Flex. y resist. Voleib. juego libre	
10/5	7	Simposio. V. Arit. resistencia de las - manos - muñecas	
12/5	8	Voleib. circuito técnico corta - volantes - auto	- 1/2 hora

## Sobre los autores

### **Lorena Irene Berdula**

Profesora en Educación Física. Universidad Nacional de La Plata. Maestrando en Deportes, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, UNLP. Especialista en Enseñanza del Fútbol y Trabajos en Clave de Géneros. Profesora en la Cátedra de Educación Física 4, en los “Seminarios de Enseñanza del Fútbol” (2003 y continúa) y “Representaciones de géneros en la enseñanza de la Educación Física”. (2012 y continúa). Jefa de trabajos Prácticos de la Cátedra de Educación Física 4 (2010 y continúa), FaHCE-UNLP. Entrenadora Nacional de Fútbol, Escuela “Adolfo Pedernera”, Asociación de Fútbol Argentina. Entrenadora de la Primer Selección de Fútbol Femenino de la Universidad Nacional de La Plata (2013). Profesora en Educación Física en los Niveles Primario y Secundario, DGCyE de la Provincia de Buenos Aires. Capacitadora en canotaje y kayakismo de la Dirección de Educación Física de la Provincia de Buenos Aires (2011 y continúa). Directora del proyecto de extensión: “Descociendo géneros, el Fútbol Femenino es una realidad” (2010). Integrante del Proyecto de Investigación “Educación Física y escuela: qué enseña la Educación Física cuando enseña” (2014-2015), UNLP.

### **Mirian Lilian Burga.**

Profesora en Educación Física, Universidad Nacional de La Plata. Diplomado en Ciencias Sociales con mención en Gestión de las Instituciones Educativas, FLACSO. Maestrando en Deportes (UNLP). Especialista en Deportes Alternativos y Gestión Deportiva. Ayudante Diplomado en las asignaturas Educación Física 1 y 2 (UNLP). Capacitadora de la Dirección de Educación Física (DGCyE). Profesora de la Orientación en Educación Física (DGCyE). Presidente en Asociación korfball Argen-

tina. Directora en la Comisión de Juegos y Deportes Alternativos de Argentina. Publicaciones: “Un acercamiento a lo Alternativo en la Educación Física Escolar”, 2013; “Juegos y Deportes Alternativos”, 2012; “Otras manifestaciones de la cultura corporal: los juegos y deportes no convencionales”, 2011. Investigador en “Educación Física y escuela: ¿Qué enseña la Educación Física cuando enseña?”, IdIHCS (UNLP-CO-NICET). Coordinadora de Proyectos de Extensión Universitaria (2000-2005) en Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales y Fahce (UNLP).

### **Ezequiel Pablo Camblor**

Profesor en Educación Física, Universidad Nacional de La Plata. Profesor Adjunto (Ordinario) de la asignatura Tecnología informática aplicada a la Educación Física y Ayudante Diplomado (Ordinario) de la asignatura Educación Física 5, Eje Organización de torneos y eventos, carreras de Profesorado y Licenciatura en Educación Física (Departamento de Educación Física, FaHCE-UNLP). Codirector de la Revista Educación Física y Ciencia y Secretario Docente del Departamento de Educación Física y Coordinador del Curso de Introducción a las Carreras de Educación Física, FaHCE-UNLP. Coordinador del libro Educación Física y Ciencias. Nuevos abordajes desde la pluralidad (2013) y autor de “Utilización de la tecnología en la organización de torneos y eventos: tema y posiciones (2013) y “Nuevas tecnologías y materiales en los gimnasios (2013). Integrante de Proyectos investigación sobre Propuestas corporales en la ciudad de La Plata y sobre Educación Física y escuela. Participación en proyecto de Voluntariado Universitario (SPU) “Una comunidad virtual para la escuela”

### **Guillermo Raúl Celentano**

Profesor en Educación Física, Universidad Nacional de La Plata. Especializando en Docencia Universitaria, tema Enseñanza de Deportes – Resolución pacífica de conflictos y cultura de paz. Jefe de Trabajos Prácticos (Ordinario) de la asignatura Teoría de la Educación Física 1 y Ayudante Diplomado (Ordinario) de la asignatura Educación Física 1, carreras de Profesorado y Licenciatura en Educación Física (Departamento de Educación Física, FaHCE-UNLP). Coordinador para la región 1 del Plan FINES Dirección General de Escuelas y Cultura Años, 2010-2011- Profesor de Educación Física de escuelas

de Educación Secundaria desde el año 1988, continúa. Entrenador Nacional de Softbol. Árbitro de Softbol. Autor de Capítulos en el Libro “La Educación Física de los Otros” Editorial al Margen y de dos entradas para el “Diccionario Crítico de la Educación Física Académica”. Integrante en diversos equipos de investigación. Autor y co-autor de más de 50 ponencias y disertaciones en congresos nacionales e internacionales en temáticas referidas a la investigación en Educación Física y la enseñanza del deporte. Responsable del softbol federado de la Universidad Nacional La Plata años 2002-2011. Integrante del Proyecto de Investigación “Educación Física y escuela: qué enseña la Educación Física cuando enseña” (2014-2015), UNLP.

### **Fabián De Marziani.**

Profesor en Educación Física (UNLP). Magister en deporte de la Maestría en Deporte de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la UNLP. Jefe de Trabajos Prácticos de la asignatura Educación Física 2, DEF, FaHCE-UNLP. Actualmente integrante del proyecto de investigación: “Educación Física y escuela: qué enseña la educación física cuando enseña”, 2014-2015. Miembro de Comisiones Asesoras de concurso convocado por Universidad Nacional de La Plata (Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación). Autor de trabajos referidos a educación física escolar, deporte, identidad disciplinar en revistas de Educación Física. Profesor en Cursos y Seminarios organizados por instituciones de la Provincia de Buenos Aires y la UNLP. Ponente y coordinador de paneles en eventos nacionales e internacionales de la educación física, educación e investigación.

### **José Antonio Fotia**

Profesor en Educación Física. Universidad Nacional de La Plata. Especialista en Didáctica de la Educación Física y de los deportes. Prof. Titular de la asignatura Educación Física 3, Universidad Nacional de La Plata. Integrante del Registro de Expertos en Deporte, Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria de la República Argentina. Publicaciones: “El concepto de estructura como herramienta de análisis en el voleibol” (2014). “Educación Física y Escuela Secundaria. Una visión desde la supervisión” (2013). “Voleibol,

lógica interna e iniciación” (2013). Investigador del proyecto “¿Qué enseña la Educación Física cuando enseña?, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata. Mérito Deportivo (2004), por integrar el cuerpo técnico de la Selección Argentina Femenina de Voleibol en la Copa del Mundo Japón 2003.

### **Jorge Fridman.**

Profesor en Educación Física (Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la UNLP). Ex-Titular ordinario de la asignatura Teoría de la Educación Física 4 en las carreras de Profesorado y Licenciatura en Educación Física de la misma Unidad Académica. Expositor en diversos eventos académicos. Jurado de concursos en diversas universidades del país. Ex-evaluador de proyectos de extensión (UNLP). Autor de diversos artículos y capítulos de libros. Integrante de numerosos proyectos de investigación desde 1998; co-director del Proyecto de Investigación “Educación Física y escuela: el deporte como contenido y su enseñanza” (2010-2013), co-director del Proyecto de Investigación “Educación Física y escuela: qué enseña la Educación Física cuando enseña” (2014-2015), del Programa de Incentivos a la Investigación.

### **Marcelo Husson**

Profesor en Educación Física. Egresado de la FaHCE - UNLP. Ayudante Diplomado del Eje Gimnasia 1 y Gimnasia 2, FaHCE, UNLP; Profesor en Educación Física en escuelas de la Provincia de Buenos Aires. Co Autor del artículo, con referato, revista “Educación Física y Ciencia” de la FaHCE, UNLP. ISSN: 15140105, N° 13 del 2011. Página 49. Título: “Los problemas de las Gimnasias”. Autor del artículo, con referato, revista “Educación Física y Ciencia”, FaHCE, UNLP. ISSN: 15140105. N° 11 del año 2009. Página 51, título: “Aportes para una propuesta de interés desde la gimnasia síntesis”. Proyectos de investigación: “Educación Física y Escuela: Contenidos Escolares y Enseñanza” (2010-2013). (AEIEF-IdICS-UNLP-CONICET). “Educación Física y Escuela: ¿Qué enseña la Educación Física cuando enseña?” (2014-2015) (AEIEF-IdIHCS-UNLP-CONICET). “Los Discursos de la Enseñanza de las Prácticas Corporales” (CIMeCS-IdIHCS- FaHCE-UNLP).

### **Pablo Kopelovich.**

Profesor y Licenciado en Educación Física, Universidad Nacional de La Plata. Maestrando en Ciencias Sociales con orientación en Educación, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. Asignatura Educación Física, nivel primario - Dirección General de Escuelas. Ayudante diplomado del Curso Introdutorio a las Carreras de Educación Física (CICEF) - Universidad Nacional de La Plata. Publicaciones: “Propuestas desde la Educación frente a la concepción de cuerpo imperante en los Medios Masivos de Comunicación. Desafíos actuales para la Escuela” (2013), “La higiene en la Revista de medicina aplicada a los deportes, educación física y trabajo (1935-1940)” (2013). Investigación: enseñanza de Educación Física en la escuela, Universidad Nacional de La Plata.

### **Alejo Levoratti.**

Profesor y Licenciado en Educación Física, Universidad Nacional de La Plata (UNLP). Magíster en Antropología Social por el IDES-IDAES/Universidad Nacional de San Martín. Estudiante del Doctorado con mención en Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad Nacional de Quilmes. Investiga sobre temas ligados a la incorporación del deporte y los profesores en educación física en políticas públicas y a la formación básica y configuración profesional de los profesores en educación física. Becario de la Comisión de Investigaciones Científicas de la provincia de Buenos Aires. Ayudante diplomado de la cátedra de Metodología de la investigación en Educación Física en la UNLP.

### **Marco Maiori.**

Profesor en Educación Física (UNLP). Posgrado en Rehabilitación por el Ejercicio por la Universidad Nacional de La Plata (UNLP). Maestrando y Doctorando en Ciencias Sociales por la Universidad Nacional de La Plata (UNLP). Becario en investigación por la mencionada Universidad con temas relacionados a las políticas públicas en las que se incorpora a los jóvenes, ya sea en salud como así también en cultura y educación. Ayudante diplomado de la asignatura Educación Física 1 de la carrera de Educación Física en la UNLP. Publicaciones: “La actividad física como promotor de salud. Análisis de políticas públicas destinadas a la problemática de la salud en el territorio de la provincia de Buenos Aires, Argentina”. (2014), “Adolescentes y políti-

cas públicas implementadas sobre hábitos saludables” (2013). Integrante de proyectos de investigación y extensión en la UNLP.

### **Osvaldo Omar Ron**

Profesor en Educación Física, Universidad Nacional de La Plata. Doctorando en Ciencias Sociales, UNLP. Profesor Titular (Ordinario) de la asignatura Educación Física 2 y Profesor del Seminario “Elaboración de Proyectos de Investigación en Educación Física”, carreras de Profesorado y Licenciatura en Educación Física (Departamento de Educación Física, FaHCE-UNLP). Publicaciones, capítulos de libro: “Miradas sobre la Formación Docente en Educación Física, en: Investigaciones en la Educación Física que viene siendo”, Editado por Universidad Nacional de Río Cuarto, Río Cuarto, Argentina (2010), “Actividad física y salud (...) prioridades de nuestro tiempo!” en: Cachorro, G. y Salazar, C., La Educación Física Argenmex. Temas y posiciones, Editado por Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación-Secretaría de Extensión, UNLP, Buenos Aires, Argentina (2010), “Desafíos académicos de la Educación Física”, en: Rev. Ímpetus, Universidad de Llanos, Colombia (2012). Director de Proyecto de Investigación Educación Física y escuela: el deporte como contenido y su enseñanza (2010-2013) y del Proyecto de Investigación “Educación Física y escuela: qué enseña la Educación Física cuando enseña” (2014-2015), UNLP.

### **Daniel Zambaglione**

Profesor en Educación Física y Magister en Educación Corporal (UNLP). Profesor Adjunto de Metodología de la Investigación en Educación física (UNLP). Dicta seminario de Educación Física en Contextos de Encierro. Director de la red Latinoamericana de Deporte y Recreación para la Inclusión Social. Publicaciones: “El aguante en el cuerpo: construcción de identidad de los hinchas de un club de fútbol argentino”, ISBN 978-987-27087-0-2, 2011. “Estudios socioculturales del deporte: desarrollos, tránsitos y miradas, en Memorias del 1er Encuentro Nacional de Estudios Socioculturales del Deporte, en coautoría, 2011. “Los Mamushkas: cuerpos intervenidos, cuerpos encapsulados. La construcción del cuerpo encarcelado”, ISSN 2011 - 4680, en coautoría, 2012. Director de Proyecto de Investigación. Integrante de equipos de investigación.

Este libro es uno de los productos del proyecto de investigación “Educación Física y escuela: el deporte como contenido y su enseñanza” (11/H573, 2010-2013), radicado en el Área de Estudios e Investigaciones en Educación Física del Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (UNLP-CONICET).

Su título refleja uno de los puntos de arribo de cuatro años de intensas actividades relativas a la búsqueda, selección, análisis e interpretación de normativas, documentos, diseños curriculares de Provincia de Buenos Aires, registros de clase, entrevistas, grupos de discusión, desde los cuales se desarrolló el estudio.

Las cinco partes que constituyen su estructura son reflejo de la multiplicidad de miradas de los integrantes del equipo en torno a objetos principales de la investigación. (Entre)dichos y hechos no solamente expresa descubrimientos y lo recogido en las tareas de campo también los encuentros y desencuentros dentro del propio equipo. Por ello, con seguridad la lectura permitirá también descubrir entrecruzamientos de variadas y diversas matrices teóricas subyacentes.

ISBN 978-950-34-1248-0

**DMF**

*Diálogos en Educación Física*

**IdIHCS** Instituto de  
Investigaciones en  
Humanidades y  
Ciencias Sociales  
CONICET  
UNLP  
FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN