

Educación Física, escuela y deporte (Entre)dichos y hechos



Oswaldo O. Ron y Jorge L. Fridman
(coordinadores)



Educación Física, escuela y deporte. (Entre)dichos y hechos

Oswaldo O. Ron y Jorge L. Fridman
(Coordinadores)

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación
Universidad Nacional de La Plata

2015

Esta publicación ha sido sometida a evaluación interna y externa organizada por la Secretaría de Investigación de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata.

Diseño: D.C.V. Federico Banzato

Corrección de estilo: Lic. Alicia Lorenzo

Queda hecho el depósito que marca la ley 11.723

Impreso en Argentina

©2015 Universidad Nacional de La Plata

Colección Diálogos en Educación Física, 2

ISBN 978-950-34-1248-0

Cita sugerida: Ron, Osvaldo; Fridman, Jorge, coordinadores (2015). Educación Física, escuela y deporte: (Entre)dichos y hechos. La Plata : Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. (Diálogos en Educación Física ; 2). Disponible en: <http://libros.fahce.unlp.edu.ar/index.php/libros/catalog/book/44>



Licencia Creative Commons 3.0 a menos que se indique lo contrario

Universidad Nacional de La Plata
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

Decano

Dr. Aníbal Viguera

Vicedecano

Dr. Mauricio Chama

Secretario de Asuntos Académicos

Prof. Hernán Sorgentini

Secretario de Posgrado

Dr. Fabio Espósito

Secretaria de Investigación

Dra. Susana Ortale

Secretario de Extensión Universitaria

Mg. Jerónimo Pinedo

Universidad Nacional de La Plata
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

Director colección:

Oswaldo O. Ron

Co-Director colección:

Gabriel A. Cachorro

Comité Científico:

Carlos G. Carballo

María Lucía Gayol

Jorge L. Fridman

Raúl H. Gómez

Sandra L. Katz

Carlos A. Parenti

Jorge R. Saraví

Pablo A. Scharagrodsky

Índice

| | |
|---|----|
| <u>Agradecimientos</u> | 9 |
| <u>Prólogo</u> | 11 |
| <i><u>Carlos A. Parenti y Pablo A. Scharagrodsky</u></i> | |
| <u>Introducción</u> | 15 |
| <i><u>Oswaldo O. Ron, Jorge L. Fridman y equipo</u></i> | |
| <u>Capítulo 1</u> | 23 |
| <u>De recorridos, preguntas y respuestas</u> <i><u>Oswaldo O. Ron, Jorge L. Fridman, Ezequiel P. Camblor y Daniel R. Zambaglione</u></i> | |
| <u>Parte 1. De contenidos y enseñanzas</u> | |
| <u>Capítulo 2</u> | 47 |
| <u>(Con)tenido en la escuela</u> <i><u>Pablo Kopelovich</u></i> | |
| <u>Capítulo 3</u> | 59 |
| <u>De los saberes a la producción, un camino complejo</u> <i><u>Mirian L. Burga</u></i> | |
| <u>Capítulo 4</u> | 93 |
| <u>Continuidad y secuenciación. El `orden´ en la enseñanza del deporte</u> <i><u>Alejo Levoratti</u></i> | |

Parte 2. De escrituras, temas y planificaciones

| | |
|--|-----|
| <u>Capítulo 5</u> | 119 |
| <u>Entre lo ajeno y lo protocolar en la escritura</u> <u>Guillermo R. Celentano</u> | |
| <u>Capítulo 6</u> | 159 |
| <u>Entre el diseño curricular y las planificaciones</u> <u>Marcelo A. Husson</u> | |

Parte 3. De palabras y clases

| | |
|---|-----|
| <u>Capítulo 7</u> | 185 |
| <u>Sentidos, institución y saber docente sobre deportes</u> <u>en la escuela</u> <u>José A. Fotia</u> | |
| <u>Capítulo 8</u> | 209 |
| <u>Diálogos en la enseñanza del deporte. Entre clases</u> <u>y entrevistas</u> <u>Fabián A. De Marziani</u> | |
| <u>Capítulo 9</u> | 231 |
| <u>La enseñanza de los deportes en palabras de los alumnos</u> <u>Marco Maiori</u> | |
| <u>Capítulo 10</u> | 249 |
| <u>Los deportes en las clases</u> <u>Marcelo A. Husson</u> | |
| <u>Capítulo 11</u> | 263 |
| <u>Escuela, deporte y género. De singularidades y diversidades</u> <u>Lorena I. Berdula</u> | |

Parte 4. De recorridos y encrucijadas

Capítulo 12 287

Características y particularidades de la enseñanza
del deporte en la escuela

*Oswaldo O. Ron y Jorge L. Fridman, coordinadores. Integrantes
del grupo: Lorena I. Berdula, Mirian L. Burqa, Guillermo R.
Celentano, Fabián A. De Marziani, José A. Fotia, Marcelo A.
Husson, Pablo Kopelovich, Alejo Levoratti, Marco Maiori*

Parte 5. Palabras finales

La enseñanza del deporte en la escuela, sus (entre)dichos
y hechos 313

Oswaldo O. Ron y Jorge L. Fridman

Sobre los autores 339

Agradecimientos

A nuestros familiares, amigos y afectos; a los profesores que nos acompañaron y colaboraron con la investigación; a los alumnos, docentes y autoridades escolares; a las comunidades académicas y científicas del campo de la educación física y de campos afines; a las autoridades y a la comunidad del Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (dependencia CONICET-UNLP); a los organismos del Estado provincial que permitieron y facilitaron el desarrollo del estudio. A la Dra. Ana Candreva, por su generosidad en nuestros primeros pasos en la investigación y por su apoyo permanente.

Prólogo

El libro coordinado por Osvaldo Ron y Jorge Fridman que tenemos el gusto y el placer de prologar, problematiza a la Educación Física y a los deportes en el ámbito escolar y educativo identificando los múltiples sentidos y significados que se producen, reproducen, transmiten, distribuyen y circulan a través de ciertas prácticas y discursos propios del campo investigado. Retoma a los cuerpos como construcciones sociales, culturales e históricamente situadas aunque, al mismo tiempo, reconoce la capacidad de empoderamiento y ‘agenciamiento’ de los cuerpos y las distintas subjetividades a la hora de producir sentidos, negociar significados y resistir múltiples y contradictorias relaciones sociales, culturales, pedagógicas y políticas.

Educación Física, escuela y deporte. (Entre)dichos y hechos, reconstruye crítica y lúcidamente los múltiples y ambivalentes sentidos que se generan alrededor de los procesos de pedagogización y escolarización de los cuerpos, y a la Educación Física y a los deportes como partes constitutivas de cualquier discurso pedagógico moderno. Dicho proceso es analizado con gran pericia argumental, a partir de un rico y variado uso de categorías teóricas, fuentes primarias y un conjunto heterogéneo de enfoques, perspectivas y procedimientos metodológicos (entrevistas, análisis documental, grupo focal, etc.). Una de las grandes virtudes de los trabajos que componen la presente compilación es la forma en que problematizan la emergencia —nunca acabada, siempre incompleta y perspectiva— de los sentidos y significados que producen y reproducen los diferentes agentes y actores sociales del propio campo y las traducciones puestas permanentemente en juego.

Estructuralmente el libro está organizado en doce capítulos y un apartado a modo de cierre. Centra el análisis en varios dispositivos

del discurso pedagógico moderno. En especial tres de ellos son analizados con gran agudeza e inteligencia: el currículum, el lugar del docente y el lugar de los alumnos. Teniendo en cuenta estos dispositivos y sus múltiples relaciones, los trabajos se sumergen en un análisis cuya virtud no es clausurar los interrogantes e inquietudes manifestadas sino más bien potenciarlos resaltando la pluralidad de interpretaciones.

El recorrido propuesto en el libro pasa específicamente por un análisis comprensivo cuya primera parada, como señalan los coordinadores, “buscó, a través del análisis de los discursos y las prácticas de los profesores en Educación Física que enseñan deportes en las instituciones escolares, reconocer las ideas y los conceptos que caracterizan y configuran a los deportes como también sus relaciones con las actividades lúdicas y los juegos; con los ejercicios y las sistematizaciones que ellos requieren y con las técnicas deportivas y las técnicas de movimiento en general, en tanto formas y vinculaciones posibles. Por ello, se rastrearon tanto los sentidos y significados que los profesores les otorgan al deporte y su enseñanza como los principios y lógicas que los sostienen en esas instituciones y prácticas, desde tres dimensiones centrales a las que inicialmente denominaron como ‘saber deportivo’, ‘saber enseñar’ y ‘saber institucional’”. Esta primera parada en la que participan Osvaldo Ron, Jorge Fridman, Ezequiel Cambor y Daniel Zambaglione es absolutamente pertinente y está muy bien lograda no solo porque da cuenta de las preguntas, objetivos, metodología y categorías teóricas desde las cuales se indagaron los problemas abordados, sino también porque explicita parte del recorrido histórico de los agentes que investigan.

La segunda parada se detiene muy especialmente en los contenidos y los procesos de enseñanza. Allí Pablo Kopelovich, Mirian Burga y Alejo Levoratti dan cuenta, con una enorme lucidez analítica y conceptual, de las distintas semánticas que configuran a los objetos y procesos indagados. Esto último muestra cómo la enseñanza, los contenidos o el diseño curricular son ‘objetos’, en gran medida contruidos y mediados por los discursos pedagógicos que circulan en las instituciones educativas y entre los distintos agentes y actores sociales del campo. Esto implica aceptar no solo que los discursos al describir un ‘objeto’ —como, por ejemplo, el contenido deportes—de

alguna manera lo inventan y lo dotan de cierto sentido, sino que al mismo tiempo se excluyen, omiten o silencian otras posibilidades semánticas sobre dicho 'objeto'.

La tercera parada del libro nos lleva a la problematización de las escrituras, la elección de ciertos temas y las planificaciones en el campo específico de la Educación Física y los deportes. Aquí Guillermo Celentano y Marcelo Husson reflexionan críticamente sobre la escritura y sus diversos planos y niveles, así como acerca de las múltiples mediaciones y traducciones suscitadas entre el dispositivo curricular y la práctica particular de los distintos profesores, incorporando convenientemente fuentes poco indagadas en otros trabajos como, por ejemplo, los 'libros de temas'.

La cuarta parada de la compilación tematiza sobre las palabras y las clases. Aquí se destacan los trabajos de José Fotia, Fabián De Marziani, Marco Maiori, Marcelo Husson y Lorena Berdula. Los mismos profundizan con gran claridad conceptual y una destacada y adecuada articulación 'empírica' los procesos de significación y resemantización que atraviesan al dispositivo curricular, a las clases de Educación Física, a los docentes y a los alumnos. Aquí se identifica el arbitrio de ciertos procesos, la desigualdad de otros y, también, las fugas de sentidos más allá del discurso dominante. En cualquier caso, como mencionan las interpretaciones de los trabajos, las marcas que atraviesan nuestro campo y a los actores sociales implicados en el mismo no son neutrales ni asépticas. Dependen de un sinnúmero de dimensiones entre las que se mencionan la ideológica, la epistémica, la etaria, así como la clase social, los géneros o las sexualidades, entre otros.

La quinta parada recupera un "debate en torno al deporte como contenido escolar" a partir de las voces y reflexiones de los autores de los trabajos. Esto último es muy valioso como producción de sentido ya que incluye no solo el análisis de los problemas que se abordan en el libro sino, muy especialmente, explicita los supuestos que todo investigador tiene y que pone en discusión y debate.

La última parada retoma y sintetiza las preguntas, los problemas y el universo de análisis indagado: "la enseñanza del deporte en la escuela, sus (entre)dichos y hechos". Aquí Osvaldo Ron y Jorge Fridman plantean las ambigüedades, paradojas y contradicciones entre

los ‘dichos’ y los ‘hechos’. Una de las grandes fortalezas del análisis es que no cierra dicha relación sino más bien la deja entreabierta, esperando nuevas paradas y otros actores dispuestos a subirse a ellas e indagarlas.

Por otra parte, es oportuno mencionar que la mayoría de los docentes involucrados en esta investigación posee vasta experiencia en la enseñanza de las prácticas educativas de la asignatura en los distintos niveles del sistema educativo escolar, en particular el correspondiente a la provincia de Buenos Aires.

En definitiva, la coordinación dirigida por Osvaldo Ron y Jorge Fridman es una gran contribución no solo al campo de la Educación Física y los deportes sino también a la problemática más general referida a los cuerpos en las instituciones educativas modernas. Es un libro que nos ofrece un ‘ejercicio’ de lectura críticamente necesario para cualquier docente de Educación Física, pedagogo o cientista social.

Carlos A. Parenti (UNLP)

Pablo A. Scharagrodsky (UNLP y UNQ)

La Plata, 2014.

Introducción

Oswaldo O. Ron, Jorge L. Fridman y equipo

Este libro es uno de los productos del proyecto de investigación “Educación Física y escuela: el deporte como contenido y su enseñanza” (11/H573), desarrollado entre los años 2010 y 2013, radicado en el Área de Estudios e Investigaciones en Educación Física del Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales (UNLP-CONICET). A su vez, el proyecto se enmarca en el Programa Nacional de Incentivos a Docentes Investigadores¹, Secretaría de Políticas Universitarias, Subsecretaría de Gestión y Coordinación de PU, Ministerio de Educación de la Nación.

En ese marco desarrollamos intensas actividades relativas a la búsqueda, selección, análisis e interpretación de normativas, documentos, diseños curriculares de nivel², registros de clase, entrevistas, grupos de discusión, sin los cuales no hubiera sido posible lograr este producto. A la vez, la colaboración de los organismos, las instituciones y los profesores fueron claves para recolectar información y registrarla. Los datos aquí presentados son el resultado de un complejo

¹ El Programa de Incentivos D-I tiene como objetivo fomentar en las universidades nacionales las tareas de investigación y desarrollo integradas a la docencia para contribuir a promover la actividad científica, tecnológica y de transferencia a la comunidad. Las condiciones principales de participación son: poseer una categoría de docente investigador; participar en un proyecto de investigación acreditado y cumplir con requisitos docentes.

² Los materiales utilizados y señalados como diseños curriculares son los correspondientes a los diseños curriculares de Educación Física de la provincia de Buenos Aires, correspondiendo en este caso a los niveles Primario y Secundario.

trabajo de campo y de elaboración intelectual en el cual estuvieron comprometidos muchos actores.

Sin dudas el material que exponemos presenta, a trazo grueso, diversas miradas y distintas formas de presentarlas, describirlas, enunciarlas y también de interpretarlas. El lector no encontrará aquí univocidad de registros, de sentidos. Tampoco podrá hallar una definición cerrada ni determinante; por el contrario, verá que las perspectivas, las pinceladas, los trazos gruesos se integran y relacionan, y también por momentos se contraponen, en un aparente distanciamiento en los desarrollos de cada autor. Fue posible, sin embargo, distinguir aspectos generales que logran convivir con cuestiones de orden singular.

Forman parte de los modos de presentar los diversos productos diferentes maneras de experimentar la formalización de las ideas en un rol quizás extraño porque, sin dudas, genera extrañeza a los profesores habituados a la docencia que se inician en la investigación. Otros campos, otros profesionales tienen más allanado el camino de la investigación y de la producción científica, pues este ha sido transitado por tantos otros que sin dudas cooperan, quizás sin pretenderlo, en reconocer y validar modos de comunicación corrientes en sus prácticas. En nuestro caso, esta es la primera producción en investigación para muchos de los integrantes del equipo. Privilegiamos por eso los recorridos, respetamos desde ese reconocimiento las formas de comunicación que cada uno define, imaginando también que eso podría funcionar como manera de representar un proceso del propio campo. Así, algunos de los capítulos se desarrollan con formas narrativas más descriptivas y otros, en cambio, juegan a relacionar la información en una escritura más apegada a los materiales relevados. Del mismo modo, algunos textos convocan al diálogo a autores reconocidos y lejanos a nuestro campo. En todos los capítulos la Educación Física se hace presente, y con ella la comunidad profesional escolar. En todos los casos la escritura fue un desafío saludable.

Ciertamente, esta producción intenta reflejar los hallazgos y matices del conocimiento, de las prácticas, de las interpretaciones; de las maneras de decirlos y de hacerlos, los encuentros y desencuentros, visibles y hasta superpuestos, válidos y legitimados, practicados y requeridos. Por ello, un lector preocupado por husmear en términos

de huellas y fragmentos, continuidades o discontinuidades, esencias y univocidades, difícilmente encuentre aquí ayuda o material que le permita comprender lo que sucede en las escuelas con el *deporte*. Podrán observarse tensiones, relaciones, entretejidos casuales, entre muchas cosas posibles y, fundamentalmente, registros de enseñanza. Esto para nosotros ha devenido en lo central: mucha enseñanza, muchas situaciones de enseñanza, algo por cierto distante en nuestras representaciones e ideas iniciales cuando pensamos en el *deporte* como *contenido* en la escuela.

La estructura del libro fue pensada como una forma particular de mostrar algún mínimo armado artesanal, casi como queriendo imitar a los profesores en sus clases elaborando maneras alternativas, variables, que permitan conducir hacia el lugar al que se quiere llegar; en nuestro caso, a comunicar los resultados del estudio. Dicha estructura mantiene el tradicional armado por capítulos pero incorpora secciones a modo de partes, intentando articular desde las fuentes y materiales algunas interpretaciones y resultados logrados. Por supuesto que otras formas fueron consideradas, pero esta fue la que encontramos más adecuada a los fines de la comunicación pretendida.

El capítulo 1, “De recorridos, preguntas y respuestas”, cuya autoría es compartida por el director, el codirector y los profesores Ezequiel Cambor y Daniel Zambaglione, cumple la función de presentar el proyecto. En él se busca, a través del análisis de los discursos y las prácticas de los profesores en Educación Física que enseñan deportes en las instituciones escolares, señalar y reconocer las ideas y los conceptos que caracterizan y configuran a los deportes, como también sus relaciones con las actividades lúdicas y los juegos; con los ejercicios y las sistematizaciones que ellos requieren, y con las técnicas deportivas y las técnicas de movimiento en general, en tanto formas y vinculaciones posibles. También se indaga en las instituciones escolares con la finalidad de rastrear tanto los sentidos y significados que los profesores les otorgan al deporte y a su enseñanza como los principios y lógicas que los sostienen desde tres dimensiones centrales a las que provisoriamente denominaremos como “saber deportivo”, “saber enseñar” y “saber institucional”.

Todo ello luego de dar cuenta de un recorrido iniciado tiempo atrás que condujo a este presente de preguntas y respuestas que

guardan y logran sentidos en el marco de esos itinerarios transitados. En algunos casos los autores experimentaron todo este proceso desde sus inicios y hasta la actualidad, y en otros se fueron sumando en diferentes momentos de esta última instancia.

El capítulo no cierra inquietudes, no evita preguntas; tampoco pretende determinarlas. Se enuncian en él las preocupaciones del equipo como propias, sin pretender generalizarlas o interpretarlas como las únicas legítimas; por el contrario, se las plantea como algunas preguntas posibles, que interesaban al colectivo involucrado en el estudio.

La Parte 1—“De contenidos y enseñanzas”— incluye tres capítulos. El inicial (Cap. 2), “(Con)tenido en la escuela”, es de la autoría de Pablo Kopelovich. En él se presentan y desarrollan los contenidos abordados a la hora de enseñar los deportes en la escuela. Como parte del trabajo de construcción del mismo se analizaron textos referidos a las diferentes formas de entender el concepto “contenido”, las posiciones que refleja el Diseño Curricular con respecto a dicho concepto e informaciones obtenidas como parte del trabajo de campo, fundamentalmente entrevistas a especialistas que participaron en —o contribuyeron con— la construcción de los diseños curriculares, y grupos focales con profesores en Educación Física. A la vez, se trabajó principalmente la vinculación entre estos discursos.

El capítulo 3 —“De los saberes a la producción: un camino complejo”— cuya autora es Mirian Burga, señala que los deportes, en palabras de los profesores, son parte de sus propuestas de enseñanza en la escuela; también advierte que enseñarlos implica un saber constituido como producto de un proceso que involucra muy diversas *prácticas* significadas institucionalmente. A la vez, reitera que la Educación Física escolar en tanto campo, representa un saber específico y organizado de manera distintiva, por lo que está situada en condiciones particulares que la direccionan a intervenciones institucionalizadas que responden a ese tipo de contexto. Además, refiriéndose a los arquetipos de esta esfera de la educación, indica que se reconocen en una trama que vincularía muy distintos factores, como las normativas curriculares para la jurisdicción, los actores, la formación profesional, las características de la comunidad educativa, los discursos, la gestión y supervisión escolar. En ese sentido, el texto pretende conceptualizar en términos de

propiedades y dimensiones un “saber hacer” de la enseñanza de los deportes en la escuela.

El cuarto y último capítulo de esta parte, “Continuidad y secuenciación. El ‘orden’ en la enseñanza del deporte”, de Alejo Levoratti, tiene como objeto analizar las perspectivas y usos en torno al término *deporte* circulantes en los diseños y documentos curriculares y en un grupo de profesores en Educación Física que se desempeñan en escuelas del nivel secundario. En paralelo a ello se estudian y discuten las diferentes adjetivaciones alrededor del deporte y la construcción de una determinada idea de “orden” expresada en la necesidad de establecer una “racionalidad temporal” y un “orden secuencial progresivo” en la enseñanza de los deportes en el nivel secundario de la provincia de Buenos Aires.

La Parte 2, titulada “De escrituras, temas y planificaciones”, incluye dos capítulos: el 5, “Entre lo ajeno y lo protocolar en la escritura”, desarrollado por Guillermo Celentano, y el 6, “Entre el Diseño Curricular y las planificaciones”, cuya autoría es de Marcelo Husson.

El primero de ellos, a partir de reconocer el relato escrito de las prácticas de enseñanza de los profesores que enseñan deportes en la escuela, constituye y recupera una fuente de información abundante, disponible y elaborada por los propios actores, profesores en Educación Física, en la que en apariencia no surgirían inicialmente mediaciones, luego observadas y analizadas. En el capítulo se identifican algunos de los sentidos presentes en esas escrituras con la intención de descubrir interpretaciones y contribuir a una mejor comprensión de la enseñanza del deporte. Se observan dos modos de escritura: uno caracterizado por “lo común”, lo compartido; otro en el que el diseño predomina. En las líneas de desarrollo del texto se indagan las producciones que supone ese material escrito; vinculadas a su vez con registros de clases, entrevistas a los profesores cuyas clases fueron observadas, y grupos de discusión.

El segundo capítulo presenta el modo como se manifiesta y significa la enseñanza de la Educación Física en la escuela a partir de observar las relaciones entre el diseño curricular, en perspectiva teórica, y la práctica de los profesores; vinculando esa teoría y práctica con planificaciones docentes y los libros de temas de los mismos analizados a tal efecto.

La Parte 3, “De palabras y clases” —ciertamente la más extensa— se estructura en torno a cinco textos. Un primer desarrollo, el capítulo 7, “Sentidos, institución y saber docente sobre deportes en la escuela”, a cargo de José Fotia, presenta categorías y notas teóricas referidas al deporte y sus formas de enseñanza en clases de Educación Física de nivel secundario. El mismo resulta de un trabajo focalizado en registros de clases, entrevistas a docentes y a funcionarios del ámbito educativo, del análisis del grupo de discusión en el que se abordan estos temas y de los diseños curriculares de la Dirección General de Cultura y Educación de la provincia de Buenos Aires.

A este trabajo lo continúa el capítulo 8, “Diálogos en la enseñanza del deporte. Entre clases y entrevistas”, desarrollado por Fabián De Marziani. Aquí el autor aborda cómo se enseñan los deportes y los juegos deportivos en la escuela secundaria. Expone acerca de diferentes formas de enseñar y particularmente sobre algunos de los efectos que las mismas provocan en las clases de Educación Física en la escuela. Sus insumos centrales fueron los registros de observación no participante en escuelas de los niveles primario y secundario, entrevistas a profesores en Educación Física cuyas clases fueron observadas, grupos de discusión y material documental (diseños curriculares, resoluciones, circulares y planificaciones de los docentes).

En el capítulo 9, “La enseñanza de los deportes en palabras de los alumnos”, Marco Maiori toma como eje la consideración del alumno en relación con la enseñanza de los deportes dentro de las clases de Educación Física. Como señala en el texto, en innumerables situaciones se visualizan las voces de los jóvenes plasmadas tanto en los diseños curriculares como en las interpretaciones de los profesores del área. La participación de los alumnos se logra mediante encuestas y entrevistas en las que manifiestan y comparten sus reflexiones sobre el sentido de dichas prácticas y acerca de la Educación Física. He aquí un enfoque y una recuperación no pensada inicialmente como parte del proyecto ni considerada en él, pero que a la vez muestra una perspectiva —claramente ausente en los estudios e investigaciones realizadas en el campo— que necesita ser abordada.

El capítulo 10, “Los deportes en las clases”, presentado por Mar-

celo Husson, se propone mostrar, al menos en parte, cómo se manifiesta y significa la práctica y la enseñanza del deporte en el ámbito escolar a través de la observación de clases y del necesario entrecruzamiento de los dichos de los profesores en las entrevistas realizadas y en los grupos de discusión establecidos a tal efecto.

En el capítulo 11, “Escuela, deporte y género. De singularidades y diversidades”, Lorena Berdula procura describir cómo el concepto de género y sus modos se reflejan en las clases de Educación Física a través de la enseñanza de los deportes escolares. Esas prácticas, analizadas desde una perspectiva de género, en donde coexisten y conviven otras diversas prácticas, invisibilizan a las mujeres en la enseñanza de los deportes escolares o las reproducen en roles masculinos, desde un modelo en el cual se sobredimensiona la fuerza replicando estereotipos masculinos. Sin dudas, la autora observa y señala el valor de atravesar el contenido ‘deporte’ desde una perspectiva presente —la de género— que requiere de atención si pensamos en la enseñanza y el aprendizaje de los deportes escolares. En ese marco recupera el sentido y el lugar de la diversidad, los derechos y las oportunidades.

En la Parte 4, “De recorridos y encrucijadas”, el director y el codirector promueven en el capítulo 12 —“Características y particularidades en la enseñanza del deporte en la escuela”— un debate en torno al deporte como contenido escolar en el marco del equipo de trabajo, luego de haber avanzado en el desarrollo del estudio. La intención de compartir estas discusiones responde al interés de señalar aspectos y particularidades no tratados en los capítulos anteriores (y que, aun siendo tratados, pueden ser vistos con un matiz diferente en el calor del debate), sabiendo que lo que se dice en ese espacio refleja solo parcialmente los hallazgos y las formas de enseñar relevadas. Quizás el sentido central está dado en que las características y las particularidades señaladas resultan de los propios actores, quienes componen la situación de enseñanza en forma presencial o vivencial, despojados de las ataduras de la narrativas y “formalidades” discursivas o técnicas, con el único objeto de hacer posibles las clases, las prácticas, la enseñanza y los deportes en la escuela.

La Parte 5, “Palabras finales”, presenta a modo de cierre del libro “La enseñanza del deporte en la escuela, sus (entre)dichos y hechos”,

donde a trazo grueso se enuncian y describen conclusiones generales del proyecto, privilegiando aquellas que a juicio de los autores resultan más significativas.

Sin dudas los dichos refieren a los hechos y los hechos requieren de formas de decir, aun cuando en apariencia no lleguen a corresponderse plena y totalmente todo el tiempo.

Los invitamos a la lectura de nuestros escritos.

Capítulo 4

Continuidad y secuenciación. El “orden” en la enseñanza del deporte

Alejo Levoratti

Introducción

La Educación Física como disciplina escolar en el nivel secundario de la provincia de Buenos Aires ha orientado preponderantemente sus prácticas hacia la “enseñanza” del deporte, siendo éste adjetivado según el caso como *juego deportivo*, *deporte escolar* o simplemente *deporte*. Asimismo, de acuerdo al contexto de uso, estas categorías se sustantivan *para nominar el contenido y/o la actividad de la clase*. En los procesos educativos, los profesores en Educación Física asignan múltiples significados a la categoría *deporte*, que se encuentran ligados a sus concepciones sobre la Educación Física y a la construcción de un orden particular para su enseñanza. En este sentido, encontramos argumentos que consideran al deporte como una práctica con fines en sí misma; otros que lo conciben como una herramienta o como un medio para la enseñanza de cuestiones ligadas a la corporeidad, la motricidad, las formas de socialización, la construcción ciudadana, la democracia, a determinados valores y moralidades. En esta urdimbre se desarrolla y toma sentido la modalidad de enseñanza del deporte para los profesores en Educación Física en este nivel educativo.

La propuesta tiene como objeto analizar las perspectivas y usos del término *deporte* que circulan en los diseños y documentos curriculares y en un grupo de profesores en Educación Física que se desempeñan en escuelas en el nivel secundario. En paralelo a ello, nos concentra-

remos en la relación entre las diferentes adjetivaciones que circundan al deporte y la construcción de una determinada “racionalidad temporal” y un “orden secuencial progresivo” en la enseñanza de los deportes en el nivel secundario de la provincia de Buenos Aires como constitutivos de un sentido común pedagógico (Milstein y Mendes, 1999). Para cumplimentar esta labor nos basaremos en el enfoque socio-antropológico para el estudio del deporte de Eduardo Archetti (1998) y de Pierre Bourdieu (1984), quienes plantean la necesidad de indagar en los significados asignados al mismo. Asimismo retomamos la propuesta realizada en otro trabajo sobre el estudio del deporte, donde planteamos la necesidad de analizar esta categoría en sus términos sociales, considerando los diferentes usos y significados puestos en juego por los diferentes actores sociales (Levoratti, 2013), y remitimos a Peter Woods (1987), quien al plantear las posibilidades de la investigación desde dentro de la escuela destaca el hecho de recuperar las categorías con las cuales los actores piensan, dan sentido y clasifican. En este trabajo proponemos recuperar las categorías con que los profesores en Educación Física, en los diferentes niveles de gestión e implementación en que se encuentran, clasifican y dan significado a la Educación Física escolar y al deporte. Para ello, se procederá al análisis de diferentes fuentes documentales institucionales articuladas con observaciones de clase y entrevistas a profesores en Educación Física que se desempeñan en el nivel secundario.

Este estudio se organizará en dos apartados. En el primero de ellos, profundizaremos en las concepciones sobre el deporte y la idea de orden y secuenciación en el diseño y documentos curriculares de la provincia de Buenos Aires. En el segundo, nos concentraremos en el análisis de los discursos y prácticas de un grupo de profesores en Educación Física sobre el deporte y la organización de su enseñanza en el nivel secundario.

“Juego deportivo”, “deporte escolar” y “deporte”. Un análisis sobre la incorporación del deporte en los documentos y diseños curriculares y la construcción de una “secuenciación” para su enseñanza

La materia se caracteriza por plantear objetivos y contenidos en una línea secuencial y al mismo tiempo integradora a través de

todos los años de la escolaridad secundaria. En el ciclo superior, su enseñanza no implica cuestiones o temáticas diferentes de un año a otro, sino una paulatina complejización y profundización de saberes (DGCyE, 2010: 3).

Al analizar las concepciones del deporte en los diseños curriculares y documentos jurisdiccionales destinados al nivel secundario de la provincia de Buenos Aires, debemos considerar las diferentes incorporaciones que éste puede tener en el sistema educativo. En primer lugar, hallamos que el deporte es incluido dentro del “campo de la formación común” a partir de la materia “Educación Física” inserta desde el primero al sexto año de la escuela secundaria.¹ En segundo lugar, se lo incorpora a partir de la reforma educativa iniciada con la sanción de la Ley de Educación Nacional N°26.206, en la cual se institucionaliza la orientación “Educación Física” dentro del ciclo superior de la educación secundaria. Esta modalidad entra en vigencia en el año 2010, e incluye distintas materias —donde el/los deporte/s tienen un lugar como contenido— entre las que se pueden destacar: “Prácticas deportivas y atléticas” en el cuarto año, “Prácticas deportivas y acuáticas” en el quinto y “Prácticas deportivas y juegos” en el sexto año. Asimismo, la Dirección General de Cultura y Educación (DGCyE) por medio de la Dirección de Educación Física (DEF) confeccionó distintos documentos que acompañan la implementación de estas asignaturas con la intención de establecer las características de las mismas y los posibles usos y sentidos del deporte. Por lo expuesto, hablar de la incorporación del deporte en el nivel secundario desde los documentos curriculares exige tener en consideración esta diversidad de propuestas formativas. En este trabajo nos concentraremos exclusivamente en analizar su inclusión en la materia curricular “Educación Física”.

Desde las reformas iniciadas en el año 2006 en el sistema educativo y en los diseños curriculares de la provincia de Buenos Aires, la materia Educación Física en el nivel secundario² —al igual que en

¹ Es pertinente aclarar que en la propuesta curricular para el ciclo superior de la educación secundaria de la orientación “Educación Física” no es incorporada la materia homónima.

² En este apartado se toma como año de inicio al 2006 porque marca el

el nivel inicial y primario— fundamenta su incorporación por incidir en la construcción de la identidad del alumno al “impactar en su corporeidad”, procurando “la disponibilidad corporal y motriz”.³ La inscripción de los deportes es ligada al desarrollo de la “sociomotricidad”, y se fundamenta su desarrollo por ocupar “un lugar clave en la configuración de las formas de relación social de los adolescentes al propiciar la comunicación, la participación y la cooperación para diseñar, probar y acordar acciones motrices en grupo” (DGCyE, 2006: 131).⁴ En esta perspectiva se espera del deporte que “fortalezca el sentido de pertenencia en los alumnos/as por tratarse de un hacer motor convocante y motivador” (DGCyE, 2006: 131), permitiéndoles “alcanzar mayor conocimiento de sí mismos y de los grupos que integran, desde una posición crítica y constructiva” (DGCyE, 2006: 141).⁵ Asimismo, retomando los fines de la educación secundaria, la introducción del deporte se encuentra ligada principalmente a la formación

comienzo de una serie de reformas del secundario a nivel nacional que luego impactan en la provincia y en la incorporación de la Educación Física, que se implementan a partir de la sanción de la Ley de Educación Nacional N°26.206 y Ley de Educación de la provincia de Buenos Aires N°13.688 sancionada en 2007.

³ A medida que el alumno transita por la educación secundaria, es objeto de caracterizaciones distintas: mientras que en el primer año es nominado como “adolescente”, a partir del cuarto año se hace mención a él como “joven”. Aunque no es objeto de análisis en este trabajo, resulta interesante mencionar la necesidad de analizar en el futuro la construcción de alteridades en torno a los destinatarios del nivel educativo secundario en los diseños curriculares de la provincia de Buenos Aires. Este abordaje contribuirá a la comprensión de la perspectiva institucional sobre la incorporación de la Educación Física y el deporte en el nivel.

⁴ El primer plan de estudios aprobado para el nivel secundario enmarcado en las reformas educativas iniciadas en el año 2006 fue el destinado al 7° Año de la Educación Secundaria Básica / 1er Año de la Educación Secundaria en septiembre de 2006 por resolución 3233/06.

⁵ Es importante aclarar que los puntos mencionados sobre la modalidad de incorporar al deporte en el nivel secundario son aquellos que se encuentran compartidos en los seis años de escolarización de la escuela secundaria. El lector interesado podrá encontrar las mismas frases en los diseños curriculares de la asignatura Educación Física de los distintos años del nivel. Se deja constancia de esto porque solo fue citado en este caso el del primer año para evitar las reiteraciones, pero es imperioso considerar esta aclaración.

del ciudadano.⁶ En este sentido, en el análisis de los contenidos del eje “corporeidad y sociomotricidad” y de las orientaciones didácticas del apartado “Los juegos deportivos y deportes” se observa la relación de los deportes y los juegos deportivos con la adquisición de los “valores democráticos” y “prácticas democráticas”; esto propicia que el docente proponga “...a los estudiantes la construcción, aceptación y respeto por las reglas...”. En la secundaria superior, estas orientaciones mudan hacia que los docentes “Propongan a los estudiantes la construcción de los juegos y deportes para ser practicados por todo el grupo, como contribución al desarrollo de prácticas inclusoras”. Dentro de la lógica del diseño curricular para el logro de esta orientación se debe “Propiciar situaciones didácticas en las que se analice con los alumnos los sentidos y valores que subyacen al deporte espectáculo y profesional respecto al deporte practicado con sentido recreacional e incluido como actividad relevante para el bienestar personal y la salud” (DGCyE, 2010: 28), materializándose en los contenidos recién en el último año de formación con la incorporación del enunciado: “La variación del nivel y forma de jugarlos con sentido de inclusión y respeto a la diversidad de habilidades de los jugadores” (DGCyE, 2011 b: 17).

En los diseños de los seis años de la materia Educación Física, encontramos expresiones en torno al deporte que muestran una idea compartida sobre este fenómeno social y cultural y una serie de particularidades sobre su modalidad de enseñanza y contenidos a ser trabajados a partir de esta práctica que denotan modalidades diferentes sobre su adjetivación.⁷ En estos documentos curriculares el deporte

⁶ En el marco general de la educación secundaria se establecen tres fines de este nivel de enseñanza: la formación de ciudadanos y ciudadanas, la preparación para el mundo del trabajo y para la continuación de estudios superiores. Es pertinente aclarar que la incorporación de la asignatura Educación Física, además de la formación de ciudadanos, procura la preparación para el mundo del trabajo particularmente a partir de la “ergomotricidad”.

⁷ En este trabajo analizamos las concepciones en torno al deporte en el Diseño Curricular de la provincia de Buenos Aires. Queda pendiente realizar un estudio sistemático de las instancias de conformación de los distintos diseños curriculares y de los equipos técnicos encargados de esta labor. Pero resulta pertinente mencionar que los diseños fueron realizados año a año de acuerdo a su paulatino proceso de implementación por distintos equipos técnicos y

aparece nombrado como una práctica social con características esencializadas, es decir que no se discute qué prácticas son las que comprende, qué valores tienen, qué moralidades se ponen en juego; por el contrario, estas cuestiones son tomadas como intrínsecas y dadas. Al adjetivar cómo debe ser en el ámbito educativo —o sea, el deporte escolar— se deja al descubierto que cuando se habla de deporte se está haciendo referencia a determinadas prácticas competitivas, regladas e institucionalizadas, focalizadas en el triunfo. Esta visión del deporte centrada en el resultado es objeto de preocupación dentro del Diseño Curricular y en los documentos que lo acompañan, proponiéndose para superarla la realización del deporte escolar y el juego deportivo, que establecen los márgenes de la competencia.⁸

En los diseños correspondientes a la secundaria básica para la enseñanza del deporte escolar se propone la utilización del juego deportivo, por tener como principio el “desarrollo del pensamiento táctico, las capacidades lógico-motrices, la resolución de problemas y

autoridades ministeriales y de la Dirección de Educación Física de la DGCyE. Este período duró desde 2006 a 2011, y entre 2006 y 2008 se confeccionaron los diseños de Educación Física de la escuela secundaria básica a cargo de: Nidia Corrale; Silvia Ferrari; Jorge Gómez; Susana Reale; Silvia Saullo. En el año 2010 se elaboraron los del cuarto y quinto año de la escuela secundaria superior por un equipo integrado por Gabriel Dozo; Silvia Ferrari; Jorge Gómez; Carlos González; Liliana Mosquera. En el año 2011 se confecciona el de sexto año y los correspondiente a la escuela secundaria “Orientada” en Educación Física, a cargo de un equipo integrado por Gabriel Dozo; Silvia Ferrari; Jorge Gómez; Liliana Mosquera. Aunque algunos especialistas estuvieron en los tres momentos, es pertinente considerar que los cambios en estos equipos fueron acompañados de particularidades que asumen los documentos elaborados, y la incorporación del deporte, volvemos a afirmar, debe ser materia de una indagación sistemática para poder determinar la relación entre estas dos cuestiones.

⁸ César Torres (2011) al analizar las concepciones sobre la competencia en el deporte en el diseño curricular de Educación Física del nivel secundario, desde la filosofía del deporte manifiesta que ésta es vista como un problema en los documentos porque en los distintos años es concebida a partir del modelo de “juego de suma cero”, centrado en la victoria, proponiendo para superarlo el “modelo mutualista”. En este trabajo compartimos el diagnóstico sobre las concepciones del diseño, pero creemos que se olvida, al momento de formular su propuesta, considerar los procesos socio-históricos de configuración del deporte, y en particular en el ámbito escolar y en la Educación Física.

como escuela de la toma de decisiones”, y para que a partir de los requerimientos tácticos se dé sentido al aprendizaje de la técnica. Como vemos, las diferentes clasificaciones que tiene el deporte en los diseños curriculares toman sentido en la modalidad de enseñanza que se propone de él, es decir qué se entiende por deporte escolar y el lugar dado en el proceso de enseñanza al juego deportivo. Para la implementación de este diseño la DGCyE dictó capacitaciones para los profesores del nivel. En uno de los documentos utilizados para tal fin, llamado “Introducción al diseño curricular. Educación Física” (DGCyE, 2008), se presentan intervenciones didácticas sobre los distintos contenidos de la materia. A continuación reproducimos la destinada al deporte escolar, considerándola como una clase modelo que expresa la perspectiva institucional sobre él:⁹

Hacia principios de agosto, Luciana asiste a una reunión convocada por el Inspector zonal, para organizar los Encuentros Deportivos masivos en el distrito, que se realizarían -en el marco del programa Deporte Escolar-, a partir de mediados de septiembre. Ella propone incluir el voleibol para que participen los alumnos de 1er. año de las tres escuelas públicas de ESB y de las dos privadas del distrito, sabiendo que varios colegas están enseñando el deporte.

Salvo uno de los profesores, que deseaba un torneo más competitivo, los demás acuerdan, apoyados por el Inspector, en organizar un encuentro de voleibol con características de participación masiva, cuatro vs. cuatro, mixto, para todos los alumnos de 1° año de la ESB. Cada escuela puede presentar todos los equipos que logre formar, los que se inscribirán en el lugar del encuentro, con la presencia concreta de los alumnos.

Se acuerda una regla básica: la eliminación del gesto técnico de remate, para fortalecer la fluidez del juego, el dominio del pase de arriba y, en especial, hacer más pareja la oposición.

La reunión continúa, para organizar los Encuentros de otros deportes, pero Luciana ya había comenzado a pensar en su grupo

⁹ Este documento de capacitación fue realizado por el equipo técnico encargado de confeccionar los tres diseños curriculares correspondientes a la asignatura Educación Física de la escuela secundaria básica.

y en cómo encarar la preparación de sus alumnos para el evento. Una de las cosas que hizo, cuando regresó a su casa, fue revisar el Diseño Curricular y encontró este contenido en el eje “Corporalidad y sociomotricidad”:

- Participación en variados encuentros de juegos deportivos y deportes: masivos, internos, interescolares.

Su primera decisión fue que debía integrar a sus alumnas y alumnos de un modo activo en la organización de los equipos y en su preparación y, además, que algunos colaboraran en los aspectos de gestión necesarios para participar.

En la siguiente clase, reúne al grupo y les dice:

- Dentro de poco tiempo tendremos la posibilidad de participar en un encuentro de voleibol con chicas y chicos de las otras escuelas del distrito. Creo que es una buena oportunidad para hacer otra experiencia, pero necesito que me ayuden en varias cuestiones: lo más importante, en armar equipos parejos, porque los profesores estamos de acuerdo en que no interesa qué equipo gane, sino que todos tengan la oportunidad de jugar el mejor voleibol que puedan. Además, les pido que algunos colaboren con las planillas, anotar los equipos y algunas otras cosas que irán apareciendo.

Adrián dice:

- “Profe”, ¿está segura que los del Colegio XX no formarán un equipo con todos los mejores para ganar el torneo? Mario que va allá y juega conmigo en el CEF dice que el profesor de ellos no está muy de acuerdo con esto de que no importa quién gane; él quiere que sus equipos se luzcan y ganen, que el Director quiere copas y medallas en las competencias.

Luciana responde:

- Miren, eso puede pasar y, además, siempre habrá un equipo mejor. Entre ustedes mismos, por más parejos que hagamos los equipos, uno va a jugar mejor que los demás. Pero hay una diferencia importante entre un encuentro para jugar por jugar, porque nos gusta jugar, que asistir a un torneo competitivo. Simplemente, son dos ideas distintas de practicar el deporte. Incluso, puede ser que de este grupo haya varios que quieren formar un equipo para ir a los Torneos Bonaerenses, donde el sistema es de eliminación hasta que los mejores llegan a las

finales. Uno no reemplaza al otro, son formas diferentes y experiencias diferentes.

- Además, resolvimos una cosa muy importante: no se puede rematar, así que los que mejor manejen la pelota podrán ganar más partidos. Todos los equipos jugarán entre sí y no se llevará ningún puntaje” (DGCyE, 2008:48-50).

En este extracto se explicitan las características del deporte escolar y la diferencia con el deporte. En primer lugar, el “escolar” se basa en el deporte —en este caso el voleibol— con sus rasgos competitivos, reglados e institucionalizados, pero a partir de la intervención de los docentes se modifica en sus “fines”, “lógicas”, “técnicas”, “reglas”, para lograr que la totalidad de los alumnos participen de él. Asimismo, cuando se habla directa o indirectamente del deporte y de la “competencia”, éste siempre tiene como único propósito la victoria. Esto queda claramente mostrado cuando el alumno “Adrián” le plantea lo que busca el profesor del Colegio XX “...él quiere que sus equipos se luzcan y ganen, que el Director quiere copas y medallas en las competencias” (DGCyE, 2008: 49).

Como se mencionó anteriormente, en la secundaria superior los diseños y documentos curriculares presentan cambios sobre qué debe enseñarse del deporte, pero no qué se considera que es este fenómeno. Como se afirma:

El deporte escolar se materializa tomando como referencia los deportes (...): básquetbol, voleibol, fútbol, handball, cestobol, hockey, natación, atletismo, gimnasia, tenis, entre los más difundidos (DGCyE, 2011c: 5).

En el ciclo superior, al hablar de deporte se distingue entre *juego deportivo*; *deporte*; *deporte como espectáculo*, *deporte recreativo-social* y dentro del *deporte escolar*, se discrimina entre la “forma” “recreacional” y “competitiva”. Se continúa presentando como punto de partida al *juego deportivo* para la enseñanza del deporte, procurando el aprendizaje de su “lógica interna” y los seis elementos constitutivos que destaca (reglas, espacio, tiempo, comunicación motriz, la estrategia y la táctica y las técnicas o habilidades motrices específicas)

subrayando para ello la obra de Parlebas y Hernández Moreno.¹⁰ Durante el año 2011, la Dirección de Educación Física hizo circular para su debate entre inspectores y profesores en Educación Física un documento “preliminar” llamado “Documento Técnico N°2/2011-La Educación Física y el Deporte”, donde se distingue entre deporte espectáculo, deporte de rendimiento, deporte social, deporte escolar. Al desarrollar el deporte escolar considera que es el que se enseña en las clases de Educación Física como contenido curricular, haciendo la salvedad de que también se puede encontrar por fuera de esta institución educativa, debiendo mantener cinco características en su enseñanza:

La inclusión.

La democratización en el acceso a los saberes deportivos.

La centralidad de niños, adolescentes, jóvenes y sus prácticas deportivas en el proceso educativo.

La formación de ciudadanos.

La competencia como medio formativo.

Como pudimos ver a lo largo del apartado, la categoría *deporte escolar*, aunque no es un término de uso exclusivo de la DGCE,

¹⁰ Comparando los contenidos del eje “corporeidad y sociomotricidad” de los tres años de la escuela secundaria superior encontramos: estructura sociomotriz de los juegos; elementos tácticos y técnicos, roles y funciones; condiciones corporales, motrices, emocionales, expresivas y sociales; reglas del juego; resolución de situaciones tácticas a partir de la propia habilidad motriz; autonomía en la toma de decisiones tácticas; la capacidad de anticipación táctica; la utilización dinámica del espacio; el planeamiento de acciones tácticas y técnicas necesarias para el juego cooperativo y eficaz; códigos de comunicación; la cooperación en la organización estratégica de esquemas tácticos de ataque y defensa; juegos deportivos no convencionales y su utilización para el entrenamiento lúdico de capacidades condicionales y coordinativas; juegos cooperativos específicos para el desarrollo del pensamiento táctico y sentido de equipo; planificación y organización de encuentros de juegos deportivos; la participación en competencias pedagógicas; los valores que sustentan el deporte: competitivo, espectáculo, recreativo, social, escolar; los mensajes de los medios de comunicación; el consumo selectivo de espectáculos deportivos; el comportamiento de los deportistas, entrenadores, espectadores, jueces; los valores propios del deporte escolar; el comportamiento ético en el deporte.

toma sentido en el marco general de cada uno de los ciclos de la educación secundaria, al mismo tiempo que los profesores que elaboraron los documentos curriculares pusieron un énfasis importante para distinguirlo del deporte, principalmente por considerar problemática la competencia, la exclusión que ésta generaría y el tipo de interacción y participación que propicia en los alumnos. En consecuencia, al proponer la enseñanza del deporte escolar se construye una nueva práctica con reglas particulares, lógicas, técnicas, espacios, modos de juego y de ser enseñado, todo ello distinto de lo que en el mismo diseño se considera deporte. En esta empresa toman sentido las distintas adjetivaciones sobre el deporte para la construcción de una secuenciación y progresión de cómo debe ser enseñado. Así se expresa en el documento antes trabajado y en el diseño curricular:

Los diseños y propuestas curriculares hacen referencia al deporte que se realiza en la escuela prescribiendo (...) una secuencia que comprende su abordaje como juego sociomotor y juego deportivo, para acentuar su enseñanza desde el enfoque lúdico, avanzando hacia el primer año de la secundaria en el aprendizaje de los deportes... (DGCyE 2011c: 6).

La materia se caracteriza por plantear objetivos y contenidos en una línea secuencial y al mismo tiempo integradora a través de todos los años de la escolaridad secundaria.

En el ciclo superior, su enseñanza no implica cuestiones o temáticas diferentes de un año a otro, sino una paulatina complejización y profundización de saberes (DGCyE, 2010: 3).

Esta “secuenciación” se sustenta en diferentes corrientes de la enseñanza, privilegiándose la realizada por Blázquez Sánchez (1996) para la enseñanza del deporte, estructurando y organizando las relaciones y sentidos existentes entre el deporte, el deporte escolar y el juego deportivo. Es decir, la lógica que propone el diseño curricular para la enseñanza del deporte estructura secuencialmente y da sentidos a las activaciones propuestas en torno a esta práctica cultural, estableciendo criterios de valoración y percepción en función del orden de su enseñanza. Como se pudo mostrar, por medio de estos documentos los profesores y funcionarios intervinientes construyeron

y reprodujeron concepciones sobre esta práctica cultural, donde las clasificaciones y significación se encuentran presentes en los discursos de los profesores del nivel. Por ello en el próximo apartado analizamos dichas cuestiones en los discursos y prácticas de un grupo de profesores en Educación Física que se desempeñan en escuelas de la localidad de La Plata.

La “continuidad” y el “seguimiento” en la enseñanza del *deporte* y el *juego deportivo* para los profesores en Educación Física

Hasta aquí se han presentado las concepciones circulantes en torno a la incorporación del deporte, sus diferentes acepciones y la construcción de una idea de orden para su enseñanza en los principales diseños y documentos curriculares del nivel secundario en la provincia de Buenos Aires. A continuación, nos concentraremos en analizar dichas cuestiones en un conjunto de profesores en Educación Física que se desempeñan en el nivel secundario en escuelas. Para iniciar esta labor es oportuno comenzar por aquellos puntos de contacto que hallamos entre los profesores de la especialidad sobre el deporte, a partir del análisis de un grupo de discusión que versó sobre las modalidades de enseñanza y las concepciones sobre esta práctica cultural. En su estudio, se observó una concepción compartida respecto de lo que implica el término *deporte* al mismo tiempo que se diferenciaron en cuanto a lo que debe enseñarse, cómo debe hacerse —entre otras cuestiones— y cuáles son sus objetivos al incorporarse a la escuela. Con respecto a la primera cuestión, podemos afirmar que al igual que en el Diseño Curricular, cuando se habla de deporte se está haciendo mención o se tienen como referencia un conjunto de prácticas competitivas, regladas e institucionalizadas que surgen en la sociedad industrial, entre las que se destacan el fútbol, voleibol, básquetbol, handball, atletismo. En el devenir del encuentro con los docentes se destacaba como rasgo distintivo del deporte la institucionalización y formalización de las reglas, al mismo tiempo que su característica de saber ineludible a ser transmitido al igual que determinadas técnicas y tácticas. Para estos actores sociales, cuando se habla de “deporte en sí” se debe tener en cuenta que éste tiene determinadas normativas que establecen qué se puede hacer, cuáles son los espacios, los roles y cómo se puede dar la competencia. Para ampliar sobre este tema,

presentamos un *collage*, armado a partir del grupo de discusión de referencia, que permite graficar estas cuestiones. Ante la pregunta de Jorge, el moderador, sobre si en la enseñanza del deporte proponen algo teórico, ellos plantean:

Armando: El caso mío depende el colegio. El colegio que va al CEF, yo lo tomo al *atletismo* como troncal porque tenemos la pista de atletismo para usarla siempre, está a disposición nuestra. Les propongo que sepan la historia de los juegos olímpicos, un bagaje de la *historia de los juegos olímpicos*. (...) Y sí, de la disciplina que ellos trabajan *le das la parte de reglamento*. Si el alumno toma el *reglamento de atletismo* me lo tira por la cabeza. Por eso trato de reducirse a las pruebas atléticas que damos en el año para que más o menos tenga una idea de lo que es el atletismo. La parte reglamentaria, un *reglamento, que hay cosas que están permitidas y otras prohibidas* y eso es el apoyo teórico a la parte práctica.

Juana: (...) *la escritura de los reglamentos* parte de ella, después de jugarlo que redacten los reglamentos y después de que redactaron los reglamentos, busquen esas *reglas como ellos las escribieron en los reglamentos que existen* y vean a ver si son tan entendibles en unos como en otros.

Martín: utilizo los torneos como motivación para aprender el deporte. Tenemos que aprender “x” deporte, no citemos ninguno en particular, para poder ganarle al otro, para poder *competir* y pasar una fase, para ser campeón.

Eugenia: ¿Trabajás la parte teórica?

Martín: Sí... sí... *el reglamento* tiene que estar de la mano del juego ¿no? Pasa que tenemos que hablar todo, los limitantes del *espacio*, la infraestructura. Ahí se complica más porque, al no tener eso que estábamos hablando hoy tenés que explicárselo y a veces. Si no tienen(...)

Eugenia: Hagamos de cuenta que hay una línea de 3 m.

Martín: Claro el hagamos de cuenta es limitante, pero también tratar de que el nene o la nena aprenda, aprendan el deporte.

Juana: Pasa que el reglamento se usa demasiado como castigo y como trabajo (...)

(Interrupción) Martín: Pero es deporte, el deporte tiene unas re-

glas fijas, vos tenés estas reglas(...)

Juana: Pero *el reglamento como parte de la práctica en sí (...)*” (El destacado no corresponde al original).

Como vemos, los profesores comparten una idea sobre lo que es el deporte, pero al pensar su incorporación en la asignatura Educación Física, algunos lo presentan como un “contenido de la disciplina”, otros como una “herramienta para enseñar contenidos”, y en relación con esta última posibilidad es colocado “como un medio, no como un fin de la Educación Física”. Es decir, un sector de los profesores entiende que su propósito es transmitir esta determinada práctica cultural y otro considera que deben utilizarlo para la enseñanza de otras cuestiones, como el aprendizaje de las reglas, formas de socialización, etc.

Entre estos docentes aparece compartida una adjetivación en torno al deporte, trabajada en el apartado anterior, que es la de juego deportivo, utilizada de dos maneras diferentes. La primera de ellas se asemeja a la empleada en el Diseño Curricular, es decir, como una modalidad de intervención didáctica. Como plantea Juana en el trascurso de la discusión:

... yo me refiero al juego deportivo como una intervención del docente. El docente pone un juego con una intencionalidad didáctica, está bien, tendrá que adaptar el contexto físico a lo que hay pero dentro de ese contexto limitado, el incidir en ese contexto para que ese juego, no deporte por “x” y “x” razones, ese juego lleve una intencionalidad didáctica y ese juego sea generador de aprendizajes...

Esta concepción se distingue de la de aquellos que entienden al juego deportivo como esas determinadas intervenciones que realiza el docente que *se asemejan* al deporte, pero que no cumplen con la totalidad de los elementos formales y reglamentarios que lo constituyen como tal; por tanto, no son deporte para ellos. Al no tener el espacio necesario, los materiales, el tiempo que requiere “el deporte”, estas actividades no cumplen con todas las características necesarias para que puedan ser llamadas de esa manera. Como afirma Martín:

...no en todos los lugares tenemos la posibilidad de tener la infraestructura adecuada para la enseñanza del deporte, podemos hacer juegos, podemos hacer un montón de actividades físicas, pero si vamos a hablar de deporte vamos a bajar el reglamento para que el chico tenga. Yo ahí creo que lo reducimos mucho al deporte.

(...) No es deporte, a mí me ha pasado de jugar en condiciones, como dijiste vos, todos los arbolitos, con una canchita y lo llevas a un juego formal. En un encuentro de torneos bonaerenses o un encuentro con otra escuela que tiene por ahí infraestructura medianamente y después te encontrás con un montón de cosas que decís guau, no estaba dando deporte, estuve jugando y no les enseñé lo que tendría que haberles enseñado. Me ha pasado, estoy jugando no estoy dando deportes.

Más adelante el mismo profesor sostiene:

Hay colegios que tienen una infraestructura y que esa infraestructura no la podés variar ni la podés modificar. Vos podés incorporar determinados juegos deportivos, que vos podés hacer, eso estamos todos de acuerdo. Pero a la hora del deporte limita...

En este caso vemos que el juego deportivo oficia como práctica “reductora” de las normas que se desprenden de la concepción sobre el deporte expresada más arriba. Esto es consecuencia, según los docentes, de las deficiencias en las condiciones laborales de la escuela. Como vemos, en ambos casos la concepción que tienen sobre el deporte es similar y los aproxima al Diseño Curricular, pero se diferencian al momento de su adjetivación por ser disímiles las concepciones sobre cómo y para qué debe incorporarse esta práctica en la asignatura escolar y en el sistema educativo.

Al pensar los rasgos estructurales para la enseñanza del deporte, los profesores plantean de forma compartida la necesidad de una “continuidad” en el tiempo con el grupo: poder realizar un “seguimiento” en un deporte, poder efectuar una progresión. Es decir que al plantear cómo debe ser enseñado el deporte, lo primero que se expone es la necesidad de establecer determinado orden y duración del proceso de enseñanza. Estas cuestiones fueron reiteradas enfáticamente

por los profesores al sostener que su labor encuentra dificultades ante la inexistencia —o problemas de disponibilidad durante un período de tiempo— de determinada infraestructura y materiales, la continuidad con un grupo de alumnos, la rotación de muchos profesores en la misma institución (que rompe los “procesos”), la circulación de los alumnos por diferentes instituciones educativas. Vemos, entonces, que existe un criterio de clasificación particular por parte de los profesores en Educación Física al momento de plantear la enseñanza de los deportes. Este razonamiento se encuentra latente cuando clasifican o analizan su propio accionar profesional y el de sus colegas. Ambas cuestiones se pueden observar en los siguientes pasajes:

"Martín cuenta que: También no hay un seguimiento en los años, hay mucho profesor con poca carga horaria, el alumno pierde al docente. (...) el grupo y le toca otro espacio físico. Ya no puede dar voleibol porque le quedó un cuarto de una cancha de voleibol. Entonces no hay un seguimiento en sí del deporte, lo que el alumno accede en la escuela es a diferentes juegos deportivos en los cuales se desarrolla socialmente, comparte un espacio con el otro. Y la técnica sí, la técnica por ahí tiene una importancia cuando uno ve que puede hacer un seguimiento."

Ante la presentación de Javier de su propuesta de enseñanza, Juana lo interrumpe y le pregunta: "(...) ¿qué pasa con el chico que aparece en la mitad del recorrido?, aparece un chico que viene de otra escuela (...)".

En los relatos de estos profesores se deja al descubierto la existencia de una modalidad particular de ordenar y clasificar sus prácticas, que no es referenciada por ellos en marco teórico alguno y que conforma dentro de su narrativa parte de su “sentido común pedagógico” (Milstein & Mendes, 1999). Son ideas enraizadas y naturalizadas dentro de este colectivo social, que operan como criterios de clasificación y valoración; en este caso sobre cómo debe ser la enseñanza del deporte. Con la intención de ampliar sobre esta concepción procuramos analizar una secuencia de clases de estos profesores.¹¹

¹¹ Agradezco especialmente al profesor Fabián De Marziani que me facilitara sus registros de clases para la realización de este trabajo.

En ella encontramos la presencia de esta secuenciación de largo aliento a nivel temporal para la enseñanza de un deporte particular, como es en este caso el voleibol. Pero hacia el interior de cada una de las clases detectamos un ordenamiento recurrente de la sesión de trabajo (ver tabla 1 en anexo), retomando modelos clásicos empleados por los profesores en Educación Física, donde se presenta una estructura de tres momentos: parte inicial o entrada en calor, central y cierre o vuelta a la calma. En las lecciones se observó que aunque se presentaba dicha estructura, variaba —según el caso— la cantidad de tiempo destinada a cada periodo. Estas cuestiones nos permiten hablar, en el caso de este grupo de profesores en Educación Física, de la construcción de “secuencias” para el desarrollo del proceso de enseñanza del deporte tanto en un plano discursivo como en sus prácticas, pudiéndose distinguir entre una macro temporalidad en la que se entrelazan contenidos de distintas clases y ciclos lectivos, y una micro temporalidad que se da hacia adentro de una misma clase. Ambas disposiciones se encuentran fundamentadas en una concepción particular del “orden” que se debe seguir para la enseñanza, que implica “continuidad”, “seguimiento” y “progreso”.

Conclusiones

A lo largo de este trabajo buscamos recuperar los usos y significados del deporte y las concepciones de la enseñanza de los profesores en Educación Física en su accionar profesional y en los documentos curriculares que orientan tal acción. Esa labor tiene como objeto rescatar los términos y modalidades de empleo que realizan los profesores, al mismo tiempo que comprender su forma de percepción y clasificación con relación a la enseñanza del deporte.

En ese recorrido pudimos dar cuenta de que aunque tanto los documentos como los profesores comparten las definiciones en torno al deporte, al momento de pensar su incorporación al sistema educativo y su enseñanza se detectan particularidades. En ese sentido, lo primero que llama la atención es que la categoría *deporte escolar*, que es la que estructura la enseñanza de esta práctica en los diseños y documentos curriculares, no es empleada por los profesores del nivel. Es decir que esta práctica particular configurada para el ámbito

educativo no se encuentra en los discursos de estos actores sociales. Esto es debido a que ellos distinguen entre *deporte* y *juego deportivo*, y esta última categoría —en las dos acepciones halladas— oficia como práctica que propicia determinados aprendizajes “intrínsecos” del deporte, pero no se delinea un tipo particular de práctica cultural escolar como sería el deporte escolar. La relación entre estas categorías y las propuestas de enseñanza está estructurada en una racionalidad temporal, marcada por una idea de proceso continuo, acumulativo, en el que se necesita un “seguimiento” y el armado de “secuencias” para la enseñanza. La forma de ver la enseñanza de los deportes implica un determinado criterio de percepción y valoración por parte de estos profesores. Como pudimos observar, para los docentes es necesario que exista una determinada “continuidad” y “seguimiento” en la enseñanza de los deportes, pero en los documentos curriculares se explicita la necesidad de un desarrollo “secuencial” hacia la complejización. Esto lleva a la idea de un orden temporal, que es compartido tanto por los profesores que se desempeñan en las escuelas como por aquellos que confeccionan los documentos curriculares, conformando un sentido común pedagógico, pero que exige indagar en próximos trabajos sobre su procedencia y configuración.

Esta racionalidad temporal se encuentra afectada, según los docentes, por las carencias materiales y edilicias de los lugares donde se dictan las clases, pero también observamos la inexistencia —salvo en casos particulares hacia dentro de la misma institución— de lineamientos mínimos comunes entre los profesores de la especialidad que permitan alcanzar la “continuidad” y el “seguimiento” en la enseñanza de los contenidos en el nivel secundario. Es un factor relevante en estos desencuentros, por un lado, el carácter generalista asignado a estas prácticas y sus contenidos en los documentos curriculares, y, por otro, la falta de cohesión en el colectivo profesional que se desempeña en el nivel.

Estas cuestiones nos plantean hacia el futuro indagar de dónde proceden estas ideas sobre el orden para la enseñanza del deporte, cómo se transmiten y cómo adquieren sentido en el accionar profesional, escudriñando sobre su relación con las concepciones de la Educación Física y el deporte.

Bibliografía

- Archetti, E. (1998). Prólogo. En: Alabarces, P; Di Giano, R y Frydenberg, J (Comps). *Deporte y Sociedad* (pp. 9-12). Buenos Aires: Eudeba.
- Blázquez Sánchez, D. (1996). *La iniciación deportiva y el deporte escolar*. Zaragoza: INDE.
- Bourdieu, P. (1984). ¿Cómo se puede ser deportista? En *Sociología y Cultura* (pp.193-214). México: Editorial Grijalbo.
- Hernández Moreno, J. (2000). *La iniciación a los deportes desde su estructura y dinámica*. Barcelona: INDE.
- Levoratti, A. (2013). *Disputas por el sentido del deporte en programas de política socio-educativa. Un análisis sobre sus representaciones y prácticas en funcionarios estatales y profesores de educación física (Provincia de Buenos Aires 2004-2011)*. Tesis de Maestría en Antropología Social IDES-IDAES-UNSAM. Mimeo.
- Milstein, D. y Mendes, H. (1999). *La escuela en el cuerpo*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Parlebas, P. (2001). *Juegos, deporte y sociedad. Léxico de praxiología motriz*. Barcelona: Paidotribo.
- Torres, C. (2011). La educación física secundario y la competencia deportiva. Ponencia presentada en el 9° Congreso Argentino y 4 Latinoamericano de Educación Física y Ciencia, Universidad Nacional de La Plata.
- Woods, P. (1987). *La escuela por dentro. La etnografía en la investigación educativa*. Madrid: Paidós.

Documentos consultados

- DGCyE (2006). *Diseño Curricular para la educación secundaria. 1er año*. La Plata. Buenos Aires. DGCyE.
- DGCyE (2008). *Introducción al Diseño Curricular de Educación Física*. La Plata. Buenos Aires. DGCyE.
- DGCyE (2008 b). *Diseño Curricular para la educación secundaria. 2do año*. La Plata. Buenos Aires. DGCyE.
- DGCyE (2008 c). *Diseño Curricular para la educación secundaria. 3er año*. La Plata. Buenos Aires. DGCyE.
- DGCyE (2010). *Diseño Curricular para la Educación Secundaria Ciclo Superior. 4to año*. La Plata. Buenos Aires. DGCyE.
- DGCyE (2011). *Diseño Curricular para la Educación Secundaria 5to*

año: *Educación Física*. La Plata. Buenos Aires. DGCyE.
 DGCyE (2011 b). *Diseño Curricular para la Educación Secundaria 6to*
 año: *Educación Física*. La Plata. Buenos Aires. DGCyE.
 DGCyE (2011 c). *DEF: Documento Técnico N° 2/2011, La Educación*
Física y el Deporte. La Plata. Buenos Aires. DGCyE.

Anexo

Tabla 1. Clases de Educación Física

| Clase 1 |
|---|
| <p>(...) El profesor dice “Comienzan elongando gemelos 3 segundos y repiten tres veces con cada pierna”, (PP) mientras el profesor va pasando lista, dice “pasamos a cuádriceps,” (el profesor le pregunta a los alumnos cómo lo pueden elongar y los alumnos responden mostrando la manera de hacerlo).(...) El profesor dice “Bueno, ahora se ponen en ronda, hacen tres pasos hacia adelante y vuelven hacia atrás, lo hacen durante un minuto y luego siguen elongando, ahora posteriores, voy abajo flexiono las piernas y estiro”. (...) El profesor retira de un bolso tres pelotas de voleibol. “Bueno, ahora nos juntamos acá, hacen tres grupo de cuatro cada uno, se ponen enfrentados dos y dos, así bien, escuchen ¿cómo era el golpe de manos altas?” los alumnos le contestan, con las manos arriba y adelante, bien, empiezan a realizarlo (...) “Ahora hago un autopase y se la paso a un compañero, la pelota no se tiene que caer. Alto, pueden corregirse también entre ustedes, si alguno los hace mal. (...) Bueno escuchen, hacen cuatro equipos de tres” (el profesor hace dos canchas chiquitas que las marca con conos), “vamos a hacer lo siguiente, vamos a tratar de unir lo que hicimos allá, vamos a hacer un tres versus tres, el juego se inicia con saque facilitado (empujan la pelota), uno saca, otro recibe de abajo o de arriba se la pasa a otro para que levante y el tercero intenta rematar, jugamos a quince tantos, vamos hay que ir a buscar la pelota”. (...) 24. “El equipo que perdió saca la red y los conos, el otro se abriga y elonga un poquito. El grupo que perdió está sacando la red y los conos, los demás elonguen un poquito(...)”</p> |
| Clase 2 |
| <p>(...) El profesor dice “dejamos las cosas en ese banco y nos ubicamos en la cancha de voleibol, y empezamos a elongar, gemelos, dale, vamos dos repeticiones de 30” vamos ahora, cuádriceps, Rojas, presente, Sanz, Riquelme, (un alumno le dice al profesor que se había cambiado de escuela), Medrano, (no, tiene un soplo al corazón)”, los alumnos se encuentran en ronda, (un alumno dice que hoy está re lindo, mejor que la clase pasada). “Profe ¿podemos jugar al fútbol? Feldman ¿Cuál es el isquiotibial? ¿Está en la parte anterior o posterior del muslo? Muchachos están en 4to. año y no saben los músculos</p> |

que tienen que elongar". “Profesor esto es pectorales”. El profesor pregunta “¿Dónde están los pectorales?” Un alumno contesta “acá” (en ese momento el profesor se señala el pectoral y el deltoides y el alumno le dice el pectoral). “Bien muy bien”. (...) Bien vengan, vamos a jugar dos equipos toda la cancha, la clase anterior estuvimos practicando el golpe de arriba y el golpe de abajo, hoy vamos a ver si podemos aplicarlo, vamos a jugar con tres zagueros y con tres delanteros. (Grande tenemos a Carlos), hacemos dos grupos de seis cada uno. Además la anterior clase estuvimos practicando con algunas reglas. (...) El equipo que perdió junta los conos y saca la red, los demás elongan un poquito y se van abrigando. Los alumnos del otro equipo están sacando la red. Chicos, mientras están hablando, elongan un poquito posteriores, gemelos cuádriceps, posteriores, dale, vamos”.

Clase 3

(...) “bien dejamos las cosas acá y empezamos a entrar en calor. Elongamos bien los gemelos, los cuádriceps, los posteriores y los aductores”. (...) El profesor comienza a pasar lista y los alumnos siguen estirando, un alumno dirige la elongación. El profesor le pregunta cuánto tiempo tiene que mantener, le responden 10”. “Cambio, ahora elongamos los gemelos, cambio, los posteriores, cambiamos, interiores, cambio. (...) Bien chicos, se ponen en grupos de cuatro cada uno y se ubican dos de cada lado de la red. Comenzamos a realizar pases con golpe de manos altas, hacemos un pase y me ubico detrás de mi compañero, bien vamos, comenzamos, muy bien. (...) muy bien, flexionen bien las piernas, separen los codos y estiren bien los brazos cuando llega la pelota (...) Bien paramos, ahora también, podemos recibirla con golpe de manos bajas. Se acuerdan como se hacía”. Un alumno responde con las piernas flexionadas, los antebrazos casi juntos, la pelota rebota en los mismos y se la paso a un compañero. (...) “Bien paramos, ahora vamos a jugar 6 vs 6 y vamos a tratar de ensamblar todo lo que venimos trabajando las clases anteriores y también en la de hoy. Bien están los grupos, uno de cada lado de la red”. (El profesor marcó con una soga las líneas finales y las laterales las marcó con conos bajitos). (...) “vamos a empezar a jugar, saca este equipo. Pero antes les digo si un equipo hace el tanto y utilizó los tres toques el punto vale doble, está bien. (...) Bien chicos nos juntamos ahí, así elongamos un poquito antes de volver a la escuela. El equipo que perdió junta los conos y saca la red. Vamos elongamos gemelos, dos veces mantenemos 10” dale, dale, bien ahora posteriores, seguimos con cuádriceps y terminamos con pectorales”.

Capítulo 4. “Continuidad y secuenciación. El ‘orden’ en la enseñanza del deporte”

Levoratti Alejo

Diseño Curricular para la Educación Secundaria Ciclo Superior

“...La materia se caracteriza por plantear objetivos y contenidos en una línea secuencial y al mismo tiempo integradora a través de todos los años de la escolaridad secundaria.

En el ciclo superior, su enseñanza no implica cuestiones o temáticas diferentes de un año a otro, sino una paulatina complejización y profundización de saberes.

Esto explica la continuidad de los tres ejes y núcleos de contenidos a lo largo de toda la escolaridad secundaria, por lo que resulta fundamental observar el tratamiento curricular de los mismos y sus avances respecto al año anterior. Se destacan los contenidos que amplían la comprensión de los procesos de constitución corporal y motriz, sus fundamentos científicos y técnicos, y se da continuidad a aquellos que sólo reciben matices de tratamiento didáctico a lo largo de toda la escolaridad secundaria, por ser vertebradores del sentido de la materia.

(DGCyE, 2010: 3).

Capítulo 4. “Continuidad y secuenciación. El ‘orden’ en la enseñanza del deporte”

Levoratti Alejo

Grupo de discusión realizado el 10/12/2012

“...También no hay un seguimiento en los años, hay mucho profesor con poca carga horaria, el alumno pierde al docente. (...) el grupo y le toca otro espacio físico. Ya no puede dar vóley porque le quedó un cuarto de una cancha de vóley. Entonces no hay un seguimiento en sí del deporte, lo que el alumno accede en la escuela es a diferentes juegos deportivos en los cuales se desarrolla socialmente, comparte un espacio con el otro. Y la técnica sí, la técnica por ahí tiene una importancia cuando uno ve que puede hacer un seguimiento. (...)

Y bueno, y veo también ahí el tema del seguimiento que tienen en secundaria (...). Hay muy pocos colegios los que disponen de infraestructura acá en La Plata para hacer una progresión, algunos colegios vamos al estadio, hacemos una progresión en el atletismo, hacemos una progresión con el vóley. No todas las escuelas disponen de una infraestructura adecuada y eso condiciona a la hora de la enseñanza de un deporte. Eso es lo que más o menos veo yo. Y con respecto a la enseñanza, bueno cuando abordamos, creo que estamos abordando más sobre el juego que sobre la técnica.”

Sobre los autores

Lorena Irene Berdula

Profesora en Educación Física. Universidad Nacional de La Plata. Maestrando en Deportes, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, UNLP. Especialista en Enseñanza del Fútbol y Trabajos en Clave de Géneros. Profesora en la Cátedra de Educación Física 4, en los “Seminarios de Enseñanza del Fútbol” (2003 y continúa) y “Representaciones de géneros en la enseñanza de la Educación Física”. (2012 y continúa). Jefa de trabajos Prácticos de la Cátedra de Educación Física 4 (2010 y continúa), FaHCE-UNLP. Entrenadora Nacional de Fútbol, Escuela “Adolfo Pedernera”, Asociación de Fútbol Argentina. Entrenadora de la Primer Selección de Fútbol Femenino de la Universidad Nacional de La Plata (2013). Profesora en Educación Física en los Niveles Primario y Secundario, DGCyE de la Provincia de Buenos Aires. Capacitadora en canotaje y kayakismo de la Dirección de Educación Física de la Provincia de Buenos Aires (2011 y continúa). Directora del proyecto de extensión: “Descociendo géneros, el Fútbol Femenino es una realidad” (2010). Integrante del Proyecto de Investigación “Educación Física y escuela: qué enseña la Educación Física cuando enseña” (2014-2015), UNLP.

Mirian Lilian Burga.

Profesora en Educación Física, Universidad Nacional de La Plata. Diplomado en Ciencias Sociales con mención en Gestión de las Instituciones Educativas, FLACSO. Maestrando en Deportes (UNLP). Especialista en Deportes Alternativos y Gestión Deportiva. Ayudante Diplomado en las asignaturas Educación Física 1 y 2 (UNLP). Capacitadora de la Dirección de Educación Física (DGCyE). Profesora de la Orientación en Educación Física (DGCyE). Presidente en Asociación korfball Argen-

tina. Directora en la Comisión de Juegos y Deportes Alternativos de Argentina. Publicaciones: “Un acercamiento a lo Alternativo en la Educación Física Escolar”, 2013; “Juegos y Deportes Alternativos”, 2012; “Otras manifestaciones de la cultura corporal: los juegos y deportes no convencionales”, 2011. Investigador en “Educación Física y escuela: ¿Qué enseña la Educación Física cuando enseña?”, IdIHCS (UNLP-CO-NICET). Coordinadora de Proyectos de Extensión Universitaria (2000-2005) en Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales y Fahce (UNLP).

Ezequiel Pablo Camblor

Profesor en Educación Física, Universidad Nacional de La Plata. Profesor Adjunto (Ordinario) de la asignatura Tecnología informática aplicada a la Educación Física y Ayudante Diplomado (Ordinario) de la asignatura Educación Física 5, Eje Organización de torneos y eventos, carreras de Profesorado y Licenciatura en Educación Física (Departamento de Educación Física, FaHCE-UNLP). Codirector de la Revista Educación Física y Ciencia y Secretario Docente del Departamento de Educación Física y Coordinador del Curso de Introducción a las Carreras de Educación Física, FaHCE-UNLP. Coordinador del libro Educación Física y Ciencias. Nuevos abordajes desde la pluralidad (2013) y autor de “Utilización de la tecnología en la organización de torneos y eventos: tema y posiciones (2013) y “Nuevas tecnologías y materiales en los gimnasios (2013). Integrante de Proyectos investigación sobre Propuestas corporales en la ciudad de La Plata y sobre Educación Física y escuela. Participación en proyecto de Voluntariado Universitario (SPU) “Una comunidad virtual para la escuela”

Guillermo Raúl Celentano

Profesor en Educación Física, Universidad Nacional de La Plata. Especializando en Docencia Universitaria, tema Enseñanza de Deportes – Resolución pacífica de conflictos y cultura de paz. Jefe de Trabajos Prácticos (Ordinario) de la asignatura Teoría de la Educación Física 1 y Ayudante Diplomado (Ordinario) de la asignatura Educación Física 1, carreras de Profesorado y Licenciatura en Educación Física (Departamento de Educación Física, FaHCE-UNLP). Coordinador para la región 1 del Plan FINES Dirección General de Escuelas y Cultura Años, 2010-2011- Profesor de Educación Física de escuelas

de Educación Secundaria desde el año 1988, continúa. Entrenador Nacional de Softbol. Árbitro de Softbol. Autor de Capítulos en el Libro “La Educación Física de los Otros” Editorial al Margen y de dos entradas para el “Diccionario Crítico de la Educación Física Académica”. Integrante en diversos equipos de investigación. Autor y co-autor de más de 50 ponencias y disertaciones en congresos nacionales e internacionales en temáticas referidas a la investigación en Educación Física y la enseñanza del deporte. Responsable del softbol federado de la Universidad Nacional La Plata años 2002-2011. Integrante del Proyecto de Investigación “Educación Física y escuela: qué enseña la Educación Física cuando enseña” (2014-2015), UNLP.

Fabián De Marziani.

Profesor en Educación Física (UNLP). Magister en deporte de la Maestría en Deporte de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la UNLP. Jefe de Trabajos Prácticos de la asignatura Educación Física 2, DEF, FaHCE-UNLP. Actualmente integrante del proyecto de investigación: “Educación Física y escuela: qué enseña la educación física cuando enseña”, 2014-2015. Miembro de Comisiones Asesoras de concurso convocado por Universidad Nacional de La Plata (Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación). Autor de trabajos referidos a educación física escolar, deporte, identidad disciplinar en revistas de Educación Física. Profesor en Cursos y Seminarios organizados por instituciones de la Provincia de Buenos Aires y la UNLP. Ponente y coordinador de paneles en eventos nacionales e internacionales de la educación física, educación e investigación.

José Antonio Fotia

Profesor en Educación Física. Universidad Nacional de La Plata. Especialista en Didáctica de la Educación Física y de los deportes. Prof. Titular de la asignatura Educación Física 3, Universidad Nacional de La Plata. Integrante del Registro de Expertos en Deporte, Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria de la República Argentina. Publicaciones: “El concepto de estructura como herramienta de análisis en el voleibol” (2014). “Educación Física y Escuela Secundaria. Una visión desde la supervisión” (2013). “Voleibol,

lógica interna e iniciación” (2013). Investigador del proyecto “¿Qué enseña la Educación Física cuando enseña?, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata. Mérito Deportivo (2004), por integrar el cuerpo técnico de la Selección Argentina Femenina de Voleibol en la Copa del Mundo Japón 2003.

Jorge Fridman.

Profesor en Educación Física (Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la UNLP). Ex-Titular ordinario de la asignatura Teoría de la Educación Física 4 en las carreras de Profesorado y Licenciatura en Educación Física de la misma Unidad Académica. Expositor en diversos eventos académicos. Jurado de concursos en diversas universidades del país. Ex-evaluador de proyectos de extensión (UNLP). Autor de diversos artículos y capítulos de libros. Integrante de numerosos proyectos de investigación desde 1998; co-director del Proyecto de Investigación “Educación Física y escuela: el deporte como contenido y su enseñanza” (2010-2013), co-director del Proyecto de Investigación “Educación Física y escuela: qué enseña la Educación Física cuando enseña” (2014-2015), del Programa de Incentivos a la Investigación.

Marcelo Husson

Profesor en Educación Física. Egresado de la FaHCE - UNLP. Ayudante Diplomado del Eje Gimnasia 1 y Gimnasia 2, FaHCE, UNLP; Profesor en Educación Física en escuelas de la Provincia de Buenos Aires. Co Autor del artículo, con referato, revista “Educación Física y Ciencia” de la FaHCE, UNLP. ISSN: 15140105, N° 13 del 2011. Página 49. Título: “Los problemas de las Gimnasias”. Autor del artículo, con referato, revista “Educación Física y Ciencia”, FaHCE, UNLP. ISSN: 15140105. N° 11 del año 2009. Página 51, título: “Aportes para una propuesta de interés desde la gimnasia síntesis”. Proyectos de investigación: “Educación Física y Escuela: Contenidos Escolares y Enseñanza” (2010-2013). (AEIEF-IdICS-UNLP-CONICET). “Educación Física y Escuela: ¿Qué enseña la Educación Física cuando enseña?” (2014-2015) (AEIEF-IdIHCS-UNLP-CONICET). “Los Discursos de la Enseñanza de las Prácticas Corporales” (CIMeCS-IdIHCS- FaHCE-UNLP).

Pablo Kopelovich.

Profesor y Licenciado en Educación Física, Universidad Nacional de La Plata. Maestrando en Ciencias Sociales con orientación en Educación, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. Asignatura Educación Física, nivel primario - Dirección General de Escuelas. Ayudante diplomado del Curso Introdutorio a las Carreras de Educación Física (CICEF) - Universidad Nacional de La Plata. Publicaciones: “Propuestas desde la Educación frente a la concepción de cuerpo imperante en los Medios Masivos de Comunicación. Desafíos actuales para la Escuela” (2013), “La higiene en la Revista de medicina aplicada a los deportes, educación física y trabajo (1935-1940)” (2013). Investigación: enseñanza de Educación Física en la escuela, Universidad Nacional de La Plata.

Alejo Levoratti.

Profesor y Licenciado en Educación Física, Universidad Nacional de La Plata (UNLP). Magíster en Antropología Social por el IDES-IDAES/Universidad Nacional de San Martín. Estudiante del Doctorado con mención en Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad Nacional de Quilmes. Investiga sobre temas ligados a la incorporación del deporte y los profesores en educación física en políticas públicas y a la formación básica y configuración profesional de los profesores en educación física. Becario de la Comisión de Investigaciones Científicas de la provincia de Buenos Aires. Ayudante diplomado de la cátedra de Metodología de la investigación en Educación Física en la UNLP.

Marco Maiori.

Profesor en Educación Física (UNLP). Posgrado en Rehabilitación por el Ejercicio por la Universidad Nacional de La Plata (UNLP). Maestrando y Doctorando en Ciencias Sociales por la Universidad Nacional de La Plata (UNLP). Becario en investigación por la mencionada Universidad con temas relacionados a las políticas públicas en las que se incorpora a los jóvenes, ya sea en salud como así también en cultura y educación. Ayudante diplomado de la asignatura Educación Física 1 de la carrera de Educación Física en la UNLP. Publicaciones: “La actividad física como promotor de salud. Análisis de políticas públicas destinadas a la problemática de la salud en el territorio de la provincia de Buenos Aires, Argentina”. (2014), “Adolescentes y políti-

cas públicas implementadas sobre hábitos saludables” (2013). Integrante de proyectos de investigación y extensión en la UNLP.

Osvaldo Omar Ron

Profesor en Educación Física, Universidad Nacional de La Plata. Doctorando en Ciencias Sociales, UNLP. Profesor Titular (Ordinario) de la asignatura Educación Física 2 y Profesor del Seminario “Elaboración de Proyectos de Investigación en Educación Física”, carreras de Profesorado y Licenciatura en Educación Física (Departamento de Educación Física, FaHCE-UNLP). Publicaciones, capítulos de libro: “Miradas sobre la Formación Docente en Educación Física, en: Investigaciones en la Educación Física que viene siendo”, Editado por Universidad Nacional de Río Cuarto, Río Cuarto, Argentina (2010), “Actividad física y salud (...) prioridades de nuestro tiempo!” en: Cachorro, G. y Salazar, C., La Educación Física Argenmex. Temas y posiciones, Editado por Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación-Secretaría de Extensión, UNLP, Buenos Aires, Argentina (2010), “Desafíos académicos de la Educación Física”, en: Rev. Ímpetus, Universidad de Llanos, Colombia (2012). Director de Proyecto de Investigación Educación Física y escuela: el deporte como contenido y su enseñanza (2010-2013) y del Proyecto de Investigación “Educación Física y escuela: qué enseña la Educación Física cuando enseña” (2014-2015), UNLP.

Daniel Zambaglione

Profesor en Educación Física y Magister en Educación Corporal (UNLP). Profesor Adjunto de Metodología de la Investigación en Educación física (UNLP). Dicta seminario de Educación Física en Contextos de Encierro. Director de la red Latinoamericana de Deporte y Recreación para la Inclusión Social. Publicaciones: “El aguante en el cuerpo: construcción de identidad de los hinchas de un club de fútbol argentino”, ISBN 978-987-27087-0-2, 2011. “Estudios socioculturales del deporte: desarrollos, tránsitos y miradas, en Memorias del 1er Encuentro Nacional de Estudios Socioculturales del Deporte, en coautoría, 2011. “Los Mamushkas: cuerpos intervenidos, cuerpos encapsulados. La construcción del cuerpo encarcelado”, ISSN 2011 - 4680, en coautoría, 2012. Director de Proyecto de Investigación. Integrante de equipos de investigación.

Este libro es uno de los productos del proyecto de investigación “Educación Física y escuela: el deporte como contenido y su enseñanza” (11/H573, 2010-2013), radicado en el Área de Estudios e Investigaciones en Educación Física del Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (UNLP-CONICET).

Su título refleja uno de los puntos de arribo de cuatro años de intensas actividades relativas a la búsqueda, selección, análisis e interpretación de normativas, documentos, diseños curriculares de Provincia de Buenos Aires, registros de clase, entrevistas, grupos de discusión, desde los cuales se desarrolló el estudio.

Las cinco partes que constituyen su estructura son reflejo de la multiplicidad de miradas de los integrantes del equipo en torno a objetos principales de la investigación. (Entre)dichos y hechos no solamente expresa descubrimientos y lo recogido en las tareas de campo también los encuentros y desencuentros dentro del propio equipo. Por ello, con seguridad la lectura permitirá también descubrir entrecruzamientos de variadas y diversas matrices teóricas subyacentes.

ISBN 978-950-34-1248-0

DMF

Diálogos en Educación Física

IdIHCS Instituto de
Investigaciones en
Humanidades y
Ciencias Sociales

CONICET
UNLP
FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN