

**Trabajos, Comunicaciones y Conferencias**

**Actas de las V Jornadas de Intercambio y  
reflexión acerca de la investigación en  
Bibliotecología**

*Sandra Miguel*  
(coordinadora)



**ACTAS DE LAS V JORNADAS  
DE INTERCAMBIO Y REFLEXIÓN  
ACERCA DE LA INVESTIGACIÓN  
EN BIBLIOTECOLOGÍA**

Ensenada, noviembre de 2017

Sandra Miguel  
(coordinadora)

Edición: Prosecretaría de Gestión Editorial y Difusión

Diseño: D.C.V. Celeste Marzetti

Tapa: D.G.P. Daniela Nuesch

Editora por Prosecretaría de Gestión Editorial y Difusión: Leslie Bava

Queda hecho el depósito que marca la Ley 11.723

©2019 Universidad Nacional de La Plata

ISBN 978-950-34-1757-7

Colección: Trabajos, comunicaciones y conferencias, 38

---

**Cita sugerida:** Miguel, S. (Coord.). (2019). V Jornadas de Intercambio y reflexión acerca de la investigación en Bibliotecología (2017 : Ensenada). La Plata : Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. (Trabajos, comunicaciones y conferencias ; 38). Recuperado de <https://libros.fahce.unlp.edu.ar/index.php/libros/catalog/book/131>

---



Licencia Creative Commons 4.0.

**Universidad Nacional de La Plata**  
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

**Decana**

Dra. Ana Julia Ramírez

**Vicedecano**

Dr. Mauricio Chama

**Secretario de Asuntos Académicos**

Prof. Hernán Sorgentini

**Secretario de Posgrado**

Dr. Fabio Espósito

**Secretaria de Investigación**

Prof. Laura Rovelli

**Secretario de Extensión Universitaria**

Dr. Jerónimo Pinedo

**Prosecretario de Gestión Editorial y Difusión**

Dr. Guillermo Banzato



# Índice

<a href="#">Introducción</a> .....	11
<a href="#">MESA I: Investigación en Bibliotecología y Ciencia de la Información</a> .....	13
<a href="#">Una aproximación metodológica al uso de escalas para medir percepciones, actitudes y opiniones en el campo de la información</a>	
<i>José Enrique Fernández</i> .....	15
<a href="#">El proceso de investigación en Bibliotecología y Ciencia de la Información</a>	
<i>Adelaida del Carmen Gómez Geneiro</i> .....	27
<a href="#">El objeto de estudio en los orígenes de la Ciencia de la Información:</a>	
<a href="#">Algunos problemas epistemológicos</a>	
<i>Ignacio Saraiva</i> .....	41
<a href="#">MESA II: Reflexiones en torno al Acceso Abierto</a> .....	53
<a href="#">Políticas de Acceso Abierto en Córdoba, proceso de institucionalización:</a>	
<a href="#">La producción del texto de la política</a>	
<i>Marcela Pacheco</i> .....	55
<a href="#">MESA III: Métricas de información científico-tecnológica</a> .....	69
<a href="#">Los investigadores sociales de Uruguay: Perfil y comportamiento de producción</a>	
<i>Marcela Pacheco</i> .....	71
<a href="#">El sistema unificado de curriculum vitae (CVAr) aplicado a la medición de la productividad en docentes-investigadores del Programa de Incentivos</a>	
<i>Carlos Enrique Ezeiza Pohl, Elisa Marta Basanta y Ana Marcela Bidiña</i> .....	91

<a href="#"><u>La vinculación de las multinacionales agroindustriales con la investigación en agroquímicos: El caso del glifosato en la base Web of Science (WOS)</u></a>	
<i>Exequiel Fontans, Beatriz Sosa, Natalia Aguirre-Ligüera, Paola Guedes, y Marcel Achkar</i>	103
<a href="#"><u>Aplicación de algoritmos no supervisados para la detección de tópicos de investigación</u></a>	
<i>Claudia M. González, Sebastián Varela y Sandra Miguel</i>	115
<a href="#"><u>La producción de conocimiento interdisciplinario en la Universidad de la República (Uruguay). Oportunidades y desafíos para el estudio de los encuentros entre disciplinas</u></a>	
<i>Paola Guedes Olivera, Natalia Aguirre-Ligüera, Exequiel Fontans, María Goñi, Claudia Simón, Florencia Ferrigno y Bianca Vienni</i>	137
<a href="#"><u>Caracterización del perfil y análisis de la producción científica de los investigadores activos en Ciencias Médicas y de la Salud del Sistema Nacional de Investigadores (2010-2014)</u></a>	
<i>Paola Guedes Olivera y Deborah Suhr Ferreira</i>	151
<a href="#"><u>Alcance y propósito de la citación de Thomas Kuhn en Bibliotecología y Ciencia de la Información (WOS)</u></a>	
<i>Pablo Melogno y Exequiel Fontans</i>	163
<a href="#"><u>La producción científica argentina en el contexto mundial: Un análisis comparado empleando los indicadores de Scimago Journal and Country Rank</u></a>	
<i>Edgardo Ortiz-Jaureguizar, Sandra Miguel, Claudia M. González y Paula Posadas</i>	175
<a href="#"><u>MESA IV: Cultura impresa, lectores y bibliotecas: Enfoques históricos y perspectivas teórico-metodológicas</u></a>	197
<a href="#"><u>Editoriales y lecturas infantiles: “Érase una vez...” en la Gaceta del Libro (1946-1948)</u></a>	
<i>María Eugenia Costa y Gabriela Laura Purvis</i>	199



<a href="#"><u>Bibliotecas populares platenses en la entreguerra (1914-1945): Una aproximación a la formación de sus catálogos</u></a>	
<i>Ayelén Fiebelkorn</i> .....	213
<a href="#"><u>Imprenta de los Niños Expósitos. Identificación y digitalización de obras impresas</u></a>	
<i>Pamela Gionco y Gustavo Ignacio Míguez</i> .....	225
<a href="#"><u>Historia de las bibliotecas e historia del campo bibliotecario en la Argentina (1870-1910). Aspectos metodológicos y conceptuales</u></a>	
<i>Javier Planas y Ayelén Dorta</i> .....	237
<a href="#"><u>MESA V: Organización, representación y recuperación de la información.</u></a>	
<a href="#"><u>Una mirada desde los procesos técnicos</u></a> .....	245
<a href="#"><u>Riesgos en el proceso de descripción temática en catálogos en línea: Análisis en bibliotecas universitarias de la UNLP</u></a>	
<i>María Inés Kessler, Paola Verónica Mendes, Mariela Viñas</i> .....	247
<a href="#"><u>Procesamiento de cartas náuticas: Análisis del dato cartográfico y aplicación de las herramientas para su descripción</u></a>	
<i>Edgardo Stubbs, Celeste Medina, Paola Mendes, Carla Gutiérrez, Viviana Lis Gamba, Claudia B. Carut</i> .....	261
<a href="#"><u>MESA VI: Gestión de Unidades de Información</u></a> .....	269
<a href="#"><u>La gestión y el desarrollo de las personas en unidades de información: La experiencia del Centro de Información Bibliográfica “Dr. Juan Bautista Alberdi”</u></a>	
<i>María Isabel Abalo y Sonia Cornacchia</i> .....	271
<a href="#"><u>Percepciones y aplicabilidad de las TIC en los procesos enseñanza-aprendizaje a partir del contexto bibliotecario escolar oficial de la ciudad de Medellín, Colombia</u></a>	
<i>Sandra Patricia Bedoya Maz</i> .....	283
<a href="#"><u>La gestión de las Bibliotecas Escolares en nuestro país</u></a>	
<i>Nélida Noemí Conforti, María Segunda Varela y Claudia Marisol Palacios</i> .....	295

<a href="#"><u>La gestión del riesgo en las bibliotecas universitarias de la Universidad Nacional de La Plata (Argentina): Recorrido sobre políticas y directrices</u></a>	
<i>María Cecilia Corda, Marcela Karina Coria, Mariela Viñas, Juliana Ruscitti y Camila Vallefin</i> .....	307
<a href="#"><u>El Nuevo Consumidor De Información: ¿Usuario O Productor?</u></a>	
<a href="#"><u>El re-planeamiento estratégico de las Unidades de Información</u></a>	
<i>María Alejandra Cristofani</i> .....	319
<a href="#"><u>Acerca de los coordinadores de mesas</u></a> .....	331

## Introducción

La presente publicación reúne las intervenciones presentadas en las V Jornadas de Intercambio y Reflexión acerca de la Investigación en Bibliotecología (JIRIB), desarrolladas durante los días 23 y 24 de noviembre de 2017 en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata.

Este evento académico organizado por el Departamento de Bibliotecología de la FaHCE-UNLP desde el año 2010 constituye un espacio de encuentro en Argentina para la comunicación y el debate de proyectos, avances y resultados de investigaciones que contribuyan al desarrollo de la Bibliotecología y Ciencia de la Información como disciplina y como profesión en nuestro país y en la región.

Las Jornadas de 2017 se organizaron en seis mesas temáticas donde se intercambiaron y debatieron cuestiones en torno a los siguientes ejes: 1. Investigación en Bibliotecología y Ciencia de la Información, 2. Reflexiones en torno al acceso abierto, 3. Métricas de información científica y tecnológica, 4. Cultura impresa, lectores y bibliotecas: enfoques históricos y perspectivas teórico-metodológicas, 5. Organización, representación y recuperación de la información. Una mirada desde los procesos técnicos, 6. Gestión de unidades de información. Así mismo se incluyó una mesa especial de “Tesis”, que tuvo como objetivo la presentación de avances y/o resultados de investigación de tesis de alumnos de carreras de Bibliotecología y Ciencia de la Información. Además hubo una sesión de pósters de proyectos de investigación cuyo objetivo fue difundir las actividades de investigación vigentes en el ámbito de nuestra facultad y en otras instituciones del país.

Totas las mesas constituyeron un marco propicio para el intercambio y el debate, entre las más de 200 personas que participaron entre, expositores, panelistas y asistentes.

María Eugenia Costa, Marcela Fushimi, Claudia González,  
María Inés Kessler, Sandra Miguel, Javier Planas, Mariela Viñas  
Comité Organizador

MESA I

---

Investigación en Bibliotecología  
y Ciencia de la Información

Coordinadora: *Sandra Miguel*



# Una aproximación metodológica al uso de escalas para medir percepciones, actitudes y opiniones en el campo de la información

*José Enrique Fernández<sup>1</sup>*

## **Introducción**

En este trabajo vamos a plantear una discusión básicamente metodológica, sobre los desafíos y potencialidades que implica desarrollar, adaptar y validar escalas para medir percepciones, actitudes y opiniones en el campo de la información. No obstante se va a trabajar con una base de datos producto de los resultados de una investigación realizada en la Facultad de Información y Comunicación (FIC) con el objetivo de evaluar la implementación de las carreras de Archivología y Bibliotecología durante dos ediciones completas, en la sede del Centro Universitario de Paysandú (CUP) ubicado a 400 km. de la ciudad de Montevideo, sede central de la institución. (Fernández y Ache, 2016).

## **La pertinencia de trabajar con escalas**

El uso de escalas cuantitativas de medición en ciencias sociales tiene una tradición sostenida durante por lo menos 85 años, mediante herramientas que han avanzado en complejidad y rigurosidad pero no han cambiado sustancialmente en algunos elementos metodológicos básicos. En 1932 Rensis Likert presento su escala de actitud (Likert, 1932) y más allá de múltiples revisiones y adaptaciones a diferentes ámbitos disciplinarios, sigue siendo la base de muchas de las mediciones que se realizan actualmente.

---

<sup>1</sup> Universidad de la República de Uruguay. Facultad de Información y Comunicación. Instituto de Información. Uruguay. [jose.fernandez@fic.edu.uy](mailto:jose.fernandez@fic.edu.uy)

La principal ventaja que a nuestro criterio tiene la utilización de escalas reside en la capacidad que han demostrado para medir la distribución estadística de muchos indicadores en poblaciones sin límites de tamaño, a partir de la asignación subjetiva de valores por parte de individuos, expertos o legos, en una progresión numérica acotada. En algunas áreas en donde es muy complejo construir indicadores cuantitativos “objetivos” que tengan una razonable validez de constructo en relación a las variables

de nuestro marco teórico, una aproximación subjetiva nos permite, aunque parezca contradictorio, una mejor aproximación al objeto de estudio.

Los principales cuestionamientos a este tipo de abordajes metodológicos residen en i) el argumento de que por un lado no es posible subsumir un objeto de estudio complejo, como Calidad de Vida por ejemplo, a un conjunto acotado de indicadores (se cuestiona la validez de constructo), y ii) que por otra parte, no hay garantía de rigurosidad en la atribución de valores en una escala acotada por parte de individuos que realizan esta operación a partir de su subjetividad.

Para discutir el primer argumento, podemos indicar que a partir del desarrollo de mediciones con este tipo de escalas se comenzaron a generar procesos en los que se incorporaron instancias claramente cualitativas en diversas fases del diseño, análisis, y ajustes varios de los formatos finales. Esto devino en una integración de abordajes metodológicos en procesos acumulativos y secuenciales, en donde se comienza por estudios cualitativos exploratorios y, mediante diferentes técnicas se van construyendo factores, que una vez validadas sus propiedades psicométricas pasan a constituir herramientas relativamente estandarizadas. Un ejemplo muy claro de este tipo de procesos es una de las escalas de calidad de vida con mayores instancias de validación y uso en la actualidad, Para ilustrar el proceso presentamos una síntesis tomada de un estudio reciente. (Fernández y Ache, 2017). La primera versión de la escala de calidad de vida WHOQOL fue realizada por la Organización Mundial de la Salud (OMS) a partir de 2004 (World Health Organization - OMS - WHO, 2004). Existen dos versiones de la escala, la WHOQOL-100 y la WHOQOL-BREF y ambas cuentan con estudios de validación en español. Esta escala se basa en percepciones individuales sobre aspectos que se asocian teóricamente con el concepto de calidad de vida. La construcción de esta escala WHOQOL implicó en su momento un proceso multimétodos secuencial



con varias fases: 1) Construcción del objeto de estudio (concepto internacional de calidad de vida) a partir de una revisión de literatura por parte de un grupo de investigadores. Se propusieron dimensiones/dominios divididos en áreas específicas; 2) Realización de un estudio piloto cualitativo con grupos focales en 12 centros de diferentes países, con el objetivo de analizar los sesgos culturales, definir perfiles, construir un banco de preguntas cerradas con equivalencia en diferentes idiomas. Los resultados de esta fase responden al consenso generado por diferentes culturas, profesionales de la salud, personas sanas y enfermas. 3) Trabajo de un grupo de analizadores que sobre un banco global de 1800 preguntas lograron descartar las que eran semánticamente equivalentes, llegando a un total de 1000 preguntas validadas. Se realizaron diferentes instancias de validación en 15 centros depurando preguntas que no discriminaban y con problema de consistencia. De este proceso surge la versión original WOQOL que luego de diferentes instancias de validación es sustituida por la WHOQOL-100. 4) La WHOQOL-BREF de 26 ítems es una versión resumida que trabaja con 4 dimensiones: salud física, salud psicológica, relaciones sociales, y ambiente. A partir de esta última versión se han realizado múltiples estudios de validación para diferentes países e idiomas.

Lo que refuerza la validez de constructo, aparte de la secuencia de validaciones multimétodos, es el hecho de que generalmente la escala se aplica en un contexto metodológico que incluye otras técnicas complementarias.

Para discutir el segundo argumento podemos indicar que el uso de estas escalas tiene varios prerrequisitos. En principio es posible construir las escalas con indicadores en dónde cada ítem presente conceptos claramente definidos.

Las escalas pueden ser monopolares o bipolares, en términos generales se utilizan las monopolares para medir percepciones, representaciones o actitudes sobre temas relativamente concretos. Cuando manejamos mayores niveles de abstracción o inclusive estamos tratando de identificar visiones extremas sobre un problema de investigación, se recurre a escalas bipolares. En las monopolares se plantea una frase con un concepto claro formulado en un valor extremo y se pide al individuo que manifieste su nivel de conformidad o acuerdo con el concepto en una escala de 5 valores en dónde el valor inicial y final son extremos (1: totalmente en desacuerdo; 5: totalmente de acuerdo). A veces se etiquetan los valores intermedios pero esto no es necesario y eventualmente puede obstaculizar la medición. En esta escala el 3 es el punto

medio. Es imprescindible que haya un punto medio. De etiquetarlo, el rótulo sería medianamente de acuerdo.

En las escalas bipolares se manejan dos conceptos extremos totalmente opuestos. Cada uno de estos conceptos sirven de rótulo para los valores 1 y 7, y los restantes valores no se etiquetan. Siempre son números impares para que haya un valor intermedio, y son escalas acotadas porque se considera que las posibilidades óptimas para que los seres humanos de diferentes edades estimen numéricamente en un lapso corto de tiempo, está condicionada por las bases cognitivas y neuronales para comprender los números naturales. La experiencia empírica vinculada a testeos de encuestas muestra que a partir de 7 valores los individuos comienzan a poner números al azar, lo que es necesario evitar.

Desde diferentes ámbitos disciplinarios, Psicología Experimental, Cognitiva, Educativa, entre otros, se plantean argumentos que permiten pensar en que la capacidad del individuo para proyectar su subjetividad en una escala numérica es relevante. En la literatura especializada se destacan tres efectos que operan sobre el pensamiento numérico, el efecto de distancia, el de tamaño y el de ordenación espacial numérica (SNARC en su sigla en Inglés) (Villaruel Villamor, 2009). El efecto de distancia indica que el individuo percibe más rápidamente las magnitudes cuanto más cercanos son los números. En el caso de estas escalas, los números son continuos y la separación entre el primero y el último no es amplia. El efecto de tamaño se refiere a que para un individuo es más fácil trabajar con números pequeños, preferentemente de una sola cifra. El efecto SNARC refiere a que el individuo lee naturalmente los números de izquierda a derecha e intuitivamente asocia los valores más bajos a la izquierda. Para aprovechar esta característica es necesario que las progresiones acompañen esta lógica.

### **Un ejemplo de trabajo con escalas en evaluación educativa**

Ante la necesidad de evaluar en forma rápida la implementación de las carreras de Archivología y Bibliotecología en la ciudad de Paysandú se llevó adelante una estrategia multi-métodos que combinó entrevistas en profundidad, grupos de discusión y una encuesta cuantitativa on line al cuerpo docente involucrado. El uso de cada técnica está relacionado a las características específicas que presenta cada uno de los actores de interés, y el corto tiempo

disponible para generar un insumo para el proceso de toma de decisiones. Se realizó una encuesta web a todos los docentes del Instituto de Información que viajaron a Paysandú para dictar clases en las dos cohortes implementadas. No se incluyeron a quienes renunciaron por cualquier motivo o se jubilaron. Las respuestas fueron anónimas realizándose un control administrativo específicamente sobre quienes respondieron y quiénes no. Respondieron el 91% de los docentes empadronados. Se utilizó una plataforma interna de la FIC por lo que se puede certificar el origen de cada respuesta. Esta información no es accesible para los investigadores. Se implementó un diseño multimétodos: con un tratamiento cuantitativo utilizando variables dicotómicas en algunos casos y escalas Likert, tanto unipolares como bipolares en otros, aplicadas sobre baterías de frases producto de relevamientos cualitativos previos.

Más allá de los resultados que fueron presentados a principios del año 2017 y generaron insumos claros de política, se aprovechó la oportunidad de haber generado primeras versiones de una serie de baterías de preguntas, para realizar las pruebas psicométricas necesarias con el objetivo de analizar, si a partir de este insumo se puede comenzar a construir un proceso para generar una escala aplicable a otros casos de evaluación.

Como primer paso se realizó un análisis factorial para ver el poder discriminante. Como resultado confirmamos factores claramente definidos: Percepciones docentes sobre desempeño estudiantil; percepción del contenido vocacional en la inscripción; percepción sobre el relacionamiento con los estudiantes, y finalmente la visión general de la evaluación.

A continuación vamos a presentar una selección de los pasos dados para analizar la fiabilidad de la escala. Para este análisis utilizamos el coeficiente Alpha de Cronbach que varía entre 0 y 1. Trabajamos con el siguiente agrupamiento por rango de los valores: 0 a 0,2, mínima; 0,2 a 0,4, baja; 0,4 a 0,6, moderada; 0,6 a 0,8, buena; 0,8 a 1, muy buena; 1 perfecta.

La percepción docente sobre el desempeño estudiantil presenta un Alfa de Cronbach de: 0.736 con 13 elementos lo que indica una buena fiabilidad. Al observar la **Tabla 1** podemos ver el impacto que tiene cada elemento para la fiabilidad de la escala. Eventualmente podemos sacar a los elementos menos consistentes de forma de mejorar la fiabilidad. Por ejemplo, si retiramos el ítem 13 el Alfa sube a 0.767. Al retirar el ítem y recalcular el Alfa, suben los valores de todos los demás componentes, como se puede ver en la columna E.

**Tabla 1.** Análisis de fiabilidad: Percepción docente sobre desempeño estudiantil

A: Media de la escala si se elimina el elemento. B: Varianza de la escala si se elimina el elemento. C: Correlación elemento total corregida. D: Alfa de Cronbach si se elimina el elemento. E: Recalculo del Alfa si se elimina un elemento					
	A	B	C	D	E
Los estudiantes se muestran motivados con los cursos	35,19	51,393	,407	,719	,751
Les cuesta seguir los cursos porque no tienen una formación de base con la solidez necesaria	35,81	50,107	,338	,722	,749
No participan en clase porque no hay lectura previa	35,79	48,265	,415	,713	,743
La participación promedio es superior a la de Montevideo.	36,26	49,814	,374	,718	,754
Reclaman que se les aporte más bibliografía.	36,70	48,597	,317	,726	,776
Reclaman acceso a la bibliografía indicada	36,44	48,824	,297	,729	,780
Tienen baja capacidad de abstracción.	35,33	51,749	,235	,733	,762
Cumplen con los trabajos domiciliarios que se les indican.	34,95	45,617	,699	,683	,724
Tienen un nivel de aprendizaje igual al de Montevideo.	35,63	45,763	,513	,699	,733
Tienen un nivel de aprendizaje menor al de Montevideo..	35,40	46,530	,453	,707	,733
Tienen un nivel de aprendizaje mayor al de Montevideo.	37,02	51,785	,326	,724	,760
No presentan resistencias a trabajar en la plataforma EVA	34,86	47,694	,469	,707	,746
Reclaman por la baja carga horaria	35,84	55,282	-,020	,767	

En el caso de la percepción del contenido vocacional en la inscripción, comenzamos con un Alfa de 0,352 en 8 componentes, lo que es claramente insuficiente. Haciendo el mismo procedimiento que en el caso anterior, pasamos a 0,460 con 7 componentes y a 0,490 con 6.

**Tabla 2.** Análisis de fiabilidad: Percepción del contenido vocacional de la inscripción

A: Media de la escala si se elimina el elemento. B: Varianza de la escala si se elimina el elemento. C: Correlación elemento total corregida. D: Alfa de Cronbach si se elimina el elemento.				
	A	B	C	D
Los estudiantes se inscriben guiados por la vocación de ser bibliotecólogos o archivólogos.	11,93	9,638	,050	,528
La baja oferta de carreras universitarias hace que si están orientados al área social se inscriban en las carreras que existen.	11,86	8,551	,196	,470
La principal motivación es mejorar la posición en un empleo público mediante la obtención de un título universitario.	11,49	7,875	,329	,403
Se inscriben más estudiantes en Archivología que en Bibliotecología por un problema vocacional.	11,98	8,452	,236	,450
Se inscriben estudiantes adultos con otras trayectorias previas porque perciben que con esta formación logran ascenso social.	11,77	6,707	,504	,289
La baja matrícula de egresados directamente de secundaria se debe a falta de comunicación del perfil de estas carreras en el bachillerato.	11,56	7,586	,200	,482

La percepción de relacionamiento con los estudiantes tiene originalmente un Alfa de Cronbach de 0,512 con 5 elementos, 0,592 con 4 y 0,635 con 3, En la **Tabla 3** presentamos el resultado de la última opción.

**Tabla 3.** Análisis de fiabilidad: Percepción del relacionamiento con los estudiantes

A: Media de la escala si se elimina el elemento. B: Varianza de la escala si se elimina el elemento. C: Correlación elemento total corregida. D: Alfa de Cronbach si se elimina el elemento				
	A	B	C	D
La relación con los estudiantes es meramente formal porque no se interesan por las diferentes propuestas que hago.	4,58	3,202	,533	,401
La relación con los estudiantes tienen momentos tensos porque les cuesta aceptar un encuadre universitario .	4,51	4,637	,318	,690
La relación con los estudiantes es buena mientras no se suba el nivel de exigencia.	3,70	3,359	,499	,456

Hasta ahora hemos mostrado escalas unipolares que se midieron a partir de 5 valores. A continuación vamos a presentar una escala bipolar de 7 valores. Esta escala se utilizó para medir la visión global que tienen los docentes sobre el proyecto implementado en Paysandú, centralizado en los núcleos problemáticos que emergieron del abordaje cualitativo. El Alfa de Cronbach de la escala es de 0,849 para 7 elementos y de 0,877 para 6. Sin duda es la de mayor fiabilidad que utilizamos.

**Tabla 4.** Análisis de fiabilidad: Visión global del proyecto

A: Media de la escala si se elimina el elemento. B: Varianza de la escala si se elimina el elemento. C: Correlación elemento total corregida. D: Alfa de Cronbach si se elimina el elemento. E: Recalculo del Alfa si se elimina un elemento					
	A	B	C	D	E
Dimensión 1	29,05	54,093	,787	,801	,831
<b>Dimensión 2</b>	<b>29,77</b>	<b>57,897</b>	<b>,378</b>	<b>,877</b>	
Dimensión 3	28,79	55,265	,648	,821	,867
Dimensión 4	28,35	60,614	,622	,828	,866
Dimensión 5	28,60	58,578	,623	,826	,855
Dimensión 6	30,26	58,862	,561	,834	,878
Dimensión 7	29,19	56,917	,811	,804	,837

**Tabla 5.** Visión global del proyecto: formulario de encuesta (parcial)

1	Viendo los resultados obtenidos, creo que las horas de viaje, el cansancio y las tensiones vividas fueron inútiles	1	2	3	4	5	6	7	El costo en horas de viaje, preparación y cansancio que tuvo la experiencia de Paysandú se compensa con los resultados obtenidos: valió la pena
2	La estrategia del docente viajero no es una solución razonable para dictar una carrera de grado a 400 Km. de distancia	1	2	3	4	5	6	7	La estrategia del docente viajero es la única posible para disciplinas que tienen poca matrícula y una dotación baja de docentes de grados altos.
3	La comprensión y empatía que tengo con el proyecto del desarrollo del CUP me ayudó a entender porqué vamos a trabajar a Paysandú y qué sentido tiene lo que estamos haciendo	1	2	3	4	5	6	7	No tengo idea de que se pretende hacer con el CUP y voy a Paysandú porque trabajo en la FIC y forma parte de mis asignaciones docentes.
4	Por más esfuerzos que hice, la propuesta didáctica que diseñé para Paysandú no funcionó y me siento frustrado por los resultados	1	2	3	4	5	6	7	Logré generar una propuesta didáctica adaptada a las circunstancias planteadas en Paysandú, funcionó, y siento que logré las metas buscadas.

5	Los estudiantes de Paysandú entienden el esfuerzo que hacemos para viajar y preparar las clases por lo que hacen un esfuerzo y se preocupan por asistir y participar.	1	2	3	4	5	6	7	Yo tengo un desgaste físico e intelectual importante para hacer esta actividad y los estudiantes van cuando pueden o quieren y no se comprometen demasiado
6	A veces siento que no compensa hacer tanto esfuerzo cuando veo que los funcionarios y las autoridades del CUP no tienen mayor interés por saber qué estamos haciendo.	1	2	3	4	5	6	7	Reconforta hacer un esfuerzo porque nos sentimos permanentemente acompañados y alentados por autoridades y funcionarios.
7	No sé por qué voy al CUP	1	2	3	4	5	6	7	El proyecto del CUP es mi proyecto

En la **Tabla 5** se puede observar la escala con sus valores extremos. La dirección de la escala es de izquierda a derecha, A quien responde se le muestra esta codificación, pero al procesar los datos hay que dar vuelta la numeración de las frases negativas. Como podemos ver, se mezclan pares positivos / en blanco) y negativos (en amarillo). El retiro del componente 2 de la escala, aparte de la evidencia estadística, tiene sentido desde el punto de vista teórico, ya que el planteo da cuenta de una paradoja: si bien no es una solución razonable, no hay opciones que no la incluyan.

## Conclusiones

A partir de esta pequeña revisión sobre la generación de escalas y los supuestos metodológicos que implica, vamos a discutir a continuación la posibilidad de aplicar estos abordajes metodológicos en el área de Ciencia de la Información. En las últimas dos décadas hemos asistido a desarrollos interesantes en el trabajo con escalas en diferentes disciplinas que tienen estrecha vinculación con el campo de la información, sobre temas para los que las dimensiones vinculadas a la Ciencia de la Información tienen un carácter transversal. Uno de esos casos es el campo de los estudios organizacionales, planteados desde la Economía, Administración, Psicología Social, Gerenciamiento, Comunicación Organizacional, entre otras (Mellado, 2005) (Neiva, Ros, y Da Paz, 2005) (Salazar Botello, Chiang Vega, y Núñez Partido, 2007) (Sarros, Gray, Densten, y Cooper, 2005). El otro caso se relaciona con las Ciencias de la Salud, básicamente la Medicina, la Psicología, y los estudios transversales relacionados

con Infancia, Juventud, Adultos Mayores. (Cardona, 2014) (González-Celis y Becerra, 2009) (Luján Tangarife y Cardona Arias, 2015) (Pérez, 2000) (Servicio Andaluz de Salud, 2010) (Verdugo, Arias, Gómez, y Schalock, 2009).

La Ciencia de la Información tiene a nuestro criterio un fuerte potencial para generar escalas de actitudes en varias áreas estratégicas específicas, como por ejemplo, Comportamiento informacional, análisis de la producción científica, alfabetización en información, ciudadanía digital, estrategias de producción intelectual, liderazgos informacionales, presentaciones sociales sobre la validez y fiabilidad de la información entre otras. También tiene un desafío importante en relación a la forma en que se posiciona ante las escalas existentes con un alto nivel de validación y uso. Dado el rol central que tiene la Información en la Modernidad Contemporánea, es necesario discutir y eventualmente reformular o incorporar nuevas dimensiones a las escalas existentes, por ejemplo en la Salud y en el Análisis Organizacional. En este caso estamos hablando de un campo claro vinculado con el trabajo interdisciplinario.

En el caso concreto que hemos presentado se utilizó la información cualitativa previa proveniente de varias fuentes (registros de salas y asambleas docentes, entrevistas cualitativas a docentes y alumnos, observación directa) para generar las primeras baterías de preguntas. Más allá de que cada instancia pueda tener un producto concreto, un resultado inmediato, también se puede convertir en insumo para instancias futuras, cualitativas y/o cuantitativas.

El trabajo con este tipo de herramientas requiere esfuerzos multidisciplinarios por un lado, y proyectos multietápicos por otro.

## **Referencias bibliográficas**

- Cardona, J. H. (2014). Validez, fiabilidad y consistencia interna de tres instrumentos de medición de calidad de vida relacionada con la salud en personas con fibromialgia, Colombia. *Revista Colombiana de Reumatología*, 21, 57-64.
- Fernández, J. E., y Ache, S. (2016). Estudio sobre la instalación y el desarrollo de las carreras de Archivología y Bibliotecología en el Centro Universitario de Paysandú. Manuscrito inédito, Montevideo: FIC.
- Fernández, J., y Ache, S. (2017). *Proyecto Apoyo a la Calidad de Vida de Adultos Mayores en Situación de Vulnerabilidad. Informe final de*



- evaluación sobre línea de base*. Montevideo: Fundación ASTUR. BID.
- González-Celis, A. L., y Becerra, M. C. (2009). Evaluación de calidad de vida: a través del WHOQOL en población de adultos mayores en México. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Estudios Superiores Iztacala.
- José, F., y Ache, S. (2017). *Proyecto Apoyo a la Calidad de Vida de Adultos Mayores en Situación de Vulnerabilidad. Informe final de evaluación sobre línea de base*. Montevideo: Fundación ASTUR. BID
- Likert, R. (1932). A technique for the measurement of attitudes. *Archives of psychology*, 22(140), 1-55.
- Luján Tangarife, J. A., y Cardona Arias, J. A. (2015). Construcción y validación de escalas de medición en salud: revisión de propiedades psicométricas. *Archivos de Medicina*, 11(3:1), 1-10. Recuperado de <http://www.archivosdemedicina.com/medicina-de-familia/construccion-y-validacion-de-escalas-de-medicin-en-salud-revisin-de-propiedades-psicomtricas.php?aid=6694>
- Mellado, C. (2005). Validez de constructo de una escala para medir clima y liderazgo desde una óptica comunicativa en la pequeña empresa industrial. *Razón y Palabra*, 10(47).
- Neiva, E. R., Ros, M., y Da Paz, M. D. (2005). Attitudes towards organizational change: Validation of a scale. *Psychology in Spain*, 19(1), 81-90.
- Pérez, A. C. (2000). Validez de constructo: el uso del análisis factorial exploratorio-confirmatorio para obtener evidencias de validez. *Psicothema*, 12(supl.2). Recuperado de <http://www.psicothema.es/pdf/601.pdf>
- Salazar Botello, C. M., Chiang Vega, M. M., y Núñez Partido, A. (2007). Creencias organizacionales. Desarrollo y validación de un instrumento. *Revista Icade*, 72, 75-92. Recuperado de <http://revistas.upcomillas.es/index.php/revistaicade/article/view/408>
- Sarros, J., Gray, J., Densten, I. L., y Cooper, B. (2005). The organizational culture profile revisited and revised: An Australian perspective. *Australian journal of Management*, 30(1), 159-182. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/228743174\\_The\\_Organizational\\_Culture\\_Profile\\_Revisited\\_and\\_Revised\\_An\\_Australian\\_Perspective](https://www.researchgate.net/publication/228743174_The_Organizational_Culture_Profile_Revisited_and_Revised_An_Australian_Perspective)
- Servicio Andaluz de Salud. (2010). Escala de Calidad de Vida WHOQOL-

- BREF. En S. A. Salud (Ed), *Desarrollo de Programas de Tratamiento Asertivo Comunitario en Andalucía*. Documento marco (Anexo 3.1). España: Servicio Andaluz de Salud.
- Verdugo, M. A., Arias, B., Gómez, L., y Schalock, R. L. (2009). *Manual de aplicación de la escala GENCAT de Calidad de Vida*. Barcelona: ICASS - Departamento de Acción Social y Ciudadanía de la Generalitat de Catalunya.
- Villaruel Villamor, J. D. (2009). Origen y desarrollo del pensamiento numérico: una perspectiva multidisciplinar. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 7(17), 555 - 604. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=293121936025>
- World Health Organization - OMS - WHO. (2004). OMS. *The World Health Organization Quality of Life (WHOQOL)-BREF*. Geneva: OMS - WHO.

# El proceso de investigación en Bibliotecología y Ciencia de la Información

*Adelaida del Carmen Gómez Geneiro<sup>1</sup>*

## **Introducción**

El trabajo se inscribe en la temática metodología de la investigación científica, al respecto se asigna a la metodología el rol de investigar la forma en que las distintas ciencias forman sus conceptos (Rickert, 1961 citado por Samaja, 2002). Y, en particular al proceso de investigación científica en Bibliotecología y Ciencia de la Información (BCI). Se define el tema a partir del valor de la investigación científica para consolidar una disciplina, dado que esta se mide por la actividad científica que genera y por la caracterización de su perspectiva y naturaleza científica.

En este sentido y siguiendo al epistemólogo argentino Juan Samaja (2004) la mirada desde el proceso de investigación científica, permite el análisis de, -las condiciones de realización o medios en los que se desarrolla la investigación, -de los cursos de acción o métodos aplicados para el descubrimiento y validación de los datos obtenidos, y -el objeto o producto de investigación que refiere al conocimiento científico generado. Una observación de carácter holístico que considera al sujeto investigador, a su objeto de estudio, la naturaleza de su producción y su contexto de realización, permite comprender como influyen las dimensiones del proceso de investigación en la generación de conocimiento científico veraz, confiable y fundamentado

---

<sup>1</sup> Universidad Nacional del Nordeste. Facultad de Humanidades. Departamento de Ciencias de la Información. Resistencia, Chaco. Argentina. [aggeneiro@hum.unne.edu.ar](mailto:aggeneiro@hum.unne.edu.ar)

sobre metodología de la investigación científica en BCI. Desde este enfoque el trabajo tiene por objetivos, reseñar las conceptualizaciones de la metodología de investigación científica centrada en el proceso de investigación en BCI; describir el estado de la cuestión en la producción disciplinar existente en Argentina, Brasil y México en el período 2006-2016; e identificar la relevancia socio institucional para esta comunidad científica.

## **Metodología**

Desde una investigación de tipo descriptiva cuali/cuantitativa, este trabajo se propone describir la naturaleza del fenómeno, ampliar y precisar algunas características identificadas a través del estado de la cuestión en el contexto de Argentina, Brasil y México; este recorte Latinoamericano se funda en los sostenidos desarrollos en investigación y en el interés observado en la producción científica.

Con el objeto de reseñar las conceptualizaciones de la metodología de la investigación científica centrada en el proceso de investigación se aplicó recuperación documental en libros, revistas y actas de encuentros disciplinares del Mercosur y de México, a fin de identificar autores disciplinares y metodólogos de las ciencias sociales, siendo estos últimos apropiados al carácter social de BCI.

Para describir el estado de la cuestión en la producción disciplinar existente en la comunidad de BCI se utilizó recuperación documental en el lapso 2000-2017, en las siguientes fuentes de datos: Repositorios institucionales de Argentina, Brasil, Uruguay, Paraguay, Chile y México; Biblioteca Electrónica del MINCyT; SciELO - Scientific Electronic Library Online; Redalyc Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal; Base INFOBILA; Base BRAPCI; Base Scopus; y se evaluaron resultados en Scimago Journal & Country Rank. Las temáticas o palabras claves seleccionadas y aplicadas fueron: Investigación Científica – Metodología de investigación – Producción científica – Objeto de estudio - Investigación bibliotecológica - Ciencia de la Información – Bibliotecología. El lapso de descripción y el recorte Latinoamericano fue ampliado en la instancia de recuperación documental en razón de las prácticas, publicación y vigencia de las ciencias sociales y los antecedentes de los autores en BCI.

Posteriormente se procedió a la observación documental de los resultados, y al tratamiento bibliométrico de los resultados de las búsquedas documentales

para facilitar la descripción del estado de la cuestión en la producción disciplinar. En el análisis se consideró el criterio histórico en razón de la periodicidad establecida, y el criterio técnico - metodológico: análisis de contenido, análisis del discurso, discusión.

## **Resultados y discusiones**

### ***Conceptualizaciones sobre el proceso de investigación***

Los componentes o dimensiones del proceso de investigación señala Samaja (2002) pueden ser abordados más allá de un sentido lineal porque cada uno remite al otro. Los momentos del proceso de investigación se consideran *vías de entradas* a la investigación, incluye acciones conscientes e inconscientes, individuales e institucionales; sostiene que se trata de "...una noción sumamente abarcativa y es susceptible de ser examinada en diversas escalas de tiempo, de espacio y de contexto social." (2004). Las *vías de entradas* son:

1. el objeto o producto de investigación refiere al conocimiento científico, "... todo conocimiento científico resulta de una definida combinación entre componentes teóricos y componentes empíricos" (2012). Incluyen las teorías o hipótesis y las pruebas empíricas que se obtienen en el proceso. El producto se manifiesta como un texto, "... Los resultados que obtengan el favor de los hechos y de las comunidades científicas pasarán a integrar el acervo de conocimientos consagrados y, en consecuencia, se transformarán en puntos de referencia obligados para nuevos procesos de investigación" (2000).
2. los cursos de acción o método señala, son los procedimientos que desarrollan los científicos para descubrir las respuestas a sus preguntas y para validar ante la comunidad científica y la sociedad las pruebas que responden sus preguntas, entonces refiere a el modo de descubrimiento y al modo de validación del conocimiento; incluye los temas y los conceptos de la metodología como disciplina científica; define a la metodología como una disciplina que se encarga de "describir, explicar y comprender las operaciones de la investigación científica".
3. las condiciones de realización o medios de investigación incluye aspectos que condicionan todo el proceso de investigación, por

ejemplo las creencias, los contextos institucionales y técnicos, las condiciones históricas, la circulación de la investigación pasada y presente; en el centro el sujeto investigador y los elementos que interpone entre él y su objeto; "... las características del lugar de trabajo del científico impregnan a las concepciones y normas institucionales que rigen dicha práctica en cada momento de su historia" (Samaja, 2012).

En la literatura disciplinar Latinoamericana de BCI, los aportes de autores del campo interesados en metodología y epistemología, y fundamentalmente de epistemólogos que reflexionan desde la inter multi y transdisciplinariedad de BCI y de la investigación, nos animan al siguiente recorrido. Rendón Rojas (2008) nos recuerda que

toda metodología depende de una epistemología. Por tanto, según sean los presupuestos epistemológicos de los que se parta serán las exigencias metodológicas que se tengan" y señala que "La metodología y la epistemología utilizadas en las CSyH y que las sustentan, es al mismo tiempo variada, y existe una continua búsqueda y discusión al respecto; para investigar en ciencia bibliotecológica y de la información es necesario recurrir a diversas disciplinas porque el objeto de estudio es complejo y se entre cruza con otras áreas del saber.

Rafael Capurro (2007) instala su reflexión epistemológica en la ciencia de la información. Desarrolla su noción de paradigma "... modelo que nos permite ver una cosa en analogía con otro", e identifica las corrientes epistemológicas que han influenciado a CI, "a saber la hermenéutica, el racionalismo crítico, la teoría crítica, la semiótica, el constructivismo, la cibernética de segundo orden y la teoría de sistemas".

Por su parte los autores Martínez Rider y Rendón Rojas (2004) aclaran que "La epistemología permite identificar las tendencias paradigmáticas, es decir, desde dónde, cómo y para qué se sustentan las teorías, cómo se acumula, genera y replantea el conocimiento en las diferentes áreas de la Bibliotecología".

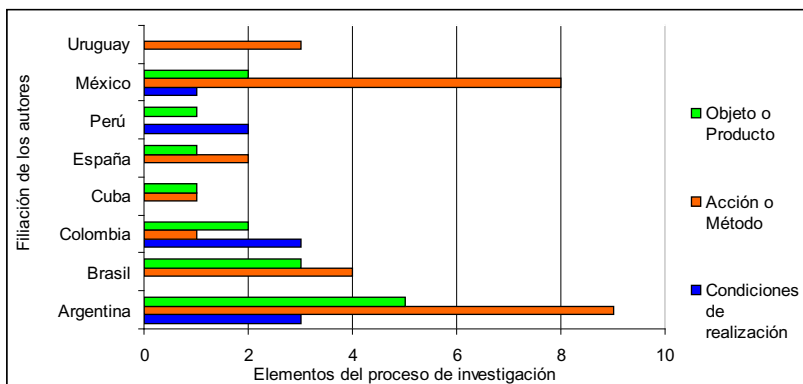
Respecto al método, Morales López (2005) adhiere a la idea que no puede haber un único método, sostiene que en BCI el método se debe aplicar según el objeto de estudio y el contexto del investigador, además su carácter de interdisciplinaria le posibilita ampliar las oportunidades de selección de

otros métodos, sin embargo advierte Morales López “... se necesita evaluarlos críticamente”.

### ***Estado del arte***

Los resultados de las búsquedas temáticas en el lapso 2000-2017 reflejan el interés temático sobre metodología de la investigación en BCI en América Latina. Sobre un total de sesenta y dos (62) documentos hallados, el ochenta y cuatro (84) por ciento de ellos se vinculan con los elementos del proceso de investigación, y un dieciocho (18) por ciento desarrollan aspectos teóricos sobre el campo disciplinar y la investigación, en este sentido sobresalen aportes de autores de Brasil y Cuba.

**Figura 1.** Producción temática 2000-2017



Fuente: elaboración propia.

Los resultados significativos por su aporte al tema de investigación y su vínculo con los contextos de indagación Argentina, Brasil y México en el lapso 2006-2016 se describen a continuación:

- 2016, el estudio de Gauchi (Arg), *aborda los métodos y técnicas de recolección de datos* como elemento de constitución cognitivo de un campo, en lapso 2005-2014, da cuenta de *la producción de conocimientos en Library and Information Science (LIS)*, que permite *analizar la conformación de sujetos sociales, conceptos, métodos y prácticas de investigación en objetos de conocimiento*. Estudio

en revistas de la base de datos LISA, SSCI e IFLA. *Palabras clave: Métodos de investigación en LIS; técnicas de recolección de datos; análisis de co palabras; diseño metodológico; Metodología de investigación.* La Tesis doctoral finalizada en 2015, es directamente vinculante con nuestra propuesta de indagación. Centrada en la dimensión de los “Cursos de acción o método”, reconoce la oportunidad de otros recortes de estudios; respecto a nuestro contexto de indagación no aporta datos.

- 2016, el estudio de Freitas, Bufrem y Breda (Br), aborda los *métodos de organización de la investigación para conocer sus opciones metodológicas*; identifica las opciones metodológicas aplicadas en artículos de revistas en Ciencias de la Información; los tipos de estudios, la relación opciones metodológicas – corrientes epistemológicas y el desarrollo de la investigación cualitativa. *Palabras clave: Brapci; Base de datos; Ciencias de la Información; opciones metodológicas; Metodología científica.* El estudio de Freitas, Bufrem y Breda está centrado en la dimensión “Cursos de acción – métodos” a partir del “Objeto - Producto de la investigación”; aporta datos respecto a nuestro contexto de indagación.
- 2015, estudio de Patalano (Ar), refiere a *las prácticas de la investigación y su inclusión en la formación de grado y posgrado*, junto a la problemática de su *visibilidad dentro del campo de la BCI*. Aplicado a las ponencias y conclusiones de eventos de comunidades educativas disciplinares de Mercosur, Iberoamérica y el Caribe. *Palabras claves: Investigación; Bibliotecología y Ciencia de la Información; Análisis del discurso; Latinoamérica.* El estudio de Patalano está centrado en la dimensión “Condiciones de realización o medios de investigación”; aporta datos respecto a nuestro contexto de indagación.
- 2013, estudio de Liberatore y Herrero-Solana (Ar–Br), desarrolla los *temas de interés en investigación científica en Ciencia de la Información en Brasil en el lapso 2000-2009*. Aplicado al *contenido de*



*la producción científica publicada* en cuatro revistas de la disciplina del Brasil. *Palabras-clave: Análisis de co-ocurrencias. Análisis de redes sociales. Brasil. Ciencia de la información. Investigación.* El estudio de Liberatore y Herrero-Solana está centrado en la dimensión “Cursos de acción o método”, con aportes de la dimensión “Objeto o producto de investigación”.

- 2013, estudio de Hernández Salazar (Mx), desde *el tema usuarios de la información refiere a estudios anteriores basados en el paradigma de la organización*, propone el *abordaje interdisciplinario basado en un enfoque cognitivo*, y establecer como tendencia teórica dicho enfoque. *Palabras clave: Usuarios de la información; Enfoque cognitivo.* Este estudio centrado en la dimensión “Curso de acción o método”.
- 2011, estudio de Liberatore (Ar), refiere al *proceso de institucionalización de la Bibliotecología y Ciencia de la información en la Argentina*. Y, a los *métodos empíricos de investigación basados en el análisis de la producción científica; desarrolla el método bibliométrico en la producción científica argentina*. *Palabras-clave: Institucionalización científica. Bibliotecología y Ciencia de la Información Argentina. Enfoque empírico.* Liberatore centra su estudio en la dimensión de las “Condiciones de realización o medios” y en el “Objeto o Producto de la investigación”, brinda información sobre el contexto de nuestra indagación.
- 2010, estudio de Arboit, Bufrem y Freitas (Br), analiza la configuración epistemológica de Ciencia de la información a partir del análisis de citas en la producción científica de Brasil presentes en BRAPCI. *Palabras clave: Epistemología, Ciencia de la Información, Analisis de Citas.* El trabajo de Arboit, Bufrem y Freitas está centrado en la dimensión “Objeto o producto de la investigación”.
- 2009, estudio de Miguel (Ar), reflexiona sobre la investigación en Bibliotecología y Ciencia de la Información en las universidades

nacionales argentinas. En particular estudia el *Departamento de Bibliotecología de la Universidad Nacional de La Plata, Argentina*, desde los *curriculum vitae* de sus *docentes investigadores*. *Palabras clave: Investigación científica; Bibliotecología y Ciencia de la Información; Universidad Nacional de La Plata; Argentina*. Este estudio de Miguel se encuentra centrado desde nuestra mirada en la dimensión “Condiciones de realización o medios”, y brinda información sobre el contexto de nuestra indagación.

- 2006, estudio de Hernández Salazar (Mx), **establece un paradigma disciplinario** a partir de un estudio realizado en Argentina, Brasil, Colombia y México sobre la investigación en BCI; el paradigma resulta del estudio de: objetivos, temas o líneas de investigación, problemáticas y soluciones, para definir *objetos de estudio*. *Palabras clave: Investigación bibliotecológica; Investigación ciencias de la información; Paradigmas bibliotecológicos; Temas de investigación; Objetos de estudio*. Este estudio de Hernández Salazar indaga aspectos vinculados al proceso de investigación principalmente a la dimensión “Objeto – Producto de la investigación”, y considera las dimensiones “los Cursos de acción o métodos, y las Condiciones de realización o medios”.

### ***Relevancia socio institucional en la comunidad científica***

Un análisis inicial de la producción científica identificada sobre metodología de la investigación científica en BCI, da cuenta del tratamiento histórico del tema en el campo disciplinar tanto a nivel mundial, Latinoamericano y regional; se reconoce la temática general del estudio y se observa escaso tratamiento en comparación a otras temáticas de interés para sus investigadores; la visibilidad de esta producción es mayor en redes y bases de datos de carácter regional y latinoamericano; la visibilidad disminuye en la base Scopus; en cuanto al nivel de prestigio científico de las revistas y los artículos sobre el tema, tienen presencia en Scopus y son evaluadas en Scimago Journal & Country Rank seis (6) títulos “Transinformação”, “Cuadernos.info”, “Perspectivas em Ciência da Informação”, “Investigacion Bibliotecologica”,

“Informacion, Cultura y Sociedad”, “Ciência da Informação”, sobre un total de once (11) títulos escogidos por los autores para publicar sus artículos vinculados con el tema investigación científica en BCI; el impacto o SJR de estos títulos se encuentran en el Q3.

Los autores visibilizados en el estado del arte presentan estudios sobre metodologías y técnicas aplicadas en investigaciones o en procesos de formación para la investigación, en otros casos demuestran el alcance y validez de la producción científica en determinadas temáticas, algunos en menor medida inician instancias de discusión y reflexión sobre metodología y epistemología en BCI.

En Argentina los autores Gauchi, Liberatore, Miguel y Patalano demuestran su interés por el tema en las últimas décadas y contextualizan sus producciones en Argentina, Brasil y el mundo. Del estado descrito se observa que los científicos disciplinares para alcanzar el conocimiento científico abordan aspectos fragmentados del enfoque del proceso de investigación, ello es visible en los autores que citan y en las producciones accedidas. El caso más reciente Gauchi (2016) desde sus conclusiones motiva la posibilidad de desarrollar la temática de la metodología de la investigación científica en BCI desde otras miradas.

## **Conclusiones**

Las conceptualizaciones teóricas de BCI, está compuesta fundamentalmente por enunciados empíricos básicos, generalizaciones empíricas y enunciados teóricos con base empírica, en este sentido queda al descubierto la necesidad de afirmarse sobre los enunciados teóricos con bases teóricas y enunciados teóricos generales.

El interés por tratar el tema metodología de investigación en BCI se extiende en diversos países Latinoamericanos, y la producción se focaliza en determinados autores, podemos decir que la producción sobre metodología en BCI denota mayor interés y trayectoria en las comunidades científicas de BCI en Argentina, México y Brasil.

Se identifica que la comunidad de pares conformado por docentes e investigadores en BCI analizan y reflexionan sobre la necesidad de la formación de los cuerpos académicos y científicos en metodología de la investigación científica para contribuir a alcanzar la autonomía de la disciplina.

Por otra parte, la producción científica individualizada refleja abordajes fragmentados respecto a las dimensiones del proceso de investigación, y sus

resultados están centrados en reconocer y aplicar estructuras desprovistas de análisis integrados. Sin embargo se reconocen en los trabajos de Hernández Salazar (2006) en México; Valencia de Veizaga y Moncada Patiño (2007) en Colombia, y Estrada-Cuzcano y Alfaro-Mendives (2014) en Perú, la construcción de conocimiento sobre metodología de la investigación en BCI desde abordajes integradores a partir de las dimensiones del proceso de investigación científico. Este enfoque es una oportunidad para la comunidad científica en BCI, en tanto promueve una discusión sobre la construcción de conocimiento y amplía la validación o justificación del conocimiento resultante.

### Referencias bibliográficas

- Arboit, A. E., Bufrem, L. S., y Freitas, J. L. (2010). Configurações epistemológicas de ciência da informação na literatura periódica Brasileira por meio de análise de citações (1972-2008). *Perspectivas em Ciência da Informação*, 15(1), 18-43. doi: <https://dx.doi.org/10.1590/S1413-99362010000100003>
- Bufrem, L. S., Silva, F. M., y Sobral, N. V. (2017). Análise das influências intelectuais na produção científica da área de Ciência da Informação: um estudo sobre os bolsistas de produtividade em pesquisa (PQ-CNPq). *Em Questão*,(23), 115-141. doi: <http://dx.doi.org/10.19132/1808-5245230.115-141>
- Capurro, R. (2007). Epistemología y ciencia de la información. *Enl@ce: Revista Venezolana de Información, Tecnología y Conocimiento*, 4(1), 11-29. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=82340102>
- Estrada-Cuzcano, A., y Alfaro-Mendives, K. L. (2014). Situación y perspectivas de la investigación científica en la Escuela de Bibliotecología y Ciencias de la Información de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos: 2000-2012. *Perspectivas em ciência da Informação*, 19 (3), 207-222. doi: <http://dx.doi.org/10.1590/1981-5344/1933>
- Fernández, J. E. (octubre, 2015). Una respuesta metodológica para una realidad abstracta y sin sujetos. Aportes para el debate sobre abordajes metodológicos en Ciencia de la Información. Trabajo presentado en Actas de las 4ª Jornadas de Intercambio y Reflexión acerca de la Investigación en Bibliotecología. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata, Argentina. Recuperado de <http://>

[jornadabibliotecologia.fahce.unlp.edu.ar](http://jornadabibliotecologia.fahce.unlp.edu.ar)

- Freitas, J. L., Bufrem L. S., y Breda, S. M. (2016). Opciones metodológicas en la investigación en ciencias de la información: las contribuciones a un análisis de dominio. *Transinformação*, 28(1), 5-14. doi: <http://dx.doi.org/10.1590/2318-08892016002800001>
- Gauchi, V. (2016). Métodos de investigación empleados en Bibliotecología y Ciencia de la Información durante los últimos diez años (Tesis doctoral). Recuperada de DIGIBUG <http://hdl.handle.net/10481/43376>
- Gauchi Risso, V. (2016). Sobre la naturaleza de la investigación en Bibliotecología y Ciencia de la Información durante el período 1970-2000. *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud*, 27(1), 100-117. Recuperado de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2307-21132016000100008&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-21132016000100008&lng=es&tlng=es).
- Gómez-Vargas, M. y García Alsina, M. (2015). Factores influyentes de la gestión del conocimiento en el contexto de la investigación universitaria. *Información, cultura y sociedad*, 33, 29-46. Recuperado de [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1851-17402015000200003&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-17402015000200003&lng=es&tlng=es)
- Hernández Salazar, P. (2003). Análisis metodológicos para abordar el fenómeno usuario de la información en América Latina. *Investigación bibliotecológica*, 17(35). Recuperado de <http://iibi.unam.mx/revista.html>
- Hernández Salazar, P. (2006). La investigación bibliotecológica en América Latina: análisis de su desarrollo. *Investigación bibliotecológica*, 20(41), 107-140. Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0187-358X2006000200006&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-358X2006000200006&lng=es&tlng=es).
- Hernández Salazar, P. (2013). El fenómeno usuarios de la información desde un enfoque cognitivo. *Investigación bibliotecológica*, 27(61), 107-131. Recuperado de <http://iibi.unam.mx/revista.html>
- Liberatore, G. (2011). Niveles de institucionalización de la bibliotecología y ciencia de la información en Argentina: una aproximación desde un enfoque empírico. *Perspectivas em Gestão & Conhecimento*, 1(1), 150-162. Recuperado de <http://periodicos.ufpb.br/ojs2/index.php/pgc/article/view/9802>
- Liberatore, G. y Herrero-Solana, V. (2013). Caracterización temática de la investigación en Ciencia de la Información en Brasil en el período 2000-

2009. Thematic characterization of research on Information Science in Brazil from 2000-2009. *Informação*, 25(3), 225-235. Recuperado de <http://www.scielo.br/pdf/tinf/v25n3/05.pdf>
- Martínez Rider, R. M. y Rendón Rojas, M. A. (2004). Algunas propuestas latinoamericanas de objetos de estudio para la investigación bibliotecológica. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 27(1), 13-44. Recuperado de <https://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/RIB/article/view/3078>
- Melogno, P. (2013). Epistemología de las ciencias de la información: una perspectiva no fundacionista. *Palabra Clave (La Plata)*, 2(2), 11-23. Recuperado de <http://www.palabraclave.fahce.unlp.edu.ar/article/view/PCv2n2a02>
- Miguel, S., González, C., y Chinchilla-Rodríguez, Z. (2015). Lo local y lo global en la producción científica argentina con visibilidad en Scopus, 2008-2012. Dimensiones nacionales e internacionales de la investigación. *Información, cultura y sociedad: revista del Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas*, (32), 55-74. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=263039285004>
- Miguel, S., Salomoni, D., e Hidalgo, M. (octubre, 2014). La formación en investigación en las carreras de grado de Bibliotecología y Ciencia de la Información en universidades nacionales argentinas. Ponencia presentada en *IX Encuentro de Docentes de Escuelas de Bibliotecología y Ciencia de la Información del Mercosur*. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata, Argentina. Recuperado de [http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.7890/ev.7890.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.7890/ev.7890.pdf)
- Miguel, S. (2009). Oportunidades y desafíos actuales de la investigación en Bibliotecología y Ciencia de la Información. El caso del Departamento de Bibliotecología de la Universidad Nacional de La Plata, Argentina. *Información, Cultura Y Sociedad*, (21), 51-67. Recuperado de <http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/ICS/article/view/795>
- Morales López, V. (2005). *Metodología en la bibliotecología* (123 p.). Buenos Aires: Alfagrama.
- Patalano, M. (2015). Perspectiva discursiva de la investigación en Bibliotecología y Ciencia de la Información. *Información, cultura y*

sociedad, 33, 11-28. Recuperado de [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1851-17402015000200002&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-17402015000200002&lng=es&tlng=es)

- Rendón Rojas, M. A. (2008). Ciencia bibliotecológica y de la información en el contexto de las ciencias sociales y humanas. *Epistemología, metodología e interdisciplina. Investigación bibliotecológica*, 22(44), 65-76. Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0187-358X2008000100004&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-358X2008000100004&lng=es&tlng=es).
- Rendón Rojas, M. A. 1998. *Bases teóricas y filosóficas de la bibliotecología*. México DF: UNAM. Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas.
- Samaja, J. (2000). Aportes de la metodología a la reflexión epistemológica. En Díaz, E. (Ed.). *La posciencia. El conocimiento científico en las postrimerías de la modernidad* (pp. 151-180). Buenos Aires: Biblos.
- Samaja, J. (2002). Concepto, método y sentido de la investigación científica. En Dei, D.H. (Ed.). *Pensar y hacer en investigación* (pp.157-180). Buenos Aires: Docencia.
- Samaja, J. (2004). *Proceso, diseño y proyecto en investigación científica. Cómo elaborar un proyecto sin confundirlo con el diseño ni con el proceso*. Buenos Aires: JVE Ediciones.
- Samaja, J. (2012). *Epistemología y metodología: elementos para una teoría de la investigación científica* (3ªed 9ºreimp.). Buenos Aires: Eudeba.
- Valencia de Veizaga, M. y Moncada Patiño, J. D. (2007). Situación y perspectiva de la investigación en la Escuela Interamericana de Bibliotecología: una visión desde el Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación de Colombia. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 30(1), 185-197. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=179014344006>





# El objeto de estudio en los orígenes de la Ciencia de la Información: Algunos problemas epistemológicos

*Ignacio Saraiva<sup>1</sup>*

## **Introducción**

La Ciencia de la Información se ha convertido en una disciplina que posee un rol protagónico en el desarrollo de la sociedad, ya que el acceso, recuperación y uso de la información son elementos centrales en la vida de los individuos. La vasta cantidad de información disponible, obliga a los individuos a estar en permanente contacto con los profesionales de la información, los que les facilitan las herramientas necesarias para navegar en el mundo informacional, mundo que le atañe a la Ciencia de la Información.

En consecuencia, el estudio y tratamiento de los problemas epistemológicos en torno a la información, se vuelven un eje central a la hora de clarificar el campo de la Ciencia de la Información (Cote Hernández, 2016; Losee, 2017; Ma, 2012; Rendón Rojas, 2017; Smiraglia, 2014). Es en este entendido que la disciplina se encuentra inmersa en diversas discusiones epistemológicas, con el afán de esclarecer sus pretensiones de científicidad. Por lo cual, el análisis y problematización de estas cuestiones se tornan de gran relevancia.

Las discusiones sobre la científicidad de la Ciencia de la Información se han basado en algunos temas propios de la epistemología, como por ejemplo, analizar la estructura interna de la disciplina, la identificación de paradigmas,

---

<sup>1</sup> Universidad de la República. Facultad de Información y Comunicación. Uruguay. [Ignacio.saraiva@fic.edu.uy](mailto:saraiva@fic.edu.uy)

la rigurosidad de sus métodos, los criterios de evaluación de las teorías, la delimitación de su objeto de estudio, entre otras.

Uno de los intentos más notorios es el de Rendón Rojas (2012; 2013a; 2017), quien se ha esforzado por adaptar el modelo teórico de la Ciencia de la Información al modelo epistemológico de Imre Lakatos. Rendón Rojas propone el Sistema Informativo Documental (SID) como núcleo central del programa de investigación de la disciplina, que le otorga un sentido identitario a la bibliotecología, sus premisas, sus bases y algunas de sus consecuencias teóricas.

Por otro lado, Morales López (1998; 2005; 2015), realizó un estudio histórico del desarrollo de la metodología bibliotecológica, bajo la premisa de que su estudio y análisis permitirá subsanar algunas de las deficiencias metodológicas del campo, reflexiones que son centrales para identificar a la Bibliotecología-Ciencia de la Información como ciencia.

También se puede encontrar diversos análisis sobre el desarrollo histórico de la Ciencia de la Información, los cuales apuntan a incluirla dentro del campo de las ciencias sociales, lo que conlleva a que comparta parte de sus problemas. Si bien en muchos casos se señala que es un campo en plena construcción dentro de las ciencias sociales, se intenta dotar de fundamentos y consolidar ciertos aspectos de su cientificidad (Ávila Araújo, 2014; Carvalho Silva, 2016; González de Gómez, 2012; Linares Columbié 2016).

Se observan distintas posiciones a la hora de defender y establecer a la Ciencia de la Información como una disciplina con carácter de ciencia. Como se expresó, en la bibliografía se pueden apreciar posiciones que buscan defender la cientificidad de la disciplina bajo el análisis de su método, la clarificación de sus bases conceptuales, la identificación de paradigmas, o el acercamiento de la disciplina a las ciencias sociales.

En este sentido, se puede identificar una posición de gran relevancia a la hora de esclarecer las pretensiones de cientificidad de la Ciencia de la Información, la cual es la que intenta definir y delimitar el objeto de estudio de la Ciencia de la Información, bajo la premisa de que aportará mayor cientificidad a la disciplina (Buckland, 2012; Cornelius, 2014; Furner, 2015; Rendón Rojas, 2013b). Esta posición posee un recorrido histórico importante, ya que desde la génesis de la Ciencia de la Información se ha intentado dar con una buena delimitación y definición de la disciplina.

## **Génesis de la Ciencia de la Información**

Sobre esta base, se intentará evidenciar el peso histórico que posee la posición presente dentro de la Ciencia de la Información que busca delimitar de su objeto de estudio a la hora de definir a la disciplina. Se realizará una breve revisión de su surgimiento histórico así como de las principales definiciones aportadas dentro del campo a la hora de delimitar y definir su objeto de estudio.

Por lo cual, se considera necesario remontarse a un evento de gran relevancia para la fundación de la Ciencia de la Información.

Este evento fue la Royal Society Scientific Information Conference, realizada en Gran Bretaña en el año 1948. Tal conferencia agrupó a una cantidad importante de documentalistas y cientísta de diversas latitudes, que tenían por objeto discutir acerca de las problemáticas informacionales surgidas a consecuencia de la explosión de información producida luego de la Segunda Guerra Mundial. Por lo que se abordaron distintas propuestas para resolver los problemas de gestión, organización, distribución y clasificación de la información científica. Producto de estas discusiones surge una nueva visión sobre el papel que debe tener la información y las bibliotecas con respecto a la ciencia y a los avances tecnológicos, que repercuten en la visión del profesional de la información, el cual debe convertirse en un intermediador de la información (Moreiro González, 1998; Shera y Cleveland, 1977).

Se aprecia que la Royal Society Scientific Information Conference representa uno de los hitos fundadores dentro de la historia de la Ciencia de la Información, ya que es un primer intento de direccionar y crear una disciplina orientada a las problemáticas informacionales. En este periodo histórico se estima que la información ocupa un lugar relevante para la sociedad y las disciplinas que se encargan de su tratamiento.

El proceso de fundación disciplinar se consolida en los años 1961 y 1962, años en los que se realizaron dos Conferencias organizadas por el Georgia Institute of Technology, mencionadas como *Conference on Training Science Information Specialist*, llevadas a cabo en Estados Unidos. Es aquí donde se termina de gestar el surgimiento de la Ciencia de la Información, con la aparición de la primera definición para la disciplina. Bajo la premisa de que el término Documentación ya no se adapta a la nueva realidad y que presenta grandes limitaciones a la hora de hacer frente a las problemáticas informacionales, se consideraba necesario crear un nuevo

campo de estudio que enfrentara las nuevas realidades. En este sentido se considera que:

El cúmulo de actividades que bajo esta denominación se realizaban y los nuevos enfoques que se brindaban necesitaban de una nueva definición que los englobara, o bien de una redefinición del término y sus fundamentos conceptuales... la ruptura se produjo por que pasó a ocupar un primer plano el propio concepto de información (Cabralés Hernández y Linares Columbié, 2005).

Se observa que una de las principales implicancias que preocupaba a la comunidad era la de crear una disciplina que fuera capaz de solucionar los nuevos problemas informacionales, objetivo que contribuyó a posicionar a la información como elemento central.

Es en este entendido que Robert. S. Taylor, historiador y bibliotecólogo de formación, establece la primera definición de la Ciencia de la Información, y la considera como

La ciencia que investiga las propiedades y el comportamiento de la información, las fuerzas que gobiernan su flujo y los medios para procesarlas para su acceso y uso óptimo. El proceso incluye la generación, disseminación, recolección, organización, almacenamiento, recuperación, interpretación y uso de la información. El campo se deriva o se relaciona con la matemática, la lingüística, la psicología, la tecnología de la computación, la investigación de operaciones, las artes gráficas, la comunicación, la bibliotecología, la administración y algunos otros campos (Pérez Matos y Setián Quesada, 2008).

Como se puede observar, Taylor establece a la Ciencia de la Información como una disciplina derivada de un conjunto múltiple y heterogéneo de otros campos que la nutren teóricamente. Por otro lado, se intenta ubicar a la información como objeto de estudio. Si bien se parte de la premisa de que es un objeto compartido por diversas disciplinas, se entiende que parte de este objeto le es propio a la Ciencia de la Información. Se distingue que desde la primera definición aportada se intenta explicar y fundamentar el campo creado.

La definición aportada por Taylor es revisada y ampliada por Harold Borko, psicólogo y documentalista, quien había sido un participante de gran

relevancia en las Conferencias de Georgia. En 1968 publica en la revista *American Documentation* su famoso artículo *Information Science, what is it?* En este artículo Borko busca sustentar algunos de los elementos centrales a la hora de delimitar e identificar a la Ciencia de la Información. Borko (1968, traducido) considera que:

Es la disciplina que investiga las propiedades y conducta de la información, las fuerzas que gobiernan la corriente de la información, y los medios de procesar la información para una óptima accesibilidad y uso de ella... Es una ciencia interdisciplinaria derivada y relacionada con campos tales como la matemática, la lógica, la lingüística, la sociología, la tecnología de computadora la investigación operativa, las artes gráficas, las comunicaciones, la bibliotecología, la administración y con otros campos similares. Como ciencia pura, inquiera dentro de la materia con vistas a su ampliación, y como ciencia aplicada, desarrolla servicios y productos.

En este intento de definición del campo, se observa un nítido esfuerzo por identificar el objeto de estudio de la Ciencia de la Información, determinar su rasgo interdisciplinario, y su carácter de ciencia pura y de ciencia aplicada. Se divisa claramente una necesidad de caracterizar al campo como ciencia y de fundamentar la delimitación de la disciplina (Carvalho Silva, 2016; Linares Columbié, 2016).

Es necesario remarcar la explícita intención de delimitar el objeto de estudio que le corresponde a la Ciencia de la Información como ciencia. Se coloca a la información como objeto a ser investigado por la disciplina, por lo que se vuelve central la tarea de demostrar, definir y delimitar las características de la información como objeto de estudio. Sobre este respecto Porto Bozzetti y Silva Saldanha (2017, traducido) consideran

En esta definición, podemos ver que Borko se esforzó por destacar las diversas características de esta ciencia. En primer lugar, el autor demostró el objeto fundamental de los estudios de la Ciencia de la Información, es decir, el propio concepto de información, sus propiedades y comportamiento. Luego, enumeró los principales campos de acción y aplicaciones de la Ciencia de la Información.

Borko intenta delimitar y definir el objeto de estudio de la Ciencia de la Información como un ejercicio central a la hora de fundamentar a la disciplina como ciencia, y ubica el concepto de información como elemento central para dilucidar y consolidarse como ciencia.

En definitiva, tomando como punto de partida las primeras definiciones de la disciplina, hasta aquí expuestas, se torna evidente la tarea central presente desde la génesis de la Ciencia de la Información, de delimitar y definir a la información como objeto de estudio de la disciplina.

### **Algunas definiciones posteriores de la Ciencia de la Información**

Revisadas las dos primeras definiciones de la disciplina, las cuales intentaron asentar las bases conceptuales y fundamentos, cabe destacar algunas definiciones que aportaron a la construcción de la Ciencia de la Información, y que buscaron, de alguna forma, contribuir a la hora de delimitar el campo y su objeto de estudio.

En este sentido, uno de los autores que retoma parte de lo esbozado en los orígenes de la Ciencia de la Información es Douglas Foskett, quien comparte la naturaleza interdisciplinar del campo, y aporta que:

fertilización' de ideas que incluyen el viejo arte de la biblioteconomía, el nuevo arte de la computación, las artes de los nuevos medios de comunicación y aquellas ciencias como psicología y lingüística, que en sus formas modernas tienen que ver directamente con todos los problemas de la comunicación - la transferencia del pensamiento organizado (Foskett, 1973, traducido).

Foskett considera que el surgimiento de la Ciencia de la Información está directamente relacionado a la Bibliotecología como disciplina, y que se trata de un campo intrínsecamente interdisciplinar. El objeto de estudio de la Ciencia de la Información se encuentra relacionado con la transferencia de la información, y su estudio debe ser abarcado por diversas disciplinas. La interdisciplinariedad es lo que permite el surgimiento de un campo de estudio nuevo que debe abordar a la información en sus diversas dimensiones. Parte de lo esbozado por Foskett es compartido en las primeras definiciones de Taylor y Borko, sobre la base de que se asume a la información como objeto de estudio de la disciplina.

Desde otro punto de vista, una de las definiciones más renombradas dentro de la Ciencia de la Información es la aportada por Belkin, quien intenta enfocar el

trabajo de la disciplina desde una perspectiva cognitiva, y coloca al usuario de la información en el centro de los procesos informacionales. Contribuye que: “ciencia de la información es una disciplina orientada a los problemas que se relacionen con la transferencia efectiva de la información desde un generador de información hacia un usuario de información” (Belkin y Robertson, 1976, traducido).

Sumado a este planteo, Belkin considera que la información es todo aquello que es capaz de transformar las estructuras cognitivas. Al proseguir con su análisis, repara en que la Ciencia de la Información posee problemas y cuestiones en su estructura teórica desde su formación. Para poder progresar en la solución de los problemas prácticos, la Ciencia de la Información debe resolver estos problemas, Belkin estima necesario aportar un concepto adecuado de información (Belkin, 1978). Por lo que una mayor delimitación y distinción del concepto de información como objeto de estudio permitirá unificar el campo de la Ciencia de la Información.

Una postura que ha tenido relevancia dentro de la Ciencia de la Información es la defendida por Michael Buckland, que ha intentado defender que el concepto de información utilizado dentro de la disciplina refiere a la información como cosa y objeto físico. La información pasa a ser un objeto tangible y que es analizado y tratado por los Sistemas de Información. Para llegar a esta conclusión, distingue tres significados de información, los cuales son: la información como proceso; la información como conocimiento, y la información como cosa. Concluye que el objeto que le interesa estudiar a la Ciencia de la Información es la información como cosa, ya que es la que se encuentra presente en los Sistemas de Información. Subraya que:

La información como cosa es de especial interés en el estudio de los sistemas de información. Es con la información en este sentido que los sistemas de información tratan directamente. Las bibliotecas se ocupan de los libros; los sistemas de información basados en ordenador manejan datos en forma de bits y bytes físicos; los museos tratan directamente con los objetos... (Buckland, 1991, traducido).

Lo expuesto por Buckland refleja notoriamente lo señalado hasta el momento. Indica que una clarificación del concepto información como objeto de estudio de la Ciencia de la Información contribuye a la hora de dar forma y marcar los límites de la disciplina.

## **El objeto de estudio de la Ciencia de la Información. Algunas reflexiones epistemológicas**

Lo expuesto hasta el momento permite examinar un debate existente dentro de la Ciencia de la Información, que posibilita encontrar puntos de convergencia y divergencia.

Por un lado, se observa que en las posturas de los autores analizados existe un consenso sobre la idea de que la información representa el objeto de estudio de la Ciencia de la Información.

No obstante este consenso, cuando se profundiza en el tratamiento de los autores, se evidencian algunas diferencias respecto a la naturaleza de la información como objeto de estudio. Si bien en un principio, se reconoce a la información como objeto central de la disciplina, cada perspectiva acarrea distintas consecuencias teóricas y prácticas para el campo. En cada caso, al referirnos a información nos referimos a elementos distintos con premisas distintas.

Si bien, en una primera instancia la discusión coloca a la información como objeto de estudio común a la Ciencia de la Información, a la hora de definir y delimitar el objeto, se encuentran diferencias que traerían derivaciones distintas a la disciplina.

Al respecto, Wellisch en 1972 realiza un estudio sobre la evolución del nombre Ciencia de la Información, y analiza 39 definiciones con la finalidad de encontrar conceptos comunes sobre el objeto de investigación de la disciplina. Llega a la conclusión de que no existe un consenso a la hora de establecer lo que es o se debe hacer, ya que la Ciencia de la Información no ha alcanzado el status de ciencia por carecer de un tema central de investigación (Wellisch, 1972).

Más recientemente, Zins luego de analizar 50 diversas definiciones relevantes sobre la Ciencia de la Información y su objeto de estudio, observa que es necesario buscar una conceptualización adecuada de los problemas teóricos para inscribir a la disciplina dentro de las ciencias. Cuanto más sistematizada y completa sea la definición que aportamos de la Ciencia de la Información y su objeto, más se avanzará como ciencia (Zins, 2007).

Ambas investigaciones representan en gran medida lo que aquí se quiere señalar, ya que se intenta dar con una definición o delimitación del objeto de estudio de la Ciencia de la Información.

Específicamente, se observa que desde la génesis de la disciplina se ha intentado dar una definición y delimitación del objeto de estudio de la Ciencia de



la Información a la hora de posicionarla como una ciencia. Esto trae consigo el presupuesto de que el objeto de estudio de una disciplina es lo que la define. Por lo cual, si existe y se encuentra delimitado el objeto de estudio de la Ciencia de la Información, es porque una fracción de la realidad le es propia a ella y es la que le atribuye un carácter de ciencia.

En este sentido, existe una constante búsqueda para establecer claramente el objeto de estudio, bajo la premisa de que si se logra delimitar, se logrará avanzar y dotarla de mayor cientificidad. En consecuencia, cuando se llegue a una mayor delimitación del objeto de estudio, se estará en condiciones de conocerlo y abordarlo de mejor manera.

Sobre este diagnóstico, es necesario cuestionar qué tanto contribuye esta estrategia a la hora de esclarecer las pretensiones de cientificidad de la Ciencia de la Información. Dentro de la disciplina se acepta, en gran medida, la estrategia de delimitar y definir el objeto de estudio para fundamentar a la disciplina como ciencia, muchas veces de forma implícita, sin cuestionar qué derivaciones y problemáticas epistemológicas acarrea este tipo de ejercicios. Desde la literatura analizada, no se visualiza de qué forma esta estrategia aporta mayor consistencia y cientificidad al campo. Por lo que, es necesario reflexionar que tanta relevancia epistémica posee la delimitación del objeto de estudio de la Ciencia de la Información a la hora de consolidarla como ciencia.

## Referencias bibliográficas

- Ávila Araújo, C. A. (2014). O que é Ciência da Informação? *Informação & Informação*, 19 (1). doi: <http://dx.doi.org/10.5433/1981-8920.2014v19n1p01>
- Belkin, N. J. (1978). Information concepts for information science. *Journal of Documentation*, 34(1), 55–85.
- Belkin, N. J. y Robertson, S. E. (1976). Information science and the phenomenon of information. *Journal of the American Society for Information Science. American Society for Information Science*, 27(4), 197–204.
- Borko, H. (1968). Information science: what is it?. *American Documentation*, 19(1), 3–5.
- Buckland, M. (1991). Information as thing. *Am. Soc. Inf. Sci.*, 42(5), 351–360.
- Buckland, M. (2012). What kind of science can Information Science be?. *Journal of Information Science and Technology*, 63(1).

- Cabrales Hernández, G. y Linares Columbié, R. (2005). Origen y formación de la Ciencia de la Información (1895-1962). *Biblios: Revista de Bibliotecología y Ciencia de La Información*, 6(22), 84–98.
- Carvalho Silva, J. L. (2016). Trajetórias e contribuições de Harold Borko para a Ciência da Informação no âmbito do artigo “InformationScience: Whatisit?” *Revista Conhecimento Em Ação*, 1(1). Recuperado de <https://revistas.ufrj.br/index.php/rca/article/view/3393/2783>
- Cornelius, I. (2014). Epistemological Challenges for Information Science: Constructing Information. *Theories of Information, Communication and Knowledge*, 34, 181–203.
- Cote Hernández, M. A. (2016). Los límites de la fundamentación en bibliotecología. *Zeta, Revista de Bibliotecología y Estudios de la Información*, 3, 51-59. Recuperado de [https://zetarevistabibliotecologia.files.wordpress.com/2016/12/9\\_articulo\\_4\\_z3.pdf](https://zetarevistabibliotecologia.files.wordpress.com/2016/12/9_articulo_4_z3.pdf)
- Foskett, D. J. (1973). Information Science as an Emergent Discipline: Educational implications. *Journal of Librarianship*, 5(3), 161–174.
- Furner, J. (2015). Information Science Is Neither. *Library Trends*, 63(3), 362–377. doi: <https://doi.org/10.1353/lib.2015.0009>
- González de Gómez, M. N. (2012). As ciencias sociais e as questoes da informcao. *Morpheus - Revista Eletrônica em Ciências Humanas*, 09(14). Recuperado de <http://www.seer.unirio.br/index.php/morpheus/article/view/4832/4322>
- Linares Columbié, R. (2016). Harold Borko y la Ciencia de la Información. *Revista Cubana de Información en Ciencias de La Salud*, 27(3), 410–419. Recuperado de <http://www.acimed.sld.cu/index.php/acimed/article/view/931/592>
- Losee, R. M. (2017). Information theory for information science: Antecedents, philosophy, and applications. *Education for Information*, 33(1), 23–35. doi: **10.3233/EFI-170987**
- Ma, L. (2012). Meanings of information: The assumptions and research consequences of three foundational LIS theories. *American Society for Information Science*, 63(4), 716–723. doi: <https://doi.org/10.1002/asi.21711>
- Morales López, V. (1998). Acercamientos al concepto de metodología bibliotecológica. *Investigación Bibliotecológica: archivonomía*,

- bibliotecología e información*, 12(25). doi: <http://dx.doi.org/10.22201/ibi.0187358xp.1998.25.3890>
- Morales López, V. (2005). *Metodología en la bibliotecología*. Buenos Aires: Alfagrama.
- Morales López, V. (2015). El concepto de metodología en la bibliotecología y la ciencia de la información. *Códices: Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales*, 11(1), 81-121. Recuperado de <http://132.248.9.34/hevila/CodiceBogota/2015/vol11/no1/5.pdf>
- Moreiro González, J. A. (1998). *Introducción al estudio de la información y la documentación*. Medellín: Universidad de Antioquía
- Pérez Matos, N. E. y Setián Quesada, E. (2008). Bibliotecología y Ciencia de la Información: enfoque interdisciplinario. *ACIMED*, 18(5). Recuperado de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1024-94352008001100002](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352008001100002)
- Porto Bozzetti, R. y Silva Saldanha, G. (2017). Jesse Shera, the wars and the pietá: social epistemology as criticism of information ontology. *Brazilian Journal of Information Science*, 11(2), 79–87. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6038247>
- Rendón Rojas, M. A. (2012). Epistemologia da Ciência da Informação: objeto de estudo e principais categorias. *InCID Revista de Ciência da Informação e Documentação*, 3(1), 3–14. doi: <https://doi.org/10.11606/issn.2178-2075.v3i1p3-14>
- Rendón Rojas, M. Á. (2013a). Conceptualización y fundamentación del Sistema de Información Documental (SID). *Códices: Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales*, 9(1), 11-20.
- Rendón Rojas, M. Á. (2013b). Reflexiones finales. En Rendón Rojas, M. Á. (Ed), *El objeto de estudio de la bibliotecología/ documentación/ciencia de la información: propuestas, discusión, análisis y elementos comunes*. México: UNAM, Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información.
- Rendón Rojas, M. A. (2017). El concepto de información desde una óptica de la filosofía de la Bibliotecología y los Estudios de la Información. En Hernández Salazar, P. (Comp.) *Significados e interpretaciones de la información desde el usuario*. México: UNAM, Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información

- Shera, J. H. y Cleveland, D. B. (1977). History and Foundations of Information Science. *Annual Review of Information Science and Technology*, 12, 249–276.
- Smiraglia, R. P. (2014). What is (are) Information Studies?. Smiraglia R. P. (Ed.), *Cultural Synergy in Information Institutions* (pp. 17–22). New York: Springer.
- Wellisch, H. (1972). From Information Science to Informatics: a terminological investigation. *Journal of Librarianship*, 4(3), 157–187.
- Zins, C. (2007). Conceptions of Information Science. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 58(3).

## Acerca de los coordinadores de mesas

**Sandra Miguel.** [smiguel@fahce.unlp.edu.ar](mailto:smiguel@fahce.unlp.edu.ar)

Licenciada en Bibliotecología y Documentación por la Universidad Nacional de La Plata (UNLP), Argentina (1995). Doctora en Documentación por la Universidad de Granada, España (2008). Directora del Departamento de Bibliotecología de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la UNLP. Docente de la Licenciatura y Profesorado en Bibliotecología y Ciencia de la Información de la FAHCE-UNLP, y en carreras de posgrado de la propia institución y de otras instituciones argentinas y extranjeras. Directora de la Especialización en Gestión de Información Científica y Tecnológica de la FAHCE-UNLP (en acreditación). Investigadora del Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales (IdIHCS), UNLP-CO-NICET. Directora de proyectos de investigación acreditados por instituciones del sistema científico y tecnológico argentino. Se especializa en estudios de la comunicación científica, bibliometría y acceso abierto.

**Marcela Fushimi.** [mfushimi@fahce.unlp.edu.ar](mailto:mfushimi@fahce.unlp.edu.ar)

Licenciada en Bibliotecología y Documentación (Universidad Nacional de La Plata) y Magíster en Ciencia, Tecnología y Sociedad (Universidad Nacional de Quilmes). Docente de la carrera de Bibliotecología y Ciencia de la Información de la UNLP en el área de Tecnologías de la información. Integrante del proyecto de investigación “Avances del movimiento de acceso abierto al conocimiento científico. Políticas, prácticas y manifestaciones en el ámbito de las universidades nacionales argentinas”. Período 2016-2017. Directora de la Biblioteca “Profesor Guillermo Obiols” de la FAHCE-UNLP ([www.bibhuma.fahce.unlp.edu.ar](http://www.bibhuma.fahce.unlp.edu.ar)), que tiene a su cargo el desarrollo del repositorio

institucional Memoria Académica ([www.memoria.fahce.unlp.edu.ar](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar)). Miembro del Comité de Expertos del Sistema Nacional de Repositorios Digitales (SNRD) dependiente del Ministerio de Ciencia y Tecnología (Mincyt).

**Mónica Pené.** [mpene@fahce.unlp.edu.ar](mailto:mpene@fahce.unlp.edu.ar)

Magíster en Archivística por la Universidad Carlos III de Madrid, España, (2005). Licenciada en Bibliotecología y Documentación por la Universidad Nacional de La Plata, Argentina (2001). Docente en la Maestría en Bibliotecología y Ciencias de la Información de la Universidad de Buenos Aires y en la Maestría en Literatura Argentina de la Universidad Nacional de Rosario, además ha dictado seminarios de posgrado en la UNLP. Actualmente se desempeña como Coordinadora del Área de Gestión de colecciones de la Biblioteca Prof. Guillermo Obiols y del Repositorio institucional Memoria Académica, ambos pertenecientes a la FaHCE-UNLP. Integrante de los proyectos de investigación Avances del movimiento de acceso abierto al conocimiento científico. Política, prácticas y manifestaciones en el ámbito de las universidades nacionales argentinas y Comenzar el archivo, comienzos en los archivos ambos acreditados por la UNLP.

**Claudia M. González.** [gonzalez@fahce.unlp.edu.ar](mailto:gonzalez@fahce.unlp.edu.ar)

Licenciada en Bibliotecología y Documentación por la Universidad Nacional de La Plata y Máster en Documentación Digital por la Universidad Pompeu Fabra de Barcelona. Profesora Titular Interina de la asignatura Tratamiento Automático de la Información I de la carrera de bibliotecarios y del Taller de Trabajo Final Integrador de la Especialización en Gestión de Información Científica y Tecnológica, ambas carreras de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata, donde además coordina el Campus Virtual FaHCE. Es profesional principal de apoyo a la investigación en CONICET, desempeñándose actualmente en el Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales. Desde 2006 a la fecha ha participado en diversos proyectos de investigación y ha realizado publicaciones científicas y estancias de investigación en el área de los Estudios Métricos de la Información.

**María Eugenia Costa.** [ecosta@fahce.unlp.edu.ar](mailto:ecosta@fahce.unlp.edu.ar)

Profesora de Historia (UNLP). Magíster con orientación en Gestión y Políticas Culturales (UP). Adjunta a cargo de *Metodología del Trabajo*

*Intelectual e Historia del Libro y de las bibliotecas* en la carrera de Bibliotecología, Facultad Humanidades y Ciencias de la Educación (UNLP). Docente de *Historia del Arte VI-VII*, Facultad Bellas Artes (UNLP). Investiga y publica sobre temas vinculados con la cultura visual e impresa, en particular la edición de libros ilustrados. Se ocupa asimismo de la historia de la lectura y las bibliotecas en Argentina. Integra un proyecto de incentivos sobre políticas editoriales y modernización literaria (CTCL, FaHCE). Fue becaria de la UNLP y la Biblioteca Nacional.

**Javier Planas.** [jplanas@fahce.unlp.edu.ar](mailto:jplanas@fahce.unlp.edu.ar)

Licenciado en Bibliotecología y Ciencia de la Información; Doctor y Magister en Ciencias Sociales por la Universidad Nacional de La Plata. Se ocupa de temas vinculados con la historia de la lectura, el libro y las bibliotecas en Argentina, con particular interés en las bibliotecas populares. Integra equipos de investigación que abordan problemas relacionados con las tecnologías de la información y la comunicación. Es Director de Investigaciones de la Biblioteca Nacional Mariano Moreno. Profesor en la carrera de Bibliotecología de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (UNLP). Dirige la revista *Palabra Clave (La Plata)*.

**María Inés Kessler.** [ikessler@fahce.unlp.edu.ar](mailto:ikessler@fahce.unlp.edu.ar)

Bibliotecaria documentalista. Licenciada en Bibliotecología y Ciencia de la Información. Profesora adjunta de las cátedras Organización del conocimiento I y II de las carreras de Prof. y Lic. en Bibliotecología y Ciencia de la Información (UNLP). Secretaria de redacción de la Revista Palabra Clave (La Plata). Ha colaborado en proyectos de extensión en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FaHCE) y en la Facultad de Ciencias Económicas (FCE), ambas pertenecientes a la UNLP. Ha participado en diversos proyectos de investigación, actualmente forma parte del proyecto “Revistas científicas iberoamericanas de Ciencias Sociales y Humanas en Acceso Abierto: gestión, visibilidad y métricas” (FaHCE-UNLP). Se desempeñó como bibliotecaria en la Universidad Tecnológica Nacional (UTN. FRLP) y en distintas bibliotecas en el ámbito de la UNLP. Desde el año 2007 cumple funciones bibliotecarias en la FCE.

**Mariela Viñas. [marovinas@gmail.com](mailto:marovinas@gmail.com)**

Especialista en Gestión de Bibliotecas y Diplomada en Bibliotecología (UCES), Bibliotecaria Documentalista y Licenciada Bibliotecología (FaHCE, UNLP). Técnico Superior en Publicidad (IDEA, Bahía Blanca). Se desempeña como profesional en la Biblioteca de la Facultad de Ciencias Económicas y en la Biblioteca Pública. Es profesora en FaHCE, UNLP en el cargo de adjunta interina “*Administración de Unidades de Información*” y jefe de trabajos prácticos de la asignatura “*Gestión de Unidades de Información*”. Ha dictado de cursos y seminarios en el ámbito universitario y no universitario. También, ha participado en varios congresos como asistente y ponente relacionados con temáticas de gestión, administración, docencia universitaria, lectura-escritura-fomento del aprendizaje. Forma parte de proyectos de extensión / voluntariado universitario en la Facultad de Periodismo y de proyectos de investigación de FaHCE; actualmente, del PPID “*Gestión del riesgo en el ámbito de bibliotecas universitarias*” 2017-2018. Posee varias publicaciones en revistas en el ámbito nacional e internacional.



Este libro de actas reúne las presentaciones y ponencias presentadas en las V Jornadas de Intercambio y Reflexión acerca de la investigación en Bibliotecología, organizadas por el Departamento de Bibliotecología de la FaHCE y realizadas el 23 y 24 de noviembre de 2017. Los contenidos de esta obra reflejan la amplitud y diversidad de las temáticas incluidas en las Jornadas que versan sobre: Investigación en Bibliotecología y Ciencia de la Información; Acceso abierto; Métricas de información científica y tecnológica; Cultura impresa, lectores y bibliotecas; Organización, representación y recuperación de la información, y Gestión de unidades de información.

**Trabajos, Comunicaciones  
y Conferencias, 38**

ISBN 978-950-34-1757-7