

Trabajos, Comunicaciones y Conferencias

**Actas del Workshop Iberoamericano de
Estudios métricos de la actividad científica
orientada a temas locales/regionales**

Sandra Miguel
(coordinadora)

FaHCE
FACULTAD DE HUMANIDADES Y
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE LA PLATA

**ACTAS DEL WORKSHOP
IBEROAMERICANO DE ESTUDIOS
MÉTRICOS DE LA ACTIVIDAD
CIENTÍFICA ORIENTADA A TEMAS
LOCALES/REGIONALES**
La Plata, 21 y 22 de agosto de 2018

Sandra Miguel
(coordinadora)

Diseño: D.C.V. Celeste Marzetti

Tapa: D.G.P. Daniela Nuesch

Editora por Prosecretaría de Gestión Editorial y Difusión: Leslie Bava

Queda hecho el depósito que marca la Ley 11.723

©2019 Universidad Nacional de La Plata

ISBN: 978-950-34-1742-3

Colección: Trabajos, comunicaciones y conferencias, 37

Cita sugerida: Miguel, S. (Coord.). (2019). *Actas del Workshop Iberoamericano de estudios métricos de la actividad científica orientada a temas locales/regionales* (2018 : La Plata). La Plata : Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. (Trabajos, comunicaciones y conferencias ; 37). Recuperado de <https://www.libros.fahce.unlp.edu.ar/index.php/libros/catalog/book/130>



Licencia Creative Commons 4.0.

Universidad Nacional de La Plata
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

Decana

Dra. Ana Julia Ramírez

Vicedecano

Dr. Mauricio Chama

Secretario de Asuntos Académicos

Prof. Hernán Sorgentini

Secretario de Posgrado

Dr. Fabio Espósito

Secretaria de Investigación

Prof. Laura Rovelli

Secretario de Extensión Universitaria

Dr. Jerónimo Pinedo

Prosecretario de Gestión Editorial y Difusión

Dr. Guillermo Banzato

Índice

Prólogo	9
EJE TEMÁTICO I: Presencia de temas orientados a lo local / regional en las políticas y agendas de investigación	11
Política científica y relevancia social de la investigación	
<i>Federico Vásen</i>	13
La investigación en áreas prioritarias y en temas locales/regionales. Presencia en las políticas y planes de los países latinoamericanos	
<i>Victoria Ugartemendía</i>	21
¿Responde la investigación a las necesidades de salud?	
<i>Ismael Rafols y Alfredo Yegros</i>	29
EJE TEMÁTICO II: Aproximaciones metodológicas para el abordaje cuantitativo de la producción en temas locales/regionales	37
Aspectos metodológicos para la construcción de categorías en temas específicos. El caso de la Nanociencia y la Nanotecnología	
<i>Zaida Chinchilla Rodríguez, Teresa Muñoz Ecija y Benjamín Vargas Quesada</i>	39
La recuperación de información por delimitadores geográficos y su aplicación en estudios bibliométricos de ciencia local	
<i>Claudia M. González, Gustavo Archuby y Sandra Miguel</i>	47

<u>El análisis y representación del contenido de la producción científica desde una perspectiva informétrica: aportes metodológicos</u>	
<i>Gustavo Liberatore</i>	55
<u>Aproximación metodológica para la extracción de temas de un corpus bibliográfico referencial a partir del lenguaje natural</u>	
<i>Sebastián Varela y Claudia M. González</i>	63
<u>EJE TEMÁTICO III: Estudios métricos sobre la producción científica en temas locales de países iberoamericanos.</u>	71
<u>Encontrar los temas locales en el CV de los investigadores uruguayos del área social</u>	
<i>Natalia Aguirre-Ligüera y Exequiel Fontans</i>	73
<u>Sesenta años de producción científica sobre Uruguay en la WOS: 1958-2017</u>	
<i>Exequiel Fontans y Natalia Aguirre-Ligüera</i>	83
<u>Argentina como tema o alcance geográfico de la investigación. Una mirada desde SciELO y Scopus</u>	
<i>Mónica Hidalgo, Lorena Caprile, Israel Jorquera Vidal y Sandra Miguel</i>	91
<u>Impacto de la investigación local mediante Altmetrics. El sector del vino en España</u>	
<i>Enrique Orduña Malea, Cristina Font y Adolfo Alonso-Arroyo</i>	99
<u>Indicadores bibliométricos de la producción científica sobre países latinoamericanos en perspectiva comparada</u>	
<i>Sandra Miguel, Claudia M. González y Claudia Boeris</i>	107
<u>Exploración de relaciones entre indicadores bibliométricos y otros indicadores del contexto económico, social y productivo</u>	
<i>Edgardo Ortiz Jaureguizar</i>	117

Prólogo

Este libro de actas reúne las intervenciones presentadas en el **Workshop Iberoamericano de estudios métricos de la actividad científica orientada a temas locales/regionales**, realizado en la ciudad de La Plata, Argentina, el 21 y 22 de agosto de 2018.

El evento estuvo organizado por el Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales (IdIHCS- UNLP/CONICET) en el marco del proyecto PICT 2015-2144 “La producción científica sobre los países latinoamericanos. Aproximación a su estudio desde una perspectiva bibliométrica y relación con indicadores del contexto económico y social”, acreditado por la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica del Ministerio de Educación, Cultura y Ciencia y Tecnología de la República Argentina. Para la realización de la reunión se contó con el financiamiento de este proyecto y del subsidio para reuniones científicas RC 2017-0323 otorgado por la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica.

El Workshop reunió investigadores con diferentes perfiles formativos y trayectorias, cuyas intervenciones permitieron generar un espacio compartido de debate y un intercambio de perspectivas teóricas y metodológicas relacionadas con las políticas científicas y con la obtención de métricas y visualizaciones derivadas de la producción y su relación con indicadores del contexto económico y social. Cabe destacar que aunque el interés en los estudios sobre América Latina y España no es nueva, sí es novedoso que desde las regiones periféricas se indague con una perspectiva bibliométrica la producción científica que se realiza sobre los países de la región, sea ésta producida en el propio país o llevada a cabo desde el extranjero.

Las exposiciones se desarrollaron en los siguientes ejes temáticos:

- Presencia de temas orientados a lo local / regional en las políticas y agendas de investigación
- Aproximaciones metodológicas para el abordaje cuantitativo de la producción en temas locales / regionales
- Estudios cuantitativos sobre la producción científica en temas locales de países iberoamericanos

Finalmente agradecer a todos los expositores y asistentes que hicieron posible el intercambio de conocimientos y experiencias en los temas abordados, y la concreción de esta publicación que recoge los principales resultados del encuentro.

Sandra Miguel
La Plata, 2019

Encontrar los temas locales en el CV de los investigadores uruguayos del área social

Natalia Aguirre-Ligüera¹ y Exequiel Fontans²

Introducción

Identificar temas locales en la producción científica de los investigadores de los denominados países no centrales resulta clave para comprender algunas dinámicas en la generación de conocimiento a nivel nacional y presenta desafíos metodológicos a salvar.

Como es sabido, en la literatura se plantea a menudo la importancia de los temas locales en la construcción de las agendas de investigación en general y de las ciencias sociales en particular, cuyo objeto de estudio es esa sociedad en la que se instalan problemáticas que urgen ser abordadas (Hicks, 1999, 2004; Larivière, Archambault, Gingras, & Vignola-Gagné, 2006; Moed, Luwel, & Nederhof, 2002) namely: the centrality of books in social science literature and their high citation rate; and the national orientation of social science literatures. The paper then looks at reasons why social science bibliometrics holds increasing promise, namely: increasing internationalization; and good coverage of scholarly journals.”,”author”:[{“dropping-particle”:.”,”family”:”Hicks”,”given”:”Diana”,”non-dropping-particle”:.”,”parse-names”:-false,”suffix”:.””}],”container-title”:”Scientometrics”,”id”:”ITEM-1”,”issue”:”2”,”issued”:{“date-parts”:[["1999"]]},”page”:”193-215”,”title”:”The

¹ Departamento Tratamiento y Transferencia de información, Facultad de Información y Comunicación. Universidad de la República, Montevideo, Uruguay natalia.aguirre@fic.edu.uy

² Departamento Tratamiento y Transferencia de información, Facultad de Información y Comunicación. Universidad de la República, Montevideo, Uruguay. exequiel.fontans@fic.edu.uy

difficulty of achieving full coverage of international social science literature and the bibliometric consequences”, ”type”: ”article-journal”, ”volume”: ”44”}, ”uris”: [”http://www.mendeley.com/documents/?uuiid=424b917c-439e-4f6c-8e80-e28328a21326”]], {”id”: ”ITEM-2”, ”itemData”: {”DOI”: ”10.1007/1-4020-2755-9”, ”ISBN”: ”978-1-4020-2755-0”, ”abstract”: ”This chapter reviews bibliometric studies of the social sciences and humanities. SSCI bibliometrics will work reasonably well in economics and psychology, whose literatures share many characteristics with science, and less well in sociology, characterised by a typical social science literature. The premise of the chapter is that quantitative evaluation of research output faces severe methodological difficulties in fields whose literature differs in nature from scientific literature. Bibliometric evaluations are based on international journal literature indexed in the SSCI, but social scientists also publish books, write for national journals and for the non-scholarly press. These literatures form distinct, yet partially overlapping worlds, each serving a different purpose. For example, national journals communicate with a local scholarly community, and the non-scholarly press represents research in interaction with contexts of application. Each literature is more trans-disciplinary than its scientific counterpart, which itself poses methodological challenges. The nature and role of each of the literatures will be explored here, and the chapter will argue that by ignoring the three other literatures of social science fields.”}, ”author”: [{”dropping-particle”: ””, ”family”: ”Hicks”, ”given”: ”-Diana”, ”non-dropping-particle”: ””, ”parse-names”: false, ”suffix”: ””}], ”container-title”: ”Handbook of Quantitative Science and Technology Research / ed. Henk Moed, Kluwer Academic”, ”id”: ”ITEM-2”, ”issue”: ”2001”, ”issued”: {”date-parts”: [[”2004”]]}, ”page”: ”473-496”, ”title”: ”The four literatures of social science”, ”type”: ”chapter”}, ”uris”: [”http://www.mendeley.com/documents/?uuiid=05db1267-afed-40a8-a4cd-7fd3ac-70f972”]], {”id”: ”ITEM-3”, ”itemData”: {”author”: [{”dropping-particle”: ””, ”family”: ”Moed”, ”given”: ”Henk F.”, ”non-dropping-particle”: ””, ”parse-names”: false, ”suffix”: ””}], {”dropping-particle”: ””, ”family”: ”Luwel”, ”given”: ”Marc”, ”non-dropping-particle”: ””, ”parse-names”: false, ”suffix”: ””}], {”dropping-particle”: ””, ”family”: ”Nederhof”, ”given”: ”Anton J.”, ”non-dropping-particle”: ””, ”parse-names”: false, ”suffix”: ””}], ”-

container-title": "Library Trends", "id": "ITEM-3", "issue": "3", "issued": {"date-parts": [{"2002"}]}, "page": "498-520", "title": "Towards research performance in the Humanities", "type": "article-journal", "volume": "50", "uris": [{"http://www.mendeley.com/documents/?uuiid=a34bd08e-5496-499c-8208-0ce04879ff07"}], {"id": "ITEM-4", "itemData": {"DOI": "10.1002/asi.20349", "author": [{"dropping-particle": "", "family": "Larivière", "given": "Vincent", "non-dropping-particle": "", "parse-names": false, "suffix": ""}, {"dropping-particle": "", "family": "Archambault", "given": "Éric", "non-dropping-particle": "", "parse-names": false, "suffix": ""}, {"dropping-particle": "", "family": "Gingras", "given": "Yves", "non-dropping-particle": "", "parse-names": false, "suffix": ""}, {"dropping-particle": "", "family": "Vignola-Gagné", "given": "Étienne", "non-dropping-particle": "", "parse-names": false, "suffix": ""}], "container-title": "Journal of the American Society for Science and Technology", "id": "ITEM-4", "issue": "8", "issued": {"date-parts": [{"2006"}]}, "page": "997-1004", "title": "Measuring use and creation of open educational resources in higher education", "type": "article-journal", "volume": "57", "uris": [{"http://www.mendeley.com/documents/?uuiid=533b1d8f-5d89-44aa-9a19-3bd97f6c23ca"}]}, "mendeley": {"formattedCitation": "(Hicks, 1999, 2004; Larivière, Archambault, Gingras, & Vignola-Gagné, 2006; Moed, Luwel, & Nederhof, 2002. Ciertas demandas en torno a temas sensibles ingresan a las universidades empujadas por la sociedad civil, los estados, los organismos financiadores, los medios de comunicación y otros actores no académicos. Algunas de estas temáticas revisten un carácter muy restringido al ámbito local, -en el caso de Uruguay podría pensarse en el Plan Ceibal o el PANES (Plan de Asistencia Nacional a la Emergencia Social)-, mientras que otras son más amplias, y aunque concitan atención nacional, tienen interés para la región e incluso para el mundo -por ejemplo: la instalación de plantas de celulosa; la utilización de agrotóxicos para la producción agropecuaria-. Estos temas demandan la intervención de la academia y la generación de conocimiento genuino que permita dar respuesta o alternativas a estos asuntos de interés social.

Este conocimiento no debería necesariamente provocar escaso interés a nivel global, dependiendo de cuán local sea la temática y también de cómo se comunique. Sin embargo, es frecuente que estos trabajos "locales" sean

más difíciles de publicar en el ámbito internacional. Esto produce una tensión entre los sistemas de evaluación de la investigación y los instrumentos de incentivo a la investigación. Los primeros tienden a premiar las publicaciones en revistas de corriente principal y a estimar poco las contribuciones nacionales, mientras que entre los segundos destacan los que estimulan la producción de conocimiento sobre temas de interés nacional. Entre éstos destaca el Programa Vinculación Universidad-Sociedad y Producción³, o Proyectos Orientados a la Inclusión Social⁴, financiados por la Comisión Sectorial de Investigación Científica de la Universidad de la República; o los instrumentos de apoyo de la Agencia Nacional de Investigación e Innovación orientados a problemáticas de interés nacional⁵, por ejemplo: Equidad Territorial; Descentralización; Educación; Salud; Energía; Agro, entre otros.

Identificar los temas locales en la producción científica es un desafío mayor, ya que no se han desarrollado aún formas automáticas o semiautomáticas para esta clasificación. Miguel, González y Chinchilla(2015)proponen una metodología a través de la detección de topónimos en los títulos, resúmenes y palabras claves de artículos indizados en SCOPUS. En este trabajo se emula esta metodología y se la aplica al currículum vitae (CV) estandarizado de los investigadores uruguayos del área social.

El uso de esta fuente de datos se justifica en que las investigaciones sociales se vehiculizan a partir de otros tipos de documentos y en gran medida en idiomas nacionales (Hicks, 2004; Moed, 2005; Nederhof, 1989)and focuses on the contribution of scholarly work to the advancement of scholarly knowledge. Its principal question is: how can citation analysis be used properly as a tool in the assessment of such a contribution?Citation analysis involves the construction and application of a series of indicators of the impact', influence' or quality' of scholarly work, derived from references cited in footnotes or bibliographies of scholarly research publications. It describes primarily the use of data extracted from the Science Citation Index and the Web of Science, published by the Institute for Scientific Information (ISI). El CV comprende todo lo publicado por los investigadores, en este sentido,

³ Disponible: <http://www.csic.edu.uy/renderPage/index/pageId/125> [Consulta: 01/09/2018]

⁴ Disponible: <http://www.csic.edu.uy/renderPage/index/pageId/139> [Consulta: 01/09/2018]

⁵ Disponible: <http://www.anii.org.uy/apoyos/investigacion/> [Consulta: 01/09/2018]

supera las limitaciones de las bases de datos de artículos, con fuertes sesgos idiomáticos y contempla la variada tipología documental utilizada por los investigadores sociales y no angloparlantes.

Objetivos

Identificar temáticas locales en la producción científica de las ciencias sociales uruguayas.

Observar la incidencia de las variables: tipo de publicación, idioma, lugar de publicación y subárea de conocimiento en la producción de temas locales.

Poner a prueba la metodología propuesta por Miguel et al. (2015) para reconocer temas locales-globales, y adaptar su uso a otra fuente de datos.

Metodología

La fuente de datos es el CV de los investigadores activos de las CCSS en el SNI, a octubre de 2014. La unidad de análisis son las publicaciones reportadas por los investigadores, el período temporal es 2004-2013.

Se clasifican los registros de acuerdo a su temática: local o no-local, tomando como referencia la metodología propuesta por Miguel et al. (2015), adaptada a la fuente de datos y al caso de Uruguay. Se buscan los topónimos Uruguay, y los correspondientes a los diecinueve departamentos (división política del país), las capitales y principales ciudades⁶, en los campos título, título de libro en caso de capítulos de libro, y palabras clave. Se clasifican las publicaciones como locales o no-locales en función de que aparezca al menos uno de estos topónimos en algunos de los campos considerados.

Se descartan los registros sin lugar de publicación y los que se asignan a más de una subárea de conocimiento. Se parte de 7242 registros de publicaciones, sin duplicados, reportadas por 260 investigadores. Se quitan: 400 registros sin lugar de publicación asignado y 163 adscriptos a 2 o más subáreas de conocimiento.

Las herramientas informáticas usadas son: Exel, SPSS, OpenRefine, Pajek, Gephy.

Resultados y discusión

Al observar la distribución porcentual de acuerdo a temática de los documentos, la tabla 1 muestra que entre los artículos hay casi 10% más trabajos

⁶ Disponible: <http://www.ine.gub.uy/web/guest/codificadores-basedatos> [Consulta: 1/9/2018]

no-locales, mientras que en los capítulos la situación se revierte encontrando un 13% más publicaciones locales. En las otras dos categorías la diferencia porcentual es prácticamente despreciable. Por lo tanto, es posible afirmar que existe una relación débil entre tipo de documento y temática de la publicación, particularmente que los trabajos sobre temáticas no-locales tienden a publicarse más en artículos y las investigaciones sobre temas locales en capítulos.

En la tabla 2 se aprecia que hay un 6% más de publicaciones locales si el idioma es el español y un 5% menos si el idioma es el inglés. Con lo cual, ambos idiomas están levemente relacionados con las temáticas de los trabajos y es más probable publicar sobre temas locales en español y no en inglés.

Tabla 1-Tipo de doc. por temática.

		Temática			
		No local	Local	Total	
Tipo de documento	Artículo	Recuento	1461	644	2105
		% de Temática	35,1%	25,5%	31,5%
	Capítulo	Recuento	988	924	1912
		% de Temática	23,8%	36,6%	28,6%
	Libro	Recuento	473	260	733
		% de Temática	11,4%	10,3%	11,0%
	Trabajo evento	Recuento	1235	694	1929
		% de Temática	29,7%	27,5%	28,9%
Total	Recuento	4157	2522	6679	
	% de Temática	100,0%	100,0%	100,0%	

Tabla 2-Idioma por temática.

		Temática			
		No local	Local	Total	
Idioma	Español	Recuento	3376	2196	5572
		% de Temática	81,2%	87,1%	83,4%
	Inglés	Recuento	643	264	907
		% de Temática	15,5%	10,5%	13,6%
	Otro	Recuento	138	62	200
		% de Temática	3,3%	2,5%	3,0%
Total	Recuento	4157	2522	6679	
	% de Temática	100,0%	100,0%	100,0%	

Tabla 3- Lugar de publicación por temática.

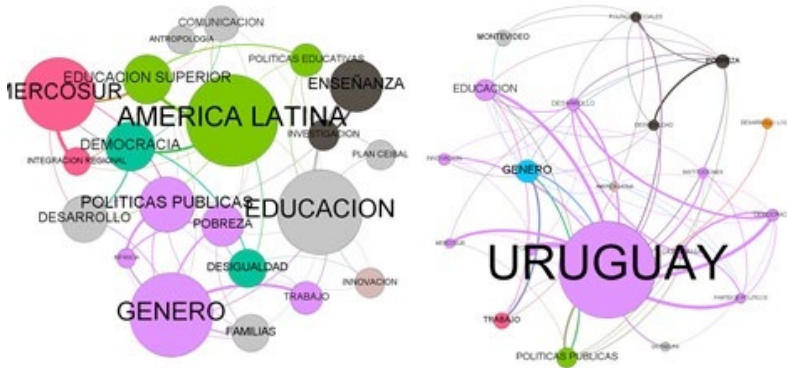
Lugar		Temática		
		No local	Local	Total
Uruguay	Recuento	1671	1290	2961
	% de Temática	40,2%	51,1%	44,3%
ALC	Recuento	1453	773	2226
	% de Temática	35,0%	30,7%	33,3%
Europa	Recuento	768	357	1125
	% de Temática	18,5%	14,2%	16,8%
América del N.	Recuento	218	92	310
	% de Temática	5,2%	3,6%	4,6%
Otras regiones	Recuento	47	10	57
	% de Temática	1,1%	0,4%	0,9%
Total	Recuento	4157	2522	6679
	% de Temática	100,0%	100,0%	100,0%

Al observar la tabla 3 surge que entre los trabajos publicados en Uruguay hay un 11% más que se ocupan de temas locales, mientras que entre los publicados en ALC y en Europa hay un 4% más trabajos no locales, en ambas regiones. Hay entonces una relación leve entre lugar de publicación y temática, que se vuelve más intensa entre la publicación de temas locales en Uruguay y bastante más suave entre publicar trabajos sobre temas no-locales en ALC y Europa.

La distribución de las publicaciones locales por subárea de conocimiento se sitúa en un rango que va de 11% en Ciencias de la Educación a un 52% en Ciencias Políticas. En el medio se sitúan Comunicación y Medios; Derecho; Economía y Negocios; y Geografía Económico Social, subáreas en las que los temas locales representan alrededor de 1/3 de lo que publican. Se entiende que deberían estudiarse con mayor profundidad las subáreas, observando su comportamiento en función del resto de las variables.

Las figuras que siguen muestran la red de co-ocurrencia de las 20 palabras clave con mayor grado del componente gigante, usadas por los autores para describir el contenido de sus trabajos. La figura 1 muestra las palabras más utilizadas en las publicaciones clasificadas como no-locales. La figura 2 permite visualizar las palabras que describen el contenido de las publicaciones locales. Varias de las palabras se repiten como: género, educación, políticas públicas, innovación, desarrollo, democracia. Es sugerente la repetición de las palabras en ambos mapas, parece indicar que en ambos grupos de publicaciones según temática local o no-local se abordan los mismos tópicos. Llama la atención que el Plan ceibal, tema local, aparezca en el mapa de las publicaciones no-locales.

Figuras 1 y 2 (izq. y der.)-20 palabras clave con mayor grado en publicaciones no-locales (izq.) y locales (der.).



Consideraciones finales

Parece haber una relación leve entre tipo de publicación y temática local o no-local. Más intensa entre la producción de capítulos sobre temas locales y artículos sobre temas no-locales.

- Habría una relación más leve aún entre idioma y temática.
- Se identifica una cierta relación entre lugar de publicación y temas, donde es más frecuente publicar sobre temas locales en Uruguay.
- Las subáreas de conocimiento se comportan de manera muy dispar en función de las temáticas y habría que replicar los cruces con las otras variables aplicadas al conjunto.
- Las palabras clave del componente gigante de cada agrupación de trabajos de acuerdo a la temática no parecen mostrar diferencias importantes sobre los temas abordados. Habría que afinar las visualizaciones y profundizar el análisis a ver si es posible explicar esta semejanza. Una explicación posible es que en el escenario internacional los investigadores deben marcar la aproximación a temas locales en los títulos y resúmenes a partir de los nombres geográficos que circunscriben sus trabajos. Sin embargo, en ámbitos de publicación domésticos tal vez no resulte tan necesario delimitar el alcance de un trabajo mediante la utilización de topónimos en los títulos.

Surge la pregunta sobre si la metodología testeada funciona mejor en la clasificación de trabajos en las bases de datos internacionales como SCOPUS que cuando se la aplica al CV.

En suma, este es un trabajo exploratorio del que surgen algunas interrogantes que sirven de punto de partida para continuar testeando esta metodología y eventualmente complementarla incorporando otros abordajes.

Referencias bibliográficas

- Hicks, D. (1999). The difficulty of achieving full coverage of international social science literature and the bibliometric consequences. *Scientometrics*, 44(2), 193–215. Recuperado de <https://doi.org/10.1007/BF02457380>
- Hicks, D. (2004). The four literatures of social science. In *Handbook of Quantitative Science and Technology Research* / ed. Henk Moed, Kluwer Academic (pp. 473–496). Recuperado de <https://doi.org/10.1007/1-4020-2755-9>
- Larivière, V., Archambault, É., Gingras, Y., y Vignola-Gagné, É. (2006). Measuring use and creation of open educational resources in higher education. *Journal of the American Society for Science and Technology*, 57(8), 997–1004. Recuperado de <https://doi.org/10.1002/asi.20349>
- Miguel, S., González, C., y Chinchilla-Rodríguez, Z. (2015). Lo local y lo global en la producción científica argentina con visibilidad en Scopus, 2008-2012. Dimensiones nacionales e internacionales de la investigación. *Información, Cultura y Sociedad*, 32(junio), 59–78.
- Moed, H. F. (2005). *Citation analysis in research evaluation*. Recuperado de <https://doi.org/10.1007/1-4020-3714-7>
- Moed, H. F., Luwel, M., y Nederhof, A. J. (2002). Towards research performance in the Humanities. *Library Trends*, 50(3), 498–520.
- Nederhof, A. J. (1989). Books and chapters are not to be neglected in measuring research productivity. *American Psychologist*, 44(4), 734–735.

En un contexto de creciente incorporación del acontecer local y nacional en contextos globales, el impulso de políticas que orientan la investigación hacia temas locales y a la resolución de problemas sociales, productivos y medioambientales, plantea nuevos desafíos en la valoración de los resultados e impacto que esa investigación produce, así como también de la transferencia e innovación. Este libro de actas reúne las ponencias presentadas en el Workshop Iberoamericano de estudios métricos de la actividad científica y tecnológica en temas locales/regionales, con aportes de autores de diferentes perfiles formativos y trayectorias, en un intento por contribuir a los debates teóricos y metodológicos para la obtención de métricas y visualizaciones derivadas de la producción científica de países iberoamericanos y la relación con indicadores del contexto económico y social. Los contenidos están organizados en tres ejes temáticos. El primero se enfoca en cuestiones relativas a las políticas y agendas de investigación; el segundo presenta diferentes aproximaciones metodológicas para el abordaje cuantitativo de la producción científica en temas locales/regionales, y el tercero recoge estudios de caso de un grupo de países de la región.

**Trabajos, Comunicaciones
y Conferencias, 37**

ISBN 978-950-34-1742-3