



Estudios / Investigaciones

¿UN NUEVO CICLO REGRESIVO EN ARGENTINA?

Mundo del trabajo, conflictos laborales
y crisis de hegemonía

*Pablo Pérez
Emiliano López
(coordinadores)*

FaHCE
FACULTAD DE HUMANIDADES Y
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE LA PLATA

¿UN NUEVO CICLO
REGRESIVO EN ARGENTINA?
Mundo del trabajo, conflictos laborales
y crisis de hegemonía

Pablo Pérez
Emiliano López
(coordinadores)

Esta publicación ha sido sometida a evaluación interna y externa organizada por la Secretaría de Investigación de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata.

Diseño: D.C.V. Federico Banzato

Diseño de tapa: D.G.P. Daniela Nuesch

Ilustración de tapa: Julieta Longo

Corrección de estilo: Alicia Lorenzo

Editora por la Prosecretaría de Gestión Editorial: Leslie Bava

Queda hecho el depósito que marca la ley 11.723

Impreso en Argentina

©2018 Universidad Nacional de La Plata

ISBN 978-950-34-1693-8

Colección Estudios/Investigaciones, 69

Cita sugerida: Pérez, P. y López, E. (Coords). (2018). *¿Un nuevo ciclo regresivo en Argentina? Mundo del trabajo, conflictos laborales y crisis de hegemonía*. La Plata: Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. (Estudios/Investigaciones ; 69). Recuperado de <https://libros.fahce.unlp.edu.ar/index.php/libros/catalog/book/120>



Licencia Creative Commons 4.0 Internacional
(Atribución-No comercial-Compártir igual)

Universidad Nacional de La Plata
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

Decana

Prof. Ana Julia Ramírez

Vicedecano

Dr. Mauricio Chama

Secretario de Asuntos Académicos

Prof. Hernán Sorgentini

Secretario de Posgrado

Dr. Fabio Espósito

Secretaria de Investigación

Dra. Laura Rovelli

Secretario de Extensión Universitaria

Mg. Jerónimo Pinedo

Prosecretario de Gestión Editorial y Difusión

Dr. Guillermo Banzato

**Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias
Sociales (UNLP/CONICET)**

Directora

Gloria Beatriz Chicote

Vicedirector

Antonio Camou

Índice

<u>¿Un nuevo ciclo regresivo en Argentina? Mundo del trabajo, conflictos laborales y crisis de hegemonía</u> <u><i>Pablo Pérez y Emiliano López</i></u>	9
<u>Composición del capital, conflictos y crisis en la Argentina contemporánea</u> <u><i>Mariano Félix</i></u>	21
<u>Nuevo ciclo regresivo: Transformaciones del mercado de trabajo durante el macrismo</u> <u><i>Lucía Reartes y Pablo Pérez</i></u>	35
<u>De las teorías del fin del trabajo a los estudios situados. Los jóvenes en el mundo del trabajo</u> <u><i>Federico González y Mariana Busso</i></u>	53
<u>Permanencia y cambios en el mundo del trabajo ante el desafío del nuevo modo de desarrollo. El impacto de los cambios del proceso de trabajo sobre la salud de los trabajadores</u> <u><i>Julio César Neffa</i></u>	67
<u>Capital extranjero, perfil productivo y dependencia en la Argentina contemporánea. Una mirada estructural</u> <u><i>Martín Schorr</i></u>	87

<u>Experiencia de re-industrialización trunca en Argentina durante la primera década de los 2000: algunas lecciones para la política industrial</u>	
<u><i>Pablo Lavarello</i></u>	<u>99</u>
<u>Financierización vs. Industrialización. Análisis de un dilema recurrente en la Argentina</u>	
<u><i>Pablo Ignacio Chena y Deborah Noguera</i></u>	<u>113</u>
<u>El fetiche de la complejidad en América Latina y sus implicancias para las políticas de desarrollo</u>	
<u><i>Demian Panigo y Kevin Castillo</i></u>	<u>129</u>
<u>Desempeño y política industrial en Argentina, Brasil y México a comienzos del siglo XXI</u>	
<u><i>Juan E. Santarcángelo</i></u>	<u>147</u>
<u>¿Nueva época para las organizaciones sindicales? Reflexiones sobre la coyuntura y las relaciones laborales</u>	
<u><i>Facundo Barrera Insua, Anabel Beliera y Julieta Longo</i></u>	<u>167</u>
<u>El fenómeno sindical y los procesos de formación de clase. Reflexiones en torno a sus relaciones en la etapa actual</u>	
<u><i>Julia Soul</i></u>	<u>183</u>
<u>Sindicalismo y conflictividad laboral en el nuevo escenario</u>	
<u><i>Pablo Ghigliani</i></u>	<u>197</u>

<u>Tercerización laboral y respuestas de trabajadores/as y sindicatos en la Argentina de la post-convertibilidad: reflexiones y propuestas</u> <u>Victoria Basualdo</u>	<u>219</u>
<u>Las docentes, trabajadores informales y mujeres: ¿nuevos sectores combativos de la clase trabajadora en Argentina?</u> <u>Agustín Santella</u>	<u>233</u>
<u>Los autores</u>	<u>255</u>

¿Un nuevo ciclo regresivo en Argentina? Mundo del trabajo, conflictos laborales y crisis de hegemonía

Pablo Pérez y Emiliano López

Entre fines del siglo XX y los albores del nuevo siglo, los latinoamericanos fuimos testigos de un reverdecir de proyectos populares y progresistas. Luego de dos décadas de neoliberalismo, América Latina fue durante los primeros años del siglo XXI la región del mundo que volvió a poner en el tapete las discusiones sobre modelos nacionales de desarrollo, justicia social, cooperación internacional no mercantil, reinstalando incluso la discusión del socialismo, vedada desde la caída del Muro de Berlín.

Sin embargo, esta oleada progresista –a decir de Álvaro García Linera– entró en una crisis cuya profundidad y alcance es parte de un debate necesario. En particular, la crisis de estos proyectos, más allá de sus diferencias y de la capacidad de resistencia de algunos de ellos, se expresó en cambios de gobierno, tanto por vías democráticas como a través de “golpes blandos”. Este “giro a la derecha” en la región tiene consecuencias en diferentes planos de nuestras sociedades y, sobre todo, en el mundo del trabajo y en las formas de organización y desarrollo de los conflictos laborales.

En nuestro país, el triunfo electoral de la alianza Cambiemos fue el punto de inflexión a escala nacional de este proceso continental que describimos. Tanto en las dimensiones económicas como en las polí-

ticas que atañen al mundo del trabajo, resulta evidente el cambio de estrategia entre los gobiernos kirchneristas y el nuevo gobierno que asumió en diciembre de 2015. Desde su llegada al poder del Estado, el gobierno de Cambiemos ha insistido en una serie de aspectos que hacen evidente el giro en la estrategia: una apuesta a la reducción de los “costos laborales”, un distanciamiento y una crítica constante a las formas de organización sindical, una reducción de cobertura de programas sociales, de empleo y de la seguridad social y una amplia gama de opciones para flexibilizar el empleo privado y favorecer el “emprendedurismo” y el “autoempleo” como las nuevas lógicas del trabajo, entre otras cuestiones.

A pesar de ello, centrarnos exclusivamente en el cambio de gobierno para dar cuenta de las dinámicas propias del mundo del trabajo, resulta limitado. Desde nuestra perspectiva, en los años 2012-2015 se acumularon ciertas tensiones estructurales que tuvieron efectos negativos sobre los principales indicadores laborales y sociales. El agravamiento de la restricción externa y la apreciación del tipo de cambio, el estancamiento de la economía y sobre todo de la industria manufacturera, el significativo incremento del déficit fiscal, la aceleración de la inflación, dieron lugar a una menor generación de empleo, un estancamiento de los salarios reales, entre los principales. No obstante, estos problemas no repercutieron sobre las tasas de desempleo que se mantuvieron en niveles relativamente bajos desde 2007 y hasta finales del periodo kirchnerista.

En este escenario de tensiones acumuladas, el desempleo aparece como un tema problemático desde la misma asunción del nuevo gobierno dado que se multiplican los despidos, tanto en el sector público como en el privado. En el primer caso, se lo intenta justificar sugiriendo que se trata de “ñoquis” o “militantes” empleados en el Estado sin tareas asignadas; sin embargo, rápidamente la magnitud de los despidos indica que se trata de un cambio estructural que abarca a sectores enteros de la administración pública. Esta situación tiene su correlato en la actividad privada. En el primer año de gobierno, la construcción aparece como el sector más afectado, mientras que luego se extienden los despidos hacia la industria y el comercio.

Parece claro que la estrategia política del nuevo gobierno se articula con estas tensiones estructurales de nuestro país. La masificación de los despidos no apunta a eliminar el empleo superfluo en el sector público ni se trata de una “consecuencia no deseada” del ordenamiento de la economía, sino que es funcional a la propuesta del nuevo gobierno. En principio, debido a la necesidad de disciplinar a la fuerza de trabajo y condicionar su poder de negociación en las paritarias, donde la amenaza del desempleo –en un contexto de desempleo más elevado– limita las pretensiones salariales de los trabajadores.

La idea básica es acordar con los gremios más afines una pauta de indexación fija (menor a la tasa de inflación) a fin de limitar la traslación a salarios del incesante aumento de los precios. Sin embargo, esta estrategia encuentra una firme resistencia por parte de los sindicatos más combativos, que ponen en cuestión esta nueva pauta salarial y, al mismo tiempo, impulsan conflictos laborales que intentan desarticular el avance sobre las condiciones de trabajo que los nuevos convenios colectivos pro-empresariales pretenden imponer en las diferentes ramas de actividad.

La propuesta sobre la que trabaja el gobierno nacional, a veces velada y otras explícitamente, es que las tensiones estructurales serán resueltas con una inserción competitiva al mundo y, en buena media, esto implica el esfuerzo de las clases trabajadoras. Al inducir una baja salarial, el mayor desempleo tiende a mejorar los niveles de competitividad de la producción doméstica, a aumentar los márgenes de rentabilidad de las empresas y a disminuir el consumo interno, lo que genera a su vez menor presión sobre los precios (contribuye a disminuir la inflación, uno de los objetivos centrales del nuevo gobierno). A su vez, la utilización de la tasa de interés por parte del Banco Central de la República Argentina para contraer la cantidad de dinero en circulación –y disminuir la demanda de dólares– tiene como consecuencia directa una disminución en los niveles de inversión y una contracción de la actividad económica, situación que afecta las decisiones de los empresarios de contratar nuevos trabajadores. En particular, estas mismas políticas de altas tasas de in-

terés, recortes de subsidios y reducción de impuestos, favorecieron en concreto a los sectores rentistas y financieros y perjudicaron las perspectivas de una sustitución de importaciones que, a pesar de la retórica durante el período kirchnerista se mostraba limitada. Estos sectores manufactureros son, en buena medida, los más intensivos en fuerza de trabajo, con trabajadores y trabajadoras con altos salarios y con una elevada participación sindical. Además, esto repercute en el incremento de los niveles de precariedad e informalidad laboral, dado que las empresas utilizarían los mayores índices de desempleo para intentar disminuir también por esta vía los costos laborales (directos e indirectos).

Este nuevo escenario, que articula una propuesta político-económico acorde a las necesidades del gran empresariado y una serie de dimensiones problemáticas que aparecen como estructurales en nuestro país, abre una serie de interrogantes de peso para las clases trabajadoras, principalmente en torno a los riesgos vinculados al deterioro de sus posibilidades de inserción laboral, la pérdida de ingresos reales, así como la relación entre las demandas de los trabajadores, las articulaciones hegemónicas de sus demandas y las formas de relación entre los movimientos de trabajadores y las políticas estatales.

Las páginas que componen este libro recuperan las exposiciones presentadas en el *Encuentro de Pensamiento Crítico y Mundo del Trabajo* desarrollado en el mes de agosto de 2017 en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata. El *Encuentro* fue organizado por el Laboratorio de Estudios en Sociología y Economía del Trabajo (LESET/IdIHCS) de la Universidad Nacional de La Plata y el CONICET.

El libro se compone de catorce artículos organizados en tres ejes de análisis que dan cuenta de las dimensiones discutidas durante el encuentro. El primero de ellos se refiere a los cambios en el mundo del trabajo. El segundo se encarga de las consecuencias que tienen las transformaciones de la industria en Argentina, los límites a su crecimiento y el impacto sobre el empleo de fuerza de trabajo. En tercer lugar, se abordan los debates sobre las nuevas demandas y nuevas luchas

que impulsan los sectores de trabajadores y trabajadoras en el contexto de este cambio regresivo en nuestro país.

En la primera parte presentamos cuatro artículos que analizan diversos cambios que se han dado en el mundo del trabajo –tanto a nivel global como en Argentina– y cómo esto afecta a las clases trabajadoras.

El artículo “Composición del capital, conflictos y crisis en la Argentina contemporánea” de Mariano Félix discute las transformaciones en la economía argentina desde la era neoliberal, las cuales supusieron la consolidación de una nueva modalidad de producción y reproducción del capital. Para el autor esta nueva era es el resultado de nuevas articulaciones locales, regionales e internacionales de la composición del capital, y los cambios operados en la misma condujeron a un proceso de valorización ampliada donde las contradicciones de clase se expresaron en nuevas formas. Finalmente, el texto plantea que la crisis (transicional) del nuevo patrón neodesarrollista extractivista abre el camino a su superación dialéctica y a una nueva composición política de las clases sociales en pugna.

En “Nuevo ciclo regresivo: transformaciones del mercado de trabajo durante el macrismo”, Lucía Reartes y Pablo Pérez analizan las propuesta centrales de Cambiemos con relación a las clases trabajadoras. Un análisis de las principales variables macroeconómicas y su impacto sobre el empleo, los salarios y la calidad del empleo muestra una clara desmejora de la situación de los trabajadores y trabajadoras en relación a los años del gobierno kirchnerista. Posteriormente, el texto rastrea los elementos político-discursivos y los proyectos de ley que intenta impulsar Cambiemos como fuerza política, destacando que no sólo se pretende descargar el ajuste económico sobre las clases trabajadoras, sino que además se busca impulsar un nuevo sentido común capaz de modificar las correlaciones de fuerzas en favor de las clases dominantes.

El texto de Federico González y Mariana Busso, “De las teorías del fin del trabajo a los estudios situados. Los jóvenes en el mundo del trabajo” discute las relaciones entre las transformaciones del capitalismo contemporáneo posteriores a la crisis de los ‘70 y el giro de

la linealidad a la heterogeneidad de las transiciones de los jóvenes al mundo del trabajo; y que dicha heterogeneización de las transiciones implicó también una complejización de las tramas de la desigualdad social. A su vez, sustentan la premisa metodológica de que es posible analizar los procesos de reestructuración del mercado de trabajo, las transformaciones en la composición del capital y las condiciones que asume el empleo a partir del análisis de un grupo particular (los jóvenes) y las desigualdades reinantes en su interior.

La primera parte del libro finaliza con un texto de Julio Cesar Neffa, “Permanencia y cambios en el mundo del trabajo ante el desafío del nuevo modo de desarrollo. El impacto de los cambios del proceso de trabajo sobre la salud de los trabajadores”, en el cual analiza los crecientes impactos del contenido y la organización del proceso de trabajo sobre la salud de los trabajadores, no solo las manifestaciones en las dimensiones físicas, en el cuerpo humano, sino también en sus dimensiones psíquicas –afectivas y relacionales– y mentales. Desde su perspectiva el trabajo no es nocivo, la variable determinante sobre la salud de los trabajadores es esencialmente el contenido y la organización del proceso de trabajo. Son las deficientes condiciones y medio ambiente de trabajo y los desequilibrios en los factores de riesgo psicosociales los que originan sufrimiento, lesiones, predisponen para sufrir accidentes de trabajo, enfermedades profesionales que se manifiestan con dolores en el cuerpo y los problemas de salud psíquica y mental.

La segunda parte del libro, que consta de cinco artículos, presenta diversos análisis que discuten el perfil productivo en la Argentina contemporánea, analizando principalmente las transformaciones de la industria, las limitaciones a su crecimiento y el impacto sobre los trabajadores.

En “Capital extranjero, perfil productivo y dependencia en la Argentina contemporánea”, Martín Schorr postula que durante el último cuarto de siglo el capital extranjero reforzó de modo notable su peso en la economía argentina, lo que contribuyó a afianzar aún más la dependencia nacional. La centralidad estructural de esta fracción del

gran capital no sólo se desprende del control que ejerce sobre los principales sectores que definen la especialización productiva y la inserción del país en la división internacional del trabajo, sino también del hecho de que son actores centrales en la oferta y la demanda de divisas en una economía dependiente. Naturalmente, todo lo señalado le confiere a estos capitales un papel central en variables clave como el nivel de la inflación y el tipo de cambio, la inversión, el mercado de trabajo, la distribución del ingreso y las cuentas externas y fiscales, lo cual refuerza aspectos nodales de la dependencia económica de nuestro país, problemática que parece intensificarse bajo el gobierno de Macri.

Por su parte, en “Experiencia de re-industrialización trunca en Argentina durante la primera década de los 2000: algunas lecciones para la política industrial”, Pablo Lavarello analiza la experiencia argentina de los años 2000 en materia de política industrial. Frente a un contexto de precios internacionales favorables para las actividades primarias, el autor destaca que el objetivo de industrialización estuvo presente en las iniciativas gubernamentales que apuntaban, por un lado, a incrementar las capacidades tecnológicas y, por otro, a afectar la selección de inversiones a través de impuestos a la exportación y derechos aduaneros. De acuerdo al autor, el problema más relevante de las políticas industriales en Argentina se explica mejor, por la incapacidad de aplicación efectiva que por el espíritu de la intervención. Más allá de estas cuestiones, uno de los dilemas centrales de los países en desarrollo es el límite que genera desafiar las ventajas comparativas cuando las fracciones de clase que pueden desarrollar un proceso de industrialización acelerado se encuentran ligadas directa o secundariamente a las ramas con ventajas comparativas.

El trabajo de Pablo Chena y Deborah Noguera, “Financiarización vs Industrialización. Análisis de un dilema recurrente en la Argentina”, aporta a la discusión sobre la efectividad de dos tipos o regímenes de crecimiento diferenciados: uno basado en la financiarización y otro basado en la industrialización. Luego de reconocer un giro significativo en las políticas económicas posteriores a 2015 que favoreció la inserción en cadenas globales de valor y la financiarización, el texto rea-

liza un estudio econométrico con datos de panel para diferentes países. A partir de este estudio, los autores afirman que la evidencia que se presenta niega que el control financiero de los modelos nacionales de desarrollo pueda resultar en una estrategia de crecimiento alternativa al desarrollismo clásico. Por el contrario, encuentran que el modelo de financiarización tiende al estancamiento y la distribución regresiva de ingresos, mientras que un modelo de industrialización y bajas tasas de interés, han mostrado efectos positivos para el crecimiento y la distribución de ingresos en las economías de América Latina.

El texto de Demian Panigo y Kevin Castillo, “El fetiche de la complejidad en América Latina y sus implicancias para las políticas de desarrollo”, pone en debate una de las interpretaciones más difundidas acerca de los problemas de desarrollo industrial en los países latinoamericanos y, en particular, de Argentina: resolver los cuellos de botella de productividad que no permiten dar un salto competitivo, tal como han hecho las economías del Sudeste Asiático. Contrariamente a esta visión, los autores demuestran a través de un estudio econométrico de series temporales que el “techo al desarrollo” de nuestras economías se relacionan con el fenómeno de la restricción externa, pero su solución radica más en la regulación estatal del excedente para evitar la fuga y que permita la formación de activos externos, antes que la aplicación de innovaciones radicales.

Finamente, en el texto que cierra la segunda parte, “Desempeño y política industrial en Argentina, Brasil y México a comienzos del siglo XXI”, Juan Santarcángelo analiza el desempeño manufacturero comparado de las principales economías de la región latinoamericana, y encuentra que si bien hubo procesos de crecimiento económico acelerados, la incipiente “re-industrialización” se vio limitada, según el autor, producto de una falla en la propuesta de políticas sectoriales que vayan más allá de las políticas macroeconómicas. Los límites fueron aún mayores en México donde no hubo una ruptura con el orden neoliberal, mientras que Brasil y Argentina mostraron mejoras en los perfiles distributivos y ciertas mejoras sectoriales del empleo, sumadas a un bloqueo a la tendencia des-industrializadora.

La tercera parte del libro está conformada por cinco estudios que realizan un análisis detallado de los conflictos sindicales, las nuevas dinámicas organizativas y las potencialidades y límites de las mismas en el contexto de ofensiva contra los trabajadores y las trabajadoras que implica el giro regresivo.

En primer lugar, Facundo Barrera Insua, Anabel Beliera y Julieta Longo indagan en “¿Nueva época para las organizaciones sindicales? Reflexiones sobre la coyuntura y las relaciones laborales” sobre los cambios que implicó el ciclo regresivo iniciado en diciembre de 2015 entre las organizaciones sindicales. Luego de rastrear el debate sobre la “revitalización sindical” durante los gobiernos kirchneristas, el artículo plantea una interesante discusión acerca de los elementos que han permitido un aparente cambio en el rol de los sindicatos y las comisiones internas desde 2015. El punto es que, a pesar de un “reverdecer” de la acción de los trabajadores y trabajadoras nuevamente pone en tela de juicio la capacidad de resistencia que pueden tener estos colectivos ante un propuesta económico-política contraria a sus intereses, en la cual los ejes del debate vuelven a ser la flexibilidad laboral, las suspensiones, los despidos, los recortes de derechos en convenios colectivos más que la negociación salarial. Ante esta situación, el autor y las autoras se plantean la importancia de contextualizar esta ofensiva sin mediar una derrota del movimiento obrero que permita un disciplinamiento inmediato, como fue la dictadura cívico-militar. En ese marco, invita a pensar de manera integral los estudios sobre la actualidad de la acción sindical en nuestro país, sin fragmentar los análisis pero dando cuenta a la vez de las heterogeneidades propias del mundo sindical y de las posiciones de los trabajadores y trabajadoras.

Luego, en el artículo “El fenómeno sindical y los procesos de formación de clase. Reflexiones en torno a sus relaciones en la etapa actual”, Julia Soul adopta las relaciones entre organización sindical y formación de la clase trabajadora como punto de partida analítico para interpretar la dinámica sindical actual. La autora destaca que las organizaciones sindicales han tendido a “cerrar” sobre contingentes más pequeños sus acciones de representación, reproduciendo las segmen-

taciones promovidas por la dinámica del capital, incorporando en esta demarcación clivajes étnico-nacionales, de género, etarias e incluso contractuales, relegando y desprotegiendo a diferentes grupos de la disputa por las condiciones de compra-venta de la fuerza de trabajo. No obstante, durante la década del 2000 se recompuso el accionar de la clase trabajadora en su dimensión “económico-corporativa” con la emergencia de estrategias de organización gremial alternativas a las dominantes que vuelven a poner en escena la importancia de la organización en los centros de trabajo. Estos procesos de recomposición no siempre se producen a través de las organizaciones sindicales, sino que se activan mediante organizaciones que, contradictoriamente, asumen clivajes étnicos y de género como pivotes para la construcción de reivindicaciones igualitarias respecto de las condiciones de trabajo y de vida.

Inserto en el debate sobre la revitalización del movimiento sindical, Pablo Ghigliani aporta en su artículo “Sindicalismo y conflictividad laboral en el nuevo escenario” un debate desde una lectura no unilateral acerca de la cuestión de la revitalización sindical durante el período kirchnerista. Sin negar que sea un elemento positivo que las organizaciones sindicales hayan vuelto a tener un dinamismo que aparecía vedado en los años 90, el autor considera que debe enfocarse de una manera compleja la discusión sobre revitalización sindical. Las posiciones más extremas del período plantean sencillamente un despertar de los grandes sindicatos en la acción política después de años de letargo y otras apuntan a la renovación que implican las comisiones internas de izquierda y combativas que serían las responsables de esta revitalización. A partir de una visión según la cual la renovación pasa más por nuevos tipos de experiencias organizativas, el autor rescata las experiencias de la Confederación de Trabajadores de la Economía Popular, la organización de los trabajadores tercerizados y el cruce entre género y clase que el movimiento feminista instaló con los paros nacionales de mujeres, como renovaciones/revitalizaciones de la acción sindical. Ante la pregunta por los cambios que implica en este mundo sindical el giro conservador a nivel gubernamental, el autor

reconoce indicadores claros de signo contrario a los que se mostraron durante los años en los cuales la revitalización sindical era discutible y limitada, pero realmente existente.

En cuarto lugar, en el trabajo “Tercerización laboral y respuestas de trabajadores/as y sindicatos en la Argentina de la post-convertibilidad”, Victoria Basualdo nos comparte algunas reflexiones sobre las transformaciones y estrategias del movimiento sindical en vinculación con la problemática de la tercerización laboral, de creciente relevancia en las relaciones laborales desde mediados de los años 70. En particular, la autora nos muestra las formas en que distintos sectores, corrientes y componentes del movimiento sindical se posicionaron respecto al fenómeno de la tercerización laboral en la etapa posterior a la crisis económica, social, política e institucional de 2001. Mientras una parte del movimiento sindical desarrolló diversas experiencias de lucha y organización, otros sectores buscaron obtener beneficios; y en los casos en que los sindicatos no dieron respuestas, los trabajadores desarrollaron diversas formas de organización colectiva por fuera de las estructuras sindicales establecidas.

Por último, Agustín Santella en el texto “Las docentes, trabajadores informales y mujeres: ¿nuevos sectores combativos de la clase trabajadora en Argentina?” plantea la importancia de una serie de luchas novedosas para el movimiento popular y de trabajadores y trabajadoras en el contexto regresivo del nuevo gobierno de Cambiemos. En principio, el análisis pasa por valorar la mejora en la correlación de fuerzas que para las clases trabajadoras producen las luchas que impulsaron luego de 2015 los docentes, las mujeres y los sectores informales y de la economía popular. Las movilizaciones docentes de 2017 frente a la discusión paritaria, los conflictos impulsados por la Confederación de Trabajadores de la Economía Popular (CTEP) y el paro internacional de mujeres del 8 de marzo, permiten evaluar dos cuestiones clave: no hay aún derrota significativa o de largo plazo del movimiento popular y de las clases trabajadoras y estas movilizaciones abonan a la construcción de una conciencia de clase más arraigada. Por último, el texto plantea un eje interesante para profundizar la

discusión sobre si es posible que a la vez que aumentan los conflictos y los niveles de conciencia de clase en ciertos sectores sean cooptados por las lógicas dominantes.

En síntesis, el libro recupera las discusiones dadas durante el Encuentro *Pensamiento Crítico y Mundo del Trabajo* sobre las diferentes formas que adoptan las problemáticas ligadas al mundo del trabajo —económicas, sociales, identitarias, organizativas— respecto al cambio de época que transita nuestra región, principalmente aquellas vinculadas al desgaste o crisis de las hegemonías progresistas y populares que comentamos previamente. El libro es, por tanto, fruto de un debate colectivo, desde perspectivas críticas y comprometidas con nuestro tiempo.

Financierización vs. Industrialización. Análisis de un dilema recurrente en la Argentina

Pablo Ignacio Chena y Deborah Noguera

Introducción

La alianza gobernante desde fines de 2015 en la Argentina basa su política económica en dos grandes ejes tradicionales del liberalismo argentino; la apertura comercial indiscriminada unida a la liberalización financiera. Más de cuarenta años de aplicación de estas políticas, con diversos grados de intensidad alrededor del mundo, nos permiten evaluar sus resultados y contrastarlo con modelos alternativos.

Por un lado, lo que se promociona como una integración comercial para fomentar la competencia y la eficiencia económica termina siendo una inserción jerárquicamente subordinada en Cadenas Globales de Valor (CGV). Por otro, la apertura financiera que se suponía sería una forma de dinamizar el ahorro internacional para canalizarlo a inversiones productivas en diversos países atrasados, trajo como consecuencia un mega negocio especulativo que incrementó el poder económico y político de las finanzas. Fenómeno que la teoría heterodoxa condensó en la definición de financierización y que en la Argentina se conoce vulgarmente como la bicicleta financiera.

En las secciones siguientes nos proponemos evaluar las consecuencias de estas políticas económicas en contraposición a aquellas de origen keynesiano-desarrollista que ciertos sectores conservadores describen como “populistas”. El objetivo en este último caso es

la generación de empleo a través de una mayor participación de los trabajadores en el ingreso, impulsada por una disminución en la tasa de interés real y un desarrollo industrial con eje en la sustitución de importaciones en el mercado interno.

Más específicamente, en la sección II se estudia si la propuesta de inserción pasiva en Cadenas Globales de Valor (CGV) mejora el valor agregado de nuestras exportaciones de bienes finales e intermedios y, por lo tanto, puede ser una salida liberal viable a la restricción externa que limita el crecimiento en la Argentina. Mientras que en la tercera sección se evalúan los impactos de las políticas de financierización sobre el crecimiento de largo plazo para diversos países de América Latina, Europa y Estados Unidos; en contraposición a aquellas que caracterizan a los programas económicos desarrollistas de origen nacional y popular. Finalmente se exponen las reflexiones finales.

La inserción en Cadenas Globales de Valor y sus consecuencias en la restricción externa

Una característica de la internacionalización actual del capital es que la economía mundial se encuentra estructurada de forma creciente en torno a Cadenas Globales de Valor (Gereffi, Humphrey y Sturgeon, 2005; Gereffi y Fernandez-Stark, 2016). Como consecuencia, aumenta la fragmentación geográfica de los procesos productivos lo que genera una división internacional de tareas, entre países desarrollados y subdesarrollados, que profundiza la asimetría tecnológica entre el Norte y el Sur (Bianchi y Szpak, 2013).

Enfocados en este fenómeno en América Latina, Medeiros y Trebat (2016) señalan que la inserción en estas CGV potencia la polarización de tipo centro-periferia. En los países periféricos se localizan los segmentos de producción de bajo valor agregado (actividades *non core*) y la competencia gira alrededor de la reducción cada vez mayor de salarios. Mientras que en los países centrales se radican los eslabones de la cadena con mayor valor agregado y la competencia está focalizada en las habilidades de monitoreo y control de los derechos

de propiedad relacionados con la innovación, las finanzas y el marketing (actividades *core*).

Este contexto de partición desigual en el valor agregado generado a lo largo de la Cadena entre las empresas transnacionales de los países centrales y los productores de los países subdesarrollados, trae como consecuencia un comercio internacional desigual que reproduce la brecha tecnológica entre los países del norte y los del sur. Donde se observa que las empresas líderes, que actúan como coordinadoras de las actividades dispersas globalmente y de sus estructuras de gobernanza (Gereffi, 1994), inhiben el *upgrading* y limitan el flujo de conocimiento a través de la cadena (Schmitz y Knorringa, 2000). Así, las empresas globales forjan una restricción estructural al desarrollo, a través del control de las actividades estratégicas, subordinando a los países periféricos a realizar actividades de menor valor, lo que les impide desarrollar estrategias productivas más complejas que les permitan acercarse a los estándares de los actores globales centrales (Dolan y Humphrey, 2000). En este contexto, en la subsección siguiente se analiza si, en el caso puntual de la Argentina, la inserción en CGV incrementó el valor agregado de sus exportaciones.

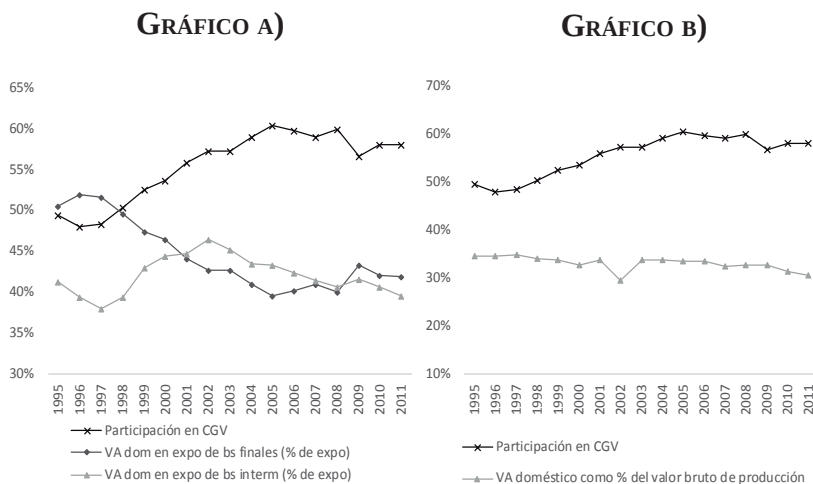
Efectos de la inserción en CGV sobre el valor agregado doméstico en las exportaciones de la Argentina

Quienes promueven la inserción en CGV sostienen que este escenario de apertura, donde el Estado Nacional deja que compradores y vendedores globales aumenten su poder para fijar la política comercial a nivel nacional, permitirá acceder a nuevos mercados de exportación y esto redundará en mayores exportaciones (Hernández, Martínez y Mulder, 2014). Sin embargo, un cúmulo cada vez mayor de evidencias empíricas alertan sobre la gran cantidad de capacidades productivas domésticas que se pierden al insertarse en CGV en forma subordinada, lo cual redundará finalmente en menores exportaciones.

En el caso argentino, la evidencia de los últimos años muestra una relación inversa entre una mayor participación o integración en GVC y el valor agregado doméstico incorporado por la industria manufac-

turera local en las exportaciones de bienes finales y de insumos intermedios (**Gráfico 1A**). Por otra parte, el **Gráfico 1B** muestra que incrementos en la participación en CGV no aumentan el valor agregado incorporado en la producción doméstica estos bienes en términos generales.

Gráfico 1. Relación entre Participación en CGV y VA doméstico en las exportaciones de bienes intermedios y finales (Gráfico a) y relación entre Participación en CGV y VA doméstico (Gráfico b). Industria manufacturera Período 1995-2011



Fuente: Elaboración propia en base a OECD TiVA Database.

Como contracara de la apertura comercial, en la siguiente sección se analizan los efectos de largo plazo del segundo eje de las políticas neoliberales condensadas en el concepto de financierización con eje empírico en países de América Latina, EE.UU. y Europa, en contraposición al modelo de industrialización como tendencia global previa. El objetivo en este caso es mostrar las consecuencias comunes que tienen sobre el crecimiento económico las políticas de globalización financiera y de industrialización, con independencia de los países involucrados.

Financierización vs Industrialización basada en el mercado interno: consecuencias de largo plazo sobre el crecimiento

Las consecuencias económicas y sociales de la ola de desregulación de los flujos financieros a escala global, que comenzó a fines de los años setenta y que se exacerbó en los años noventa, pusieron en primer plano y complejizaron las miradas que tradicionalmente existían sobre la función de las finanzas en la economía. Estas investigaciones fueron condensando, desde mediados de los años noventa del siglo pasado, en el concepto de financierización.

Desde un enfoque de economía política el concepto de financierización destaca la hegemonía del capital financiero en todos los ámbitos de las relaciones económicas (Plihon, 2001; Duménil y Lévy, 2005; Hein, 2013a; Hein, 2013b). En esta línea, Epstein sostiene que “el concepto de financierización se refiere a la creciente importancia de los intereses financieros, los mercados financieros y los agentes e instituciones financieras en el funcionamiento de las economías nacionales e internacionales” (2005, p. 3). Mientras que Boyer (2000) se refiere a la financierización como un régimen de crecimiento liderado por las finanzas, en el cual el papel central del sector financiero y la imposición de sus propias normas tiene su correlato en la regulación del mercado laboral, los salarios y la actividad económica.

Lapavistas (2010), por su parte, pone el énfasis en la expansión del sector bancario en los mercados financieros, así como en el mayor otorgamiento de préstamos a los hogares y el involucramiento cada vez mayor de éstos en el ámbito de las finanzas, tanto como deudores o tenedores de activos. Finalmente, el mayor predominio del capital financiero es caracterizado por Chesnais (1996) como “una dictadura de los acreedores”. De acuerdo a esta visión, el poderío creciente de las finanzas logra que cada vez más las medidas de política económica se lleven a cabo de acuerdo con sus intereses, los cuales muchas veces van en contra del capital productivo (Mateo, 2015).

En la sección que sigue nos proponemos cotejar empíricamente este modelo de financierización con su alternativa industrialista de

origen nacional y popular, con eje en un mercado interno impulsado –desde la demanda– por una mayor participación de los salarios en el ingreso y –desde la oferta– por un proceso de industrialización. En la **Tabla 1** se expone un resumen de los ejes de ambos proyectos económicos que luego serán testeados empíricamente.

Tabla 1. Resumen de las principales características de los modelos de financierización e industrialización

Características	Modelos	
	Financierización	Industrialización
Prioridad de Intereses	Capital Financiero	Sectores Populares
Mercado de Base	Mercado Financiero Global	Mercado Interno/Regional
VARIABLES QUE DINAMIZAN EL CRECIMIENTO	Entrada de capitales financieros: IED/Deuda externa Crédito al consumo	Salario Ingresos Populares Política Industrial
Sectores Dinámicos	Servicios Financieros Agroexportación Exportación de Recursos Naturales	Industria Manufacturera Servicios Industriales Comercio Minorista
Eje de la política redistributiva	Tasa de interés real elevada Carga creciente de intereses de la deuda Ajuste del salario directo e indirecto Aumento de la distribución de dividendos y menor inversión Tipo de cambio real apreciado y apertura financiera y comercial	Incremento del salario real Desendeudamiento Tasa de interés real negativa Control de importaciones y de flujos de capitales
Dinámica económica	Crecimiento débil o estancamiento con escenario de crisis financiera Alta volatilidad macroeconómica	Crecimiento acelerado Dificultades para superar la restricción externa y estancamiento Volatilidad macroeconómica

Análisis Empírico

Para analizar empíricamente la relación entre el crecimiento económico, el proceso de financierización y variables vinculadas al mo-

delo alternativo de industrialización, se optó por utilizar el método econométrico de datos en panel.

Esta metodología tiene importantes ventajas en el tema de estudio (Baltagi, 2002). En primer lugar, nos permite incorporar al análisis las dimensiones espacio y tiempo, y al estudiar la evolución en el tiempo de una determinada sección transversal, resultan más adecuados para estudiar las dinámicas de cambio. Al mismo tiempo, el método captura la heterogeneidad no observable –diferencias entre micro-unidades que no pueden ser contenidas en una variable determinada–, ya sea entre los individuos o en el tiempo. De este modo, permiten corregir el sesgo que causa la omisión de estas variables, como sucede, por ejemplo, en modelos lineales.

Existen tres métodos para estimar los modelos de datos en panel: agrupado, de efectos fijos (FE) y de efectos aleatorios (RE). El modelo agrupado o *pooled* supone que no existe heterogeneidad no observable entre las unidades o individuos y, por lo tanto, tiene una importante desventaja respecto a las otras dos especificaciones mencionadas.

Para identificar el modelo más adecuado para nuestro propósito se utilizó el Test de Hausman, una prueba que suele usarse para contrastar la validez de los estimadores del modelo de RE. El mismo contrapone la hipótesis nula () de que los estimadores de FE y RE no se diferencian de manera sustancial, contra la hipótesis alternativa de que efectivamente existe tal diferencia significativa entre los estimadores. La aplicación del mismo dio como resultado el rechazo de la hipótesis nula del test a favor de la alternativa, por lo que se procedió con un modelo de FE.

Especificación del modelo, variables y datos en la muestra

En las estimaciones se utilizaron series de frecuencia anual, para un período de once años que comprende entre 1995 y 2016. Se consideraron 33 países de las regiones de América y Europa. La muestra fue dividida en dos grupos: los países de América Latina por un lado y los de Europa y Estados Unidos, por otro; para realizar un análisis de la robustez de los resultados. Los países utilizados se detallan en la **Tabla 2**.

Tabla 2. Muestra de países

América Latina	Europa y Norte de América
Argentina	Alemania
Bolivia	Austria
Brasil	Bélgica
Chile	Dinamarca
Colombia	España
Costa Rica	Estados Unidos
Ecuador	Finlandia
El Salvador	Francia
Guatemala	Grecia
Honduras	Holanda
México	Irlanda
Nicaragua	Italia
Panamá	Noruega
Perú	Portugal
Rep. Dominicana	Reino Unido
Uruguay	Suecia
	Suiza

Fuente: Elaboración propia.

Finalmente se estimó la siguiente ecuación:

$$Lgdp_{it} = \alpha_{it} + lcred_{it}\beta_1 + lcred_{it}^2\beta_2 + lvan_inv_{it}\beta_3 + lfinan_{it}\beta_4 + ltasa_{it}\beta_5 + lind_{it}\beta_6 + lgini_{it}\beta_7 + lint_{it}\beta_8 + lwage_{it}\beta_9 + \mu_{it} + \varepsilon_{it}$$

para cada país i en cada momento t .

Donde podemos identificar variables representativas de la política redistributiva y de instrumentos o sectores que dinamizan el crecimiento en los dos modelos de desarrollo analizados: financierización e industrialización.

Como variables explicativas que nos permitirán evaluar la relación entre las variables relevantes del modelo de financierización con el crecimiento económico, tenemos: $cred_{it}$ como una medida de “profundidad” de los mercados financieros en los distintos países en cada momento del tiempo; $cred_{it}^2$, para contemplar la posibilidad de

la existencia de una relación no lineal entre las dos magnitudes, debido a que en un momento determinado el efecto negativo de la carga de intereses por la deuda puede superar el efecto positivo inicial del crédito sobre el consumo; van_{inv}_{it} que representa la relación entre el valor del total de acciones negociadas y la inversión; $tasa_{it}$ como indicador del efecto de la financierización sobre el valor de las acciones; $finan_{it}$ como indicador de la apertura financiera de la economía; y, por último, int_{it} los intereses pagados por el gobierno por deuda contraída.

Como variables que permiten dinamizar el crecimiento desde el modelo alternativo de industrialización incluimos: ind_{it} el valor agregado de la industria manufacturera en relación al PBI; $gini_{it}$ el coeficiente de gini como indicador de desigualdad y $wage_{it}$ el salario por hora que reciben los trabajadores.

El modelo econométrico utilizado nos permitirá evaluar simultáneamente el efecto de cada una de las variables seleccionadas sobre el crecimiento, siendo que la mayoría de estas variables se moverán en sentido contrario en un modelo respecto del otro.

Tabla 3. Variables utilizadas, definición y fuentes

Variable	Definición	Fuente	Unidad de medida
$lgdp$	PBI per cápita Producto bruto interno por habitante en dólares constantes del año 2010.	Banco Mundial	Millones de dólares constantes (2010)
$lcred$	Crédito al sector privado Comprende los recursos financieros otorgados al sector privado (empresas, hogares) por parte de entidades financieras, por los que se reclame un repago. Incorporamos la variable $cred$ elevada al cuadrado para contemplar la posibilidad de la existencia de una relación no lineal entre las dos magnitudes, como gran parte de la literatura sugiere.	Banco Mundial	% (en relación al PBI)
$lcredz$	Crédito al sector privado elevado al cuadrado	Banco Mundial	-
$ivan_{ibcf}$	Valor de las acciones negociadas en relación a la inversión Es el número total de acciones negociadas (tanto domésticas como extranjeras) multiplicadas por sus respectivos precios; en relación con la inversión, que es aproximada por la formación bruta de capital fijo.	Banco Mundial	% (relación entre las variables)

<i>lind</i>	VA del sector industrial	Comprende el sector manufacturero. El valor agregado es calculado sin deducciones de depreciación.	Banco Mundial	% (en relación al PBI)
<i>lgini</i>	Coefficiente de GINI	Mide el grado en que la distribución del ingreso entre individuos u hogares dentro de una economía se desvía de una distribución igualitaria.	Banco Mundial	Coefficiente
<i>ltasa</i>	Tasa de interés	Es la tasa promedio a la que se financian los países, tanto en deuda interna como externa.	FMI	% (tasa)
<i>lfinan</i>	Cuenta Financiera	Muestra la adquisición y disposición neta de activos y pasivos financieros.	Banco Mundial	% (en relación al PBI)
<i>lwage</i>	Salario	Salario horario promedio de trabajadores calificados y no calificados.	AL E y AN	CEDLAS OCDE Índice base 2010=100
<i>linte</i>	Intereses pagados por deuda	Incluye los intereses pagados por deuda del Gobierno (incluso bonos a largo plazo, préstamos a largo plazo y otros instrumentos de deuda) a residentes nacionales y extranjeros.	Banco Mundial	% (en relación al PBI)

Fuente: Elaboración propia.

Se utilizó la transformación a logaritmos de las variables, o el logaritmo de uno más la variable, según corresponda. Como ya se adelantó, se ensayaron tres especificaciones distintas, para darle robustez a los resultados: muestra completa, países de América Latina y países de Europa y América del Norte.

Resultados

Los resultados obtenidos para las tres especificaciones propuestas del modelo se muestran en la tabla 4.

Podemos observar que de las variables utilizadas para medir el grado de financierización de la economía resultan estadísticamente significativas y con resultados particularmente robustos, el crédito al sector privado ($cred_{it}$), el crédito al sector privado al cuadrado ($cred_{it}^2$) y el valor de las acciones negociadas en relación a la inversión (van_ibcf_{it}). En la primera variable se constata un coeficiente positivo, mientras que las dos últimas se observan coeficientes negativos para las 3 especificaciones del modelo.

Para las variables $tasa_{it}$, $finan_{it}$ e $inte_{it}$ se obtuvieron coeficientes negativos para las tres especificaciones del modelo, pero ambas resultan no significativas para los países de la muestra de Europa y EE.UU. En el caso de la tasa de interés y los intereses de la deuda, el resultado puede explicarse debido a que este grupo de países muestran en general, un mayor grado de tolerancia a la deuda que los países latinoamericanos, y por lo tanto, ni la tasa de interés ni los intereses pagados por deuda contraída por el Gobierno resultan factores relevantes para explicar el crecimiento de la actividad económica (Guzmán, Ocampo y Stiglitz, 2016).

Para el caso de las variables representativas de aquellas que dinamizan el crecimiento en un modelo de industrialización, se obtuvieron resultados significativos y robustos para ind_{it} , $gini_{it}$ y $wage_{it}$. El valor agregado de la industria manufacturera refleja un coeficiente positivo; para la muestra completa de países indica que ante un aumento de un 1% en el valor agregado del sector manufacturero, el PBI per cápita se incrementará en promedio en un 0.1154%. Según las estimaciones realizadas, el efecto del crecimiento del sector industrial sobre el crecimiento es mayor en los países de Europa y EE.UU.

Se verifica una relación inversa entre crecimiento y desigualdad; es decir, que un aumento en el coeficiente de desigualdad ($gini_{it}$) impacta negativamente en la actividad económica. Este efecto se da con mayor fuerza en el caso de los países de América Latina. Para el caso del salario horario se obtuvieron coeficientes positivos: el incremento del salario de los trabajadores aporta al crecimiento de la economía. El efecto es particularmente más fuerte en los países de la muestra de Europa y América del Norte.

Tabla 4. Resultados regresión por MCO. Panel con FE

Modelos estimados	Completo	América Latina	Europa y América del Norte
Variables	<i>lgdp</i>	<i>Lgdp</i>	<i>lgdp</i>
<i>lcred</i>	0.612** (0.382)	0.796* (0.389)	0.661*** (0.144)
<i>lcredz</i>	-0.428** (0.200)	-0.390* (0.214)	-0.516*** (0.0696)
<i>lvan_ibcf</i>	-0.01214** (0.0159)	-0.01907* (0.0175)	-0.0170** (0.00724)
<i>lfinan</i>	0.0560* (0.0107)	-0.4456** (0.0165)	0.00452 (0.00324)
<i>ltasa</i>	-0.00415* (0.0153)	-0.0201** (0.0150)	0.00856 (0.00247)
<i>lind</i>	0.1154** (0.0869)	0.0918** (0.178)	0.1269*** (0.0239)
<i>lgini</i>	-0.926*** (0.260)	-1.016*** (0.307)	-0.0370** (0.0721)
<i>linte</i>	-0.140*** (0.0483)	-0.171** (0.0680)	-0.0176 (0.0163)
<i>lwage</i>	0.0192* (0.0147)	0.0235* (0.0116)	0.325*** (0.0388)
<i>Constant</i>	16.30*** (1.727)	15.83*** (2.070)	13.23*** (0.763)
Observations	337	161	176
R-squared	0.724	0.771	0.817
Number of id_pais	33	16	17

Robust standard errors in parentheses

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Fuente: Estimaciones propias en base a WBOD, CEDLAS, OCDE y FMI.

En síntesis, la evidencia encontrada muestra que las políticas implementadas en un modelo de industrialización resultan más efectivas para motorizar la actividad económica y afectar positivamente la tasa

de crecimiento. Al mismo tiempo, las variables propias de la financierización contribuyen, en general, a ralentizar el crecimiento de la actividad económica; como por ejemplo, un incremento desmedido de servicios financieros o el sostenimiento de una tasa de interés elevada.

Respecto al crédito, se verifica la existencia de una relación no lineal entre este y el crecimiento PBI per cápita. Este resultado, indica que el incremento del crédito al sector privado tiene efectos positivos en el PBI per cápita hasta un determinado momento, a partir del cual el efecto negativo sobre el ingreso disponible de la carga de intereses lo compensa y supera.

Comentarios Finales

El presente trabajo permite observar los efectos perjudiciales de dos políticas que caracterizan al neoliberalismo: la inserción en CGV y la financierización. La experiencia argentina muestra que inserción en CGV desde la periferia, no sólo incrementa de manera significativa las importaciones, sino que tiene un efecto perjudicial sobre el valor agregado doméstico en los productos manufacturados exportados por el país, tanto en lo que refiere a bienes finales como intermedios. En síntesis, se trata de una estrategia comercial que no sólo agrava el desequilibrio externo en el corto plazo, sino que como estrategia de crecimiento impulsado por las exportaciones resulta inviable en el largo plazo.

En relación al debate acerca de si dejar el proceso económico en control de las finanzas puede ser una estrategia de crecimiento alternativo al desarrollismo tradicional, la evidencia no se pronuncia a favor, si caracterizamos a la financierización neoliberal como un proceso de redistribución del ingreso en favor del rentista financiero (acreedor y poseedor de acciones) a través de: a) un crecimiento relativo del sector financiero y del crédito al sector privado; b) aumento en la tasa de interés y de la carga de intereses pagados; c) un aumento en el precio de las acciones y su correlato en la tasa de inversión; d) disminución en el salario real y mayor desigualdad social acompañada de un proceso de desindustrialización creciente.

En este caso, el análisis empírico nos permite concluir que para los países de América Latina es un modelo de estancamiento, en el cual todas las variables señaladas impactan negativamente con la única excepción de la expansión del crédito al sector privado hasta un cierto punto. En el caso de los países de Europa y EE.UU., los efectos son similares: con la excepción de la tasa de interés, la carga de intereses y la apertura financiera que no resultan variables relevantes para explicar el crecimiento en este grupo de países, la caída del salario y el proceso de desindustrialización impactan negativamente y en mayor medida que en América Latina.

Si, como contrapunto, comparamos el modelo anterior con la alternativa de un proceso de industrialización de raíz popular caracterizado por: a) una mayor participación de la industria manufacturera en el PBI; b) mejoras salariales; c) políticas de ingresos para disminuir la desigualdad social d) bajas tasas de interés y e) baja carga de intereses por una política de desendeudamiento; vemos que todas estas medidas tienen un impacto positivo en el crecimiento económico de América Latina, especialmente aquellas destinadas a disminuir la desigualdad social y la carga de intereses en los ingresos corrientes.

Referencias bibliográficas

- Baltagi, B. (2002). *Recent developments in the econometrics of panel data*. Cheltenham: Edward Elgar.
- Bianchi, E. y Szpak, C. (2013). Cadenas globales de producción: implicancias para el comercio internacional y su gobernanza. *Brief, 87*, Serie Cátedra OMC.
- Boyer, R. (2000). Is a Finance-Led Growth Regime a Viable Alternative to Fordism? A Preliminary. *Analysis, Economy and Society, 29*(1), 111-145.
- Chesnais, F. (1996). *La Mondialisation du Capital*. París: Syros.
- Dolan, C. y Humphrey, J. (2000). Governance and Trade in Fresh Vegetables: The Impact of UK Supermarkets on the African Horticulture Industry'. *Journal of Development Studies, 37*(2), 147-76.

- Dumenil, G. y Levy, D. (2005). *The Crisis of Neoliberalism*. Cambridge: Harvard University Press.
- Epstein, G. (2005). *Financialization and the World Economy*. Northampton: Edward Elgar Press.
- Gereffi, G., Humphrey, J. y Sturgeon, T. (2005). The Governance of Global Value Chains. *Review of International Political Economy*, 12(1), 78-104.
- Gereffi G. (1994). The Organization of Buyer-driven Global Commodity Chains: How US Retailers Shape Overseas Production Networks. En G. Gereffi y M. Korzeniewicz (Eds.), *Commodity Chains and Global Capitalism* (95-122). Westport: Praeger.
- Gereffi G. y Fernandez-Stark, K. (2016). Global Value Chain Analysis: A Primer. En *Center on Globalization, Governance & Competitiveness* (CGGC). North Carolina: Duke University.
- Guzman, M., Ocampo, J. A. y Stiglitz, J. E. (Eds.). (2016). *Too Little, Too Late: The Quest to Resolve Sovereign Debt Crises*. Nueva York: Columbia University Press.
- Hein, E. (2013a). On the Importance of the Retention Ratio in a Kaleckian Distribution and Growth Model with Debt Accumulation—a comment on Sasaki and Fujita (2012). *Metroeconomica*, 64, 186-196.
- Hein, E. (2013b). Finance-dominated Capitalism, Re-distribution and the Financial and Economy Crisis: A European Perspective, En O, Dejuán, E. Febrero y J. Uxó (Eds.), *Post Keynesian Views of the Great Crises and Its Remedies*. Abingdon: Routledge.
- Hernández, R., Martínez, J. y Mulder, N. (2014). Global value chains and world trade: Prospects and challenges for Latin America. *ECLAC Books*, 127.
- Lapavistas, C. (2010). Financialisation and capitalist accumulation: Structural Accounts of the Crisis of 2007-9. *Research on Money and Finance Discussion Paper*, 16.
- Mateo, J. P. (2015). La financiarización como teoría de la crisis en perspectiva histórica. *Cuadernos de Economía*, 34(694), 23-44.
- Medeiros, C. y Trebat, N. (2016). *Finance, Trade, and Income*

Distribution in Global Value Chains: Implications for Developing Economies and Latin America.

- Plihon, D. (2001). Desequilibrios Mundiales e Inestabilidad Financieras: la Responsabilidad de las Políticas Liberales. En F. Chesnais (Comp.), *La mundialización financiera: génesis, costos y desafíos*. Buenos Aires: Losada.
- Schmitz, H. y Knorringa, P. (2000). Learning from Global Buyers. *Journal of Development Studies*, 37(2), 177–205.

Los autores

Pablo Ernesto Pérez

Investigador independiente del CONICET con sede en el Laboratorio de Estudios en Sociología y Economía del Trabajo (LESET)-IdIHCS / Universidad Nacional de La Plata. Doctor en Ciencias Económicas (Paris-Est, Francia) y en Ciencias Sociales (Universidad de Buenos Aires). Profesor titular ordinario de Economía en la UNLP. Profesor de posgrado en las universidades de La Plata (Economía) y Buenos Aires (Economía del Trabajo). Su tema de investigación refiere a la problemática del empleo desde distintas perspectivas, que van desde su vinculación con la dinámica macroeconómica a cuestiones más específicas asociadas a la problemática de la inserción laboral, particularmente de los jóvenes.

Emiliano López

Investigador asistente del CONICET con sede en el Laboratorio de Estudios en Sociología y Economía del Trabajo (LESET)-IdIHCS / Universidad Nacional de La Plata. Licenciado en Economía y Doctor en Ciencias Sociales (UNLP). Docente de grado y posgrado (Economía) en la Universidad Nacional de La Plata. Su tema de investigación discute los proyectos de desarrollo en disputa; las articulaciones económicas y políticas entre actividades extractivas, agro-alimenticias e industriales en la Argentina post-neoliberal.

Agustín Santella

Doctor en Ciencias Sociales por la Universidad de Buenos Aires e

investigador adjunto de CONICET en el Instituto de Investigaciones Gino Germani. Su línea temática es sobre conflicto laboral y social, con una perspectiva histórica y sociológica crítica. Ha realizado investigaciones sobre la radicalización obrera en la Argentina en los años setenta, y durante el período neoliberal, en particular en el sector automotriz. Sus publicaciones más relevantes son el libro “El Perón de la fábrica éramos nosotros” (2007) en coautoría con Andrea Andujar, y “Labor conflict and capitalist hegemony” (2017, Haymarket).

Anabel Beliera

Doctora en Ciencias Sociales por la Universidad Nacional de La Plata, Magister en Ciencias Sociales (UNLP), Licenciada y Profesora en Sociología (UNLP). Becaria del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas con sede en el Laboratorio de Estudios en Sociología y Economía del Trabajo (IdIHCS, UNLP/CONICET) y docente en Sociología General de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (UNLP). Sus temas de investigación refieren a las particularidades del Estado en tanto ámbito de relaciones laborales, al hospital como espacio de trabajo, la dinámica sindical en este sector y la configuración de perfiles profesionales en el ámbito de la salud pública.

Demian Panigo

Licenciado en Economía por la UNLP, Magister en Ciencias Sociales del Trabajo por la UBA y Doctor en Economía en la EHESS (Paris-Francia). Presidente de la Asociación de Pensamiento Económico Latinoamericano (APEL) y vice-director del Centro de Innovación de los Trabajadores (CITRA) del CONICET, enseña actualmente Macroeconomía Avanzada en tres universidades nacionales (La Plata, Avellaneda y Moreno) y Planificación y gestión de políticas para el Desarrollo en el Doctorado de Desarrollo Económico de la Universidad Nacional de Quilme. Actualmente investiga metodologías de “High Performance Computing” para su aplicación al análisis económico y la evaluación de políticas públicas.

Facundo Barrera Insua

Doctor en Ciencias Sociales (UBA), Magister en Economía Política (FLACSO) y Licenciado en Economía (UNLP). Además se desempeña como Becario postdoctoral (LESET-IdIHCS-UNLP/CONICET), Investigador del PESEI (CIS-CONICET/IDES) y Profesor del Instituto de Ciencias Sociales y Administración (UNAJ).

Federico González

Licenciado y Profesor en Sociología por la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata. Becario doctoral CONICET con sede en el Laboratorio de Estudios en Sociología y Economía del Trabajo (LESET-IdIHCS-CONICET). Es profesor de grado de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata. Sus líneas de investigación cruzan los campos de la sociología de la educación y del trabajo para el estudio de políticas públicas de terminalidad educativa en Argentina.

Juan Eduardo Santarcángelo

Investigador del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) y del Departamento de Economía y Administración de la Universidad Nacional de Quilmes. Es Editor de la Palgrave Studies in Latin American Heterodox Economics Series, Palgrave Macmillian (NY, USA); evaluador experto de la CONEAU y profesor de grado y posgrado en diversas universidades.

Julia Soul

Doctora en Humanidades, mención antropología UNR (2010) Investigadora CEIL-CONICET (2012). Su trabajo de investigación está focalizado en la dinámica de formación de la clase trabajadora en la historia reciente. Ha publicado SOMISEROS. La constitución y el devenir de un grupo obrero desde una perspectiva socioantropológica” (Prohistoria, 2014) y ha publicado diversas contribuciones; artículos y capítulos de libros en Argentina y el exterior. Se desempeña como

docente de posgrado en diferentes universidades del país (UNPA, UNGS, UBA). Desde 2003 participa activamente del Taller de Estudios Laborales, organización dedicada a la producción conjunta de conocimiento para la organización sindical con activistas y militantes del movimiento sindical en Argentina y en Uruguay.

Julieta Longo

Doctora en Ciencias Sociales (UBA) Licenciada en Sociología (UNLP). Sus investigaciones abordan temas relacionados con la tercerización, la precarización laboral, y sus consecuencias en las formas de organización colectiva de los trabajadores. Actualmente se desempeña como docente de grado de la Universidad Nacional de La Plata y de la Universidad Nacional de La Matanza y es miembro del Laboratorio de Sociología y Economía del Trabajo (LESET).

Julio César Neffa

Licenciado en Economía Política UBA, Diplomado en la Escuela Nacional de Administración (ENA) de Francia, Doctor en Ciencias Sociales del Trabajo (especialidad Economía) de la Universidad de Paris I. Investigador Superior del CONICET. Profesor en las Universidades de La Plata, Lomas de Zamora, Nordeste, Moreno y Buenos Aires. Sus líneas de investigación son Economía del trabajo y del empleo, procesos y organización del trabajo, condiciones y medio ambiente de trabajo, y economía de las innovaciones científicas y tecnológicas.

Kevin Castillo

Estudiante de Licenciatura en Economía (FCE-UNLP). Ha tenido participación en diversos proyectos de análisis sectoriales para América Latina para el Centro de Innovación de los Trabajadores (CITRA-UMET). Actualmente se desempeña como Ayudante adscripto de la asignatura Macroeconomía II de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNLP e impulsa el Observatorio de Políticas para la Economía Nacional (OPEN), espacio destinado a la investigación con foco en el desarrollo económico y a la divulgación científica.

Lucía Reartes

Socióloga por la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata. Actualmente se encuentra en el segundo año de una beca doctoral y desempeña sus actividades en el Laboratorio de Estudios en Sociología y Economía del Trabajo (IdIHCS-CONICET). Sus temas de investigación se relacionan con la heterogeneización del mercado de trabajo argentino durante la posconvertibilidad. Asimismo ha investigado temas relacionados con la precarización laboral y las condiciones laborales de las y los trabajadores.

Mariana Busso

Licenciada en Sociología (UNLP), Magister en Ciencias Sociales del Trabajo (UBA), Dra en Ciencias Sociales (UBA), y Dra de la Université de Provence, mention Lettres et Sciences Humaines (Francia). Actualmente se desempeña como Investigadora adjunta del CONICET con sede en el Laboratorio de Estudios en Sociología y Economía del Trabajo (LESET)-IdIHCS (CONICET/UNLP). Es profesora de grado y posgrado de la Universidad Nacional de La Plata.

Mariano Félix

Licenciado en Economía (UNLP). Magíster en Sociología Económica (UNSAM). Doctor en Ciencias Económicas (Paris XIII/Nord). Doctor en Ciencias Sociales (UBA). Profesor del Departamento de Sociología de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata. Investigador Independiente CONICET en el Centro de Investigaciones Geográficas del Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales (CIG-IdIHCS) del CONICET y la UNLP.

Martín Schorr

Doctor en Ciencias Sociales (FLACSO-Argentina). Investigador del CONICET; Docente en cursos de grado y posgrado en la UNSAM. Entre sus trabajos más recientes se destacan: Entre la década ganada y

la década perdida. La Argentina kirchnerista (Batalla de Ideas, 2018); Restricción eterna. El poder económico bajo el kirchnerismo (Futuro Anterior, 2014); Hecho en Argentina. Industria y economía, 1976-2007 (Siglo XXI Editores).

Pablo Ghigliani

PhD in Philosophy in Industrial Relations por la Faculty of Business and Law de De Montfort University (Inglaterra); MA in Development Studies por el Institute of Social Studies (Holanda) e investigador del CONICET/IdIHCS. Es profesor de Historia Social en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FaHCE) y de la Facultad de Bellas Artes, ambas de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP). Autor de numerosos artículos y capítulos de libros sobre historia del movimiento obrero y estudios laborales en publicaciones nacionales e internacionales. Autor del libro *The Politics of Privatisation and Trade Union Mobilisation: The Electricity Industry in the UK and Argentina*, Peter Lang Press, Bern (2010) y compilador junto a Alejandro Schneider de *Clase obrera, sindicatos y Estado. Argentina (1955-2010)*, Buenos Aires, Imago Mundi, 2015.

Pablo Ignacio Chena

Licenciado en Economía (UNCu). Magíster en Dirección de Empresas (UNLP) y Doctor en Ciencias Económicas de la Universidad de Picardie Jules Verne (Francia). Se desempeña como investigador en el Laboratorio de Estudios en Sociología y Economía del Trabajo (LESET-IDIHCS-CONICET) y como profesor de Economía en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata. Sus temas de investigación están relacionados a mercado de trabajo, desarrollo económico, moneda y distribución del ingreso. Es autor de diversos libros y artículos en revistas especializadas.

Pablo Lavarello

Doctor en Ciencias Económicas Universidad Paris XIII (2001), Magister en Política Económica UBA (1996), Licenciado en Economía UNLP (1993). Investigador CONICET. Director Centro de Es-

tudios Urbanos Regionales (CEUR-CONICET). Coordinador del Área de Economía Industrial y la Innovación de la Maestría en Desarrollo Económico (IDAES-UNSAM). Profesor de Macroeconomía y Políticas Socioeconómicas Argentinas (Facultad de Ingeniería, UNLP). Especializado en problemáticas de Economía Industrial y de la Innovación.

Victoria Basualdo

Ph.D in History por la Universidad de Columbia, investigadora del CONICET, coordinadora del Programa “Estudios del trabajo, movimiento sindical y organización industrial” en el Área de Economía y Tecnología de FLACSO Argentina y Profesora de la Maestría en Economía Política (FLACSO) y en otras instituciones académicas. Es autora de numerosos artículos y capítulos en publicaciones académicas sobre temas de historia de la clase trabajadora y el movimiento sindical en Argentina y América Latina.

La crisis de los proyectos populares y progresistas de inicios del nuevo siglo se manifiesta en un giro a la derecha en la región que tiene significativas consecuencias en el mundo del trabajo. En nuestro país, el triunfo electoral de la alianza Cambiemos en diciembre de 2015 delinea un nuevo escenario, que articula una propuesta político-económica acorde a las necesidades del gran empresariado y una serie de dimensiones problemáticas que aparecen como estructurales en nuestro país. Este nuevo contexto abre una serie de interrogantes para las clases trabajadoras. Los capítulos que componen este libro recuperan los debates dados en las jornadas Pensamiento Crítico y Mundo del Trabajo sobre las diferentes formas que adoptan las problemáticas ligadas al mundo del trabajo (económicas, sociales, identitarias, organizativas) respecto al cambio de época que transita nuestra región.



Estudios/Investigaciones, 69

ISBN 978-950-34-1693-8

CONICET



IdIHCS Instituto de
Investigaciones en
Humanidades y
Ciencias Sociales

