

Trabajos, Comunicaciones y Conferencias

**Actas del Coloquio Internacional
Sobre el Pensamiento de Merleau-Ponty**

*Silvia Solas
(compiladora)*



FaHCE
FACULTAD DE HUMANIDADES Y
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE LA PLATA

**Actas del Coloquio Internacional
Sobre el Pensamiento de
Merleau -Ponty**

(Ensenada, diciembre de 2016)

Silvia Solas
(Compiladora)

Edición: Prosecretaría de Gestión Editorial y Difusión

Diseño: D.C.V. Celeste Marzetti

Tapa: D.G.P. Daniela Nuesch

Editora por Prosecretaría de Gestión Editorial y Difusión: Natalia Corbellini

Imagen de tapa tomada de Claude Imbert (2005), *Maurice Merleau-Ponty: Série de portraits pris au Collège de France. Archives Merleau-Ponty*. Association pour la diffusion de la pensée française - Ministère des Affaires étrangères.

Queda hecho el depósito que marca la Ley 11.723

©2018 Universidad Nacional de La Plata

ISBN 978-950-34-1634-1

Colección *Trabajos, Comunicaciones y Conferencias*, 32

Cita sugerida: Solas, S., (Comp.). (2018). Actas del Coloquio Internacional Sobre el pensamiento de Merleau-Ponty (2016 : La Plata). La Plata : Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. (Trabajos, comunicaciones y conferencias ; 32). Recuperado de <http://libros.fahce.unlp.edu.ar/index.php/libros/catalog/book/105>



Licencia Creative Commons 4.0.

Universidad Nacional de La Plata
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

Decana

Prof. Ana Julia Ramírez

Vicedecano

Dr. Mauricio Chama

Secretario de Asuntos Académicos

Prof. Hernán Sorgentini

Secretario de Posgrado

Dr. Fabio Espósito

Secretaria de Investigación

Prof. Laura Rovelli

Secretario de Extensión Universitaria

Mg. Jerónimo Pinedo

Prosecretario de Gestión Editorial y Difusión

Dr. Guillermo Banzato

Agradecimiento

Agradecemos a la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación por el apoyo recibido tanto en la organización del Coloquio Merleau-Ponty como para la publicación de estas Actas.

Nuestro agradecimiento, asimismo, a quienes participaron del Coloquio, tanto a los expositores como a los asistentes, por el fructífero intercambio generado en los dos días del evento.

Índice

| | |
|--|-----|
| Agradecimiento | 7 |
| Prólogo | |
| <i>Silvia Solas</i> | 11 |
| Cómo contar la historia desde lo subterráneo | |
| <i>Silvia Solas</i> | 15 |
| Lygia Clark e Merleau-Ponty: Ecos de um entrelaçamento no corpo | |
| <i>Adriana Maria Silva</i> | 21 |
| Sobre la noción de transparencia. Pensamiento, Arte y Filosofía | |
| <i>Silvia Solas</i> | 39 |
| Cuerpo físico, cuerpo objetivo y cuerpo fenomenal en la descripción del fenómeno del dolor | |
| <i>Ariela Battan-Horenstein</i> | 49 |
| Quiasmo e imaginación en el “último” Merleau-Ponty | |
| <i>German Prospero</i> | 65 |
| Las matrices de la historia | |
| <i>Roberto Walton</i> | 87 |
| ¿Cómo leyeron los existencialistas franceses a Husserl? | |
| Los casos de Merleau-Ponty y Ricoeur | |
| <i>Alejandra Bertucci</i> | 105 |
| Cuerpo vivido y actos performativos: | |
| Diálogos entre Merleau-Ponty y los estudios de género | |
| <i>Juan Luque</i> | 117 |

| | |
|---|-----|
| <u>Filosofía de lo Político: Cruces entre Ranciére y Merleau-Ponty</u> | |
| <i>Judit Mentasti</i> | 127 |
| <u>El concepto de Naturaleza en la filosofía cartesiana según la lectura presentada por M. Merleau-Ponty en La Nature. Cours du Collège de France 1956-1957 y 1957-1958</u> | |
| <i>Mónica Menacho</i> | 135 |
| <u>Ciencia, filosofía y naturaleza en el último Merleau-Ponty</u> | |
| <i>Andrea Vidal</i> | 153 |
| <u>La estructura metafísica de la carne: su expresión en la pintura</u> | |
| <i>Graciela Ralón de Walton</i> | 169 |
| <u>CV Silvia Solas</u> | 181 |

Prólogo

La obra de Merleau-Ponty ha resultado, en virtud de la muerte temprana y, por tanto, inesperada, de su autor, una obra inconclusa. Tal inconclusión, en principio fortuita, ha sido interpretada, a su vez, en correspondencia con uno de los tópicos característicos de un pensamiento que, en tal sentido, podría interpretarse que se auto-define: la filosofía de Merleau-Ponty ha sido nombrada como una filosofía de la *ambigüedad*.

Efectivamente, Alphonse de Waelhens utiliza esta fórmula en un artículo breve en el que da cuenta de la perspectiva novedosa que representa la filosofía de Merleau-Ponty respecto de otros dos pensadores de esos mismos años, relacionados con el existencialismo: Martin Heidegger y Jean-Paul Sartre. El mismo se ha publicado como Prefacio a *La estructura del Comportamiento*, uno de los primeros textos de importancia de nuestro autor, a partir de su segunda edición francesa.

En unas conferencias radiales emitidas en 1948, pero que han sido publicadas en 2002, mucho después de su muerte ocurrida unos cuarenta años antes, Merleau-Ponty planteaba que la inconclusión y la ambigüedad, lejos de ser solamente categorías emergidas de las disquisiciones intelectuales, son propias de nuestra vida colectiva y en ella están como incrustadas. Era la época del famoso estudio merleaupontiano *Fenomenología de la percepción*, en la que, precisamente, y dada la corporeidad que nos constituye, la percepción era ubicada en el centro de sus reflexiones como la relación más primaria, u originaria, con el mundo. En ese recorrido y para decirlo de manera sintética, para Merleau-Ponty, la relación entre el hombre y el mundo, una relación fundamentalmente carnal, es un enigma en el que también queda comprendida nuestra propia existencia, signada, tanto como la del mundo, por la contingencia y la ambigüedad.

Sin embargo, sus análisis no habrían de conformarlo. La filosofía, dice, no puede resignarse frente a los enigmas y debe intentar llegar hasta el fondo

de todas las cuestiones. Según sus palabras, su intención era la de asumir una empresa *ontológica* para superar los límites que la reflexión había impuesto a sus investigaciones *fenomenológicas*. Pero su muerte trunca la revisión que el mismo filósofo intentaba llevar a cabo sobre su propia obra.

Al decir de Paul Ricoeur, la muerte imprevista de Merleau-Ponty pone de manifiesto el doble desconcierto que supone esta irresolución de una filosofía de lo inacabado: la filosofía de la ambigüedad se desenvuelve hasta culminar en la ambigüedad de su inacabamiento. Se trata, en suma, de un pensamiento que, al subrayar la contingencia como especificidad de lo real, de sus expresiones y manifestaciones, al fin, se constituye en una suerte de corroboración de sí mismo.

Es en esta perspectiva, la que nos ofrece un pensamiento suspendido en plena revisión, que entendemos –aun cuando supongamos que toda reflexión es objeto interpretable– que los escritos merleauPontianos están constantemente expuestos a nuevas elucidaciones, abiertos a posibilidades de re-creación o re-construcción, de algún modo, interminables.

Los textos que conforman el presente volumen fueron expuestos, con ese horizonte, en un Coloquio sobre el pensamiento de Merleau-Ponty hacia fines de 2016 en la Facultad de Humanidades de la UNLP. El mismo convocó estudiosos de su obra de variadas procedencias, además de la invaluable colaboración de quienes nos ofrecieron las conferencias de apertura y cierre del evento: el Dr. Roberto Walton y la Dra. Graciela Ralon, respectivamente. Nos reunimos, profesores-investigadores de nuestra casa de estudios, con visitantes de la Universidad de Buenos Aires, de la Universidad Nacional de Córdoba, y de la Universidad Federal Fluminense de Brasil. Los trabajos que aquí presentamos han sido revisados en función de los debates producidos durante el encuentro.

Así, se han discutido cuestiones de origen merleauPontiano y en relación con otros autores contemporáneos, tales como las determinantes nociones de cuerpo, carne, quiasmo y naturaleza; de igual modo, se revisaron relaciones distintivas en sus reflexiones poniendo el foco en el arte, en la historicidad, en la pintura y en la ciencia, así como algunos cruces posibles con los análisis de otros pensadores contemporáneos como los de Husserl, Heidegger, Rancière, Ricoeur, o el de los estudios de género.

En este marco, se presentó asimismo y como actividad complementaria a las exposiciones el libro, editado por nuestra Facultad, *Vientres que hablan*, de Germán Prósperi.

Con el propósito de compartir con los potenciales interesados esos debates y reflexiones, hacemos público los textos y abogamos por la continuidad de intercambios semejantes, convencidos de que el pensamiento de Merleau-Ponty, contingente y ambiguo como el mundo que supone, goza, por eso mismo, de una inagotable vigencia.

Silvia Solas
La Plata, 2017

Cómo contar la historia desde lo subterráneo

Silvia Solas

Presentación del libro: *Ventriloquia y subjetividad en la historia occidental*¹ de Germán Prósperi

Todo libro es susceptible de relecturas y, en muchos casos, las mismas resultan necesarias. Pero en el caso de este libro de Germán Prósperi que hoy me toca comentar, la lectura nos instala en una paradoja: por la densidad del recorrido, al mismo tiempo que nos impulsa a seguir hacia adelante, nos advierte que han quedado en el camino demasiadas cosas por entrever, de modo que habrá que emprender nuevamente el inicio desde los primeros pasos.

Lo paradójico estriba entonces en que es, al mismo tiempo, un libro ilegible –en tanto jamás terminamos, en el sentido estricto del término, de leerlo por completo– pero también y por la misma razón, es un libro que no solo promueve, sino que nos detiene en la lectura; o sea que es un libro legible de manera permanente.

Me gustaría en esta presentación poner en juego una imagen un poco convencional pero creo que efectiva, una metáfora que ha sido abundantemente usada para dar cuenta de la lectura: se trata de la que considera el libro, su lectura, como una deriva, como un viaje.

Todo viaje, por principio, tiene un inicio, un itinerario y un punto de llegada. Es lo que suponemos cuando abordamos una lectura. Aristotélicamente, tal como queda expuesto en la *Poética*, una obra que se precie de tal debe presentarse en forma completa: con un principio, un medio y un fin.

¹ Publicado en 2015, por la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación-Universidad nacional de La Plata ([Biblioteca Humanidades; 37](#)).

Sin embargo, nuestras experiencias más productivas, como viajeros, suelen ser aquellas que nos han generado desvíos, intromisiones en lugares imprevisos, que han quedado inconclusas y, en tanto tales, nos convidan a repetir las.

En el caso de *Vientres que hablan*, no se trata de un viaje cuyo objetivo sea llegar del modo más sencillo a la meta prefijada, sino, por el contrario, de uno que propone detenciones, rodeos e incursiones en lugares insospechados; el itinerario es la historia, nada menos; pero a diferencia de los recorridos habituales que hacen escala en los acontecimientos consagrados, la propuesta de Germán Prósperi dibuja un trayecto escarpado y sorprendente, que nos invita a adentrarnos en territorios poco frecuentados.

La filosofía se juega en ese viaje su carta más potente pero menos jugada en su deriva sistemática: la carta que, provocativamente, anuncia un “estar en todas partes”, como decía Merleau-Ponty cuando declaraba que si el hábitat de la filosofía es el Ser, entonces, “la filosofía se siente en su casa (...) en todas partes, (...). La humanidad como ha sido instituida se siente problemática y la vida, la más inmediata, se ha vuelto ‘filosófica’. (...)” (1960, p. 156, la traducción es mía).

Aunque no se trata aquí de “la vida más inmediata”, sí nos pone frente a cuestiones que hacen a la historia más profunda, menos representada por los relatos de perspectiva canónica, un intento de poner de manifiesto mojonos que han quedado invisibilizados en la historia, y que incluye la interpretación, al menos la presunción, de los por qué los mismos se han invisibilizado.

Merleau-Ponty estimaba, con referencia a la historia del arte –pero aquí nos tomamos el atrevimiento de proyectar su interpretación a toda la historia– que,

Hay, pues, dos historicidades, la una irónica o aun irrisoria, y hecha de contrasentidos, porque cada tiempo lucha contra los otros como contra extraños imponiéndoles sus inquietudes, sus perspectivas. Ésta es olvido antes que recuerdo, es división, ignorancia, exterioridad. Pero la otra, sin la cual la primera sería imposible, está constituida y reconstituida de más en más por el *interés* que nos lleva hacia lo que no es nosotros, por esa vida que el pasado, en un intercambio continuo, nos trae y halla en nosotros (...) (2006, p. 69).

Esa historia empírica, oficializada, es, para el caso de la pintura, la historia de los Museos. Podríamos decir, en general, la historia de las instituciones.

El Museo mata la vehemencia de la pintura, como la biblioteca, decía Sartre, transforma en ‘mensajes’ escritos lo que han sido primero los gestos de un hombre. El Museo es historicidad de muerte. Y hay una historicidad de vida, de la que él solo ofrece la imagen disminuida: es la historicidad que habita el pintor – [agreguemos, también el escritor e, incluso el historiador]- cuando trabaja, cuando enlaza con un solo gesto la tradición que retoma y la tradición que funda, aquella que reúne de un golpe todo lo que por siempre se ha pintado en el mundo (...) (2006, p. 71).

Reunir de un golpe todo lo que siempre se ha hecho en el mundo, sería, entonces, la tarea del reconstructor de la historia. Tarea imposible, tan imposible como la del pintor que quiere expresar el mundo, si se la toma como conclusiva. Pero realizable como curso contingente y en constante realización. Siempre estaría haciéndose, como cualquier otra expresión, artística o no.

Un libro que explora los gestos mayormente desestimados a la hora de reconstruir el pasado, que intenta historiar desde un ángulo novedoso, casi intransitado, lo que ha sido historiado desde el lugar de lo conceptual, amerita el elogio (aunque no pueda librarse, por ser un libro, del destino de biblioteca) de instalarse en esa historia que Merleau-Ponty llama *cumulativa* por contrapartida con la historia que *acumula* datos, nombres, anécdotas.

Vayamos, brevemente, a su descripción.

La idea general que guiará la lectura de *Vientres que hablan*, será la que sostiene que la pluralidad de voces que constituyen el transcurso de la discursividad occidental, tanto en su forma escrita como en la oral, se organiza en virtud de dos fuerzas cuyas dinámicas son antagónicas: una, centrípeta, concentra los sentidos hacia un sentido único y absoluto; la otra, centrífuga, por el contrario, fomenta su dispersión. Cada una de ellas, encuentra su “personaje” representativo. Como decía Deleuze, la filosofía que es creación de conceptos, debe también crear sus personajes: *logos* y *muthos*, entonces, como fuerzas antagónicas pero complementarias, se “encarnan”, por así decir, en distintas figuras: en particular, el ventrílocuo, frente al profeta como la voz del logos, personifica la voz del muthos.

Pero si bien el logos es la voz hegemónica, y el muthos la voz periférica o heterónoma, “ambos vectores atraviesan todo el espectro de los discursos sociales”. Y por ello también constituyen la “humanidad”: “El espacio discursivo que se produce por el desgarro de estas dos fuerzas crea las condiciones,

siempre políticas, siempre también inestables, de lo humano, de lo que la historia occidental ha llamado ‘hombre’” (Prósperi, 2015, p. 21).

Pitonisas y Demonios, Brujas e Inquisidores, Exorcistas y Poseídos, Médicos y Sonámbulos, Psiquiatras y Esquizofrénicos, son los personajes que paulatinamente y en tensión, como referentes de las eras históricas en las que hemos clasificado la historia –antigüedad, medioevo, modernidad y contemporaneidad– van tejiendo la trama en torno a las dos instancias humanas enunciativas: la boca y el vientre. La primera, como la productora de la voz de la verdad, la de lo humano-racional; la segunda como la voz impura, la de lo humano-animal.

Ahora bien, como leemos en las páginas finales, después de que se ha identificado la tensión entre logos y muthos con la tensión entre vida y poder, se subraya que esta tensión resulta “una tensión bipolar y topológica entre la boca y el vientre, entendidos como los dos grandes lugares, acaso simbólicos, en los que se ha ido expresando en los diversos momentos históricos, la articulación de una voz socialmente legitimada y una voz subliminal y heterogénea” (2015, p. 362).

Pero la intención no es ni dirimir la tensión a favor de uno ellos, ni diluir-la en una confluencia sintética de ambos, sino de

entender que, en el fondo del espíritu, de lo humano y de la historia, no se encuentra una verdad oculta que debería ser revelada ni una esencia inmutable que el hombre debería realizar históricamente, sino más bien un espacio imaginario y fantástico, un lugar impersonal y pre-individual recorrido por fantasmas y destellos (...) del que surgen, como alucinaciones pasajeras, las diversas definiciones que el hombre se ha dado de sí mismo a lo largo de la historia (2015, p. 371).

Veo en estas palabras un puente para poner en relación estas otras con las que Merleau-Ponty concluye *El lenguaje indirecto y las voces del silencio*

La vida personal, la expresión, el conocimiento y la historia avanzan oblicuamente, y no derecho hacia fines o hacia conceptos. Lo que se busca demasiado deliberadamente no se obtiene, y las ideas, los valores no faltan, al contrario, a aquel que ha sabido en su vida meditante librar la fuente espontánea (2006, p. 94).

En fin. Imposible reseñar un texto que hemos calificado, en su densidad, como ilegible. Con esa imagen me excuso de no dar cuenta de él de manera,

al menos, algo más exhaustiva. Sin embargo, como ocurre en verdad con todo libro, pero con éste de modo más imperioso, lo mejor, creo, que puede hacer quien tenga a cargo su presentación, es generar un enfático llamamiento a su lectura.

Bibliografía

Aristóteles (2002). *Poética*. Buenos Aires: Leviatán.

Deleuze, G. y Guattari, F. (1993). *¿Qué es la filosofía?* Barcelona: Anagrama.

Merleau-Ponty, M. (1960). *Signes*. Paris: Gallimard.

Merleau-Ponty, M. (2006). *Elogio de la filosofía seguido de El lenguaje indirecto y las voces del silencio*. Buenos Aires: Nueva Visión.

Silvia Solas

Profesora y Doctora en filosofía por la Universidad Nacional de La Plata, especializada en temas de Estética, Filosofía del arte, Filosofía de la imagen y pensamiento de Merleau-Ponty. Es Titular de Introducción a la filosofía y Adjunta a cargo de Estética en la FaHCE-UNLP. Ha dictado varios Seminarios de posgrado y doctorado sobre temas de su especialidad. Entre sus publicaciones recientes pueden mencionarse *Sur la philosophie des images de François Soulages* (Paris, L’Harmattan, 2017); “Imagen visual, arte y filosofía en la obra de Merleau-Ponty” (Sao Paulo, LiberArs, 2016); “Arte, corporalidad y expresión. Sobre la relación entre subjetividad y estética en la filosofía de Maurice Merleau-Ponty”, (Prometeo, 2015). Actualmente dirige un proyecto de investigación sobre Filosofía de la Imagen desde la perspectiva merleau-pontiana, IdHICS-UNLP.

Los trabajos aquí reunidos reflejan el resultado de las comunicaciones y Conferencias presentadas en el Coloquio Internacional sobre el pensamiento de Maurice Merleau-Ponty desarrollado durante los días 6 y 7 de diciembre de 2016 en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata. En él se pusieron a consideración y debate interpretaciones sobre algunos tópicos fundamentales de la obra del pensador francés, tales como las nociones de cuerpo, carne, quiasmo y naturaleza; se revisaron relaciones distintivas en sus reflexiones poniendo el foco en el arte, en la historicidad, en la pintura y en la ciencia, así como algunos cruces posibles con otros pensamientos contemporáneos como los de Husserl, Heidegger, Rancière, Ricoeur, o el de los estudios de género. Hemos incluido, asimismo, el texto de la presentación del libro de Germán Prósperi, *Vientres que hablan*, que, desde una lectura merleauPontiana de la problemática desarrollada en él, fue el evento de apertura del Coloquio